

### TURQUÍA

Turquía, expansión y liderazgo

### LÍBANO

Crónica de una eutanasia de Estado

### SECUELAS DE LA COVID-19

La UE en la encrucijada

### SOCIEDAD

Aportaciones magrebíes a la arquitectura universal

### CULTURA

Nos quitan Hagia Sophia

### DEPORTES

**Rally Dakar**  
Arabia Saudí vuelve a ser el escenario



# Horizonte de paz en Oriente Medio

Nueva etapa con los Acuerdos de Abraham

Los 12 puntos del cambio

La *entente cordiale* árabe-israelí: un rayo de esperanza

...Y lo imposible sucedió

La importancia de los acuerdos





**IBERIA**  
Cada día es el primer día

## Más vuelos para disfrutar de los ritmos de Latinoamérica

Viaja a una gran variedad de destinos y además  
ahora te ofrecemos más vuelos a Montevideo,  
Quito, Lima y Río de Janeiro.

**¡Déjate llevar!**

## Horizonte de paz para Oriente Medio



**P**ocas veces como ahora podemos aventurarnos con una sensación positiva sobre el futuro de la región más delicada del mundo durante muchos años, como es Oriente Medio. Hablar de horizonte de paz puede ser considerado como un exceso teniendo en cuenta la historia de una región, encrucijada de múltiples intereses históricos; los puramente económicos, con el petróleo a la cabeza; los políticos, con la lucha por la hegemonía y la anacrónica situación de los palestinos con Israel, y los religiosos y sociales, con el endémico enfrentamiento entre sunníes y chiíes en el seno de la comunidad musulmana, donde también hay que distinguir entre árabes y persas.

La firma del acuerdo entre Emiratos Árabes Unidos e Israel para establecer relaciones diplomáticas, que ha incluido también a otro país del Golfo como Bahréin, sella la paz en Oriente Medio y recorre buena parte de un camino que emprendieron hace años Egipto, en 1979, y Jordania, en 1994. Y que, seguramente, caminarán otros países como Omán y Marruecos, para culminar con Arabia Saudí.

La participación mediadora de la administración norteamericana del presidente Donald Trump es un elemento clave a considerar para el apoyo a la nueva situación creada por una de las superpotencias mundiales con un papel clave en la zona desde hace muchos años. Ahora los intereses petrolíferos de Estados Unidos tienen otra dimensión al ser autosuficientes gracias al *fracking*, pero lograr la estabilidad en la zona es positivo para sus dos aliados tradicionales, Israel y Arabia Saudí, y una buena foto electoral en la campaña de Trump para ser reelegido en las elecciones presidenciales del próximo 3 de noviembre.

Después de muchos años de enfrentamientos, los árabes y los israelíes son capaces de lograr superar los problemas para alcanzar un acuerdo de paz que abre muchas puertas para divisar, con cierta claridad, aunque no sin riesgos de nuevos nubarrones, un horizonte de paz bastante despejado. Algunos dirigentes de países como Irán, Turquía o Qatar han criticado duramente unos acuerdos que los colocan en una difícil situación, sobre todo al presidente turco Recep Tayyip Erdogan, interesado en olvidar sus relaciones con Israel que permitieron que medio millón de israelíes visitaran Turquía en 2019 y que generaron cada año 3.000 millones de dólares en comercio, gracias a la Embajada que el Gobierno turco mantiene en Tel Aviv desde hace años.

Qatar mantiene su posición más cercana a Irán, con actuaciones muy agresivas desde hace años y que constituye una amenaza para la estabilidad y el progreso de toda la región, y a los extremistas Hermanos Musulmanes.

Los palestinos se han mostrado contrarios al acuerdo, molestos entre otras cuestiones porque no se ha contado con ellos. Pero lo cierto es que Emiratos Árabes Unidos apoya la solución de dos Estados, el fin de la ocupación israelí y su falta de acuerdo político con el Gobierno del primer ministro Benjamín Netanyahu, pero había que explorar una nueva actuación con Israel porque la falta de relaciones no había dado resultado. El tiempo demostrará que esta nueva dinámica va a ser positiva y beneficiosa para los palestinos.

El primer impacto de estos acuerdos se centra en las consecuencias políticas y de seguridad y se interpreta como una acción firme de Emiratos, Bahréin e Israel frente a las políticas agresivas de los iraníes. Pero también hay que valorar, entre los doce puntos que contiene el acuerdo, los que se dedican a la colaboración en materias económicas, comerciales, turismo, investigación, nuevas tecnologías y digitalización, que van a tener una repercusión directa en los ciudadanos.

Ya se han firmado acuerdos entre empresas e instituciones en varios sectores y se trabaja en la protección de inversiones, doble imposición, exenciones de visas y servicios aéreos.

Los campos de entendimiento también alcanzan la sanidad, la energía, la educación, el medio ambiente, agricultura y seguridad alimentaria, agua, telecomunicaciones y correo, cultura y deportes... En fin, un cambio trascendental para Oriente Medio. ●

## #27

### EDITORIAL

- 3 Horizonte de paz para Oriente Medio**

### GOLFO

- 6 Emiratos gana presencia en el sector farmacéutico**  
Atalayar

### ECONOMÍA

- 7 Luis Garicano: “Hay razones para ser optimistas sobre el proyecto europeo”**  
Atalayar

### ANÁLISIS

- 10 Necesitamos mirar al Sur**  
Jorge Dezcallar



### ORIENTE MEDIO

- 12 Oriente Medio comienza una nueva etapa tras la firma de los Acuerdos de Abraham**  
Celia López



## 2020

- 20 La entente cordiale árabe-israelí: un rayo de esperanza**  
Santiago Mondéjar

- 22 Los 12 puntos que cambiarán Oriente Medio**  
Celia López

- 26 ...Y lo imposible sucedió**  
Pedro González

- 28 Tel Aviv-Abu Dabi, un vuelo histórico en aras de la paz**  
Atalayar



- 30 Emiratos Árabes Unidos ultima la compra de aviones F-35 a Estados Unidos para diciembre**  
Carlota Pérez

### ORIENTE MEDIO/OPINIÓN

- 32 Israel-Emiratos: ¿acuerdo simbólico o confirmación de una realidad?**  
Alberto Suarez Sutil

- 33 La importancia de los acuerdos de Israel y los países árabes**  
Víctor Arribas

### LIBIA

- 34 Nuevo alto el fuego en Libia y nueva oportunidad para lograr la paz**  
Celia López

### TURQUÍA

- 35 La tensión entre Turquía y Grecia enciende las alarmas en la OTAN**  
Carlota Pérez

- 36 José Antonio Zorrilla: “Turquía jamás romperá con Occidente porque no quiere quedarse sola frente a Rusia”**  
Atalayar

Visítanos  
[atalayar.com](http://atalayar.com)

Síguenos

 @Atalayar\_

 Atalayar

 Atalayar entre dos orillas

**TURQUÍA/ANÁLISIS**

**38 Turquía, expansión y liderazgo. Oriente Medio II. El eje Tel Aviv-Riad**  
Luis Illanas



**LÍBANO/ANÁLISIS**

**50 Líbano: crónica de una eutanasia de Estado**  
Santiago Mondéjar

**COVID-19/ANÁLISIS**

**52 Secuelas de la COVID-19: La UE en la encrucijada**  
José Antonio de Yturriaga



**COVID-19 / VACUNA**

**58 La vacuna para la COVID-19: una carrera de prueba y error**  
Carlota Pérez



**SOCIEDAD**

**60 Aportaciones magrebíes a la arquitectura universal**  
Javier Galván Guijo



**OPINIÓN**

**73 Políticas migratorias (de Lanzarote a Lesbos)**  
Luis Guerra

**CULTURA/ANÁLISIS**

**74 Nos quitan Hagia Sophia**  
Jorge Dezcallar



**CULTURA**

**76 El velero Íbero III cuenta la primera vuelta al mundo con un prisma pedagógico**  
Atalayar



**77 Cine y música en los Jardines Andaluces de Tres Culturas**  
Atalayar

**DEPORTES**

**78 Argelia, cuna de grandes futbolistas**  
Jorge Fernández Arribas



**80 Arabia Saudí vuelve a ser el escenario del Rally Dakar**  
Raúl Redondo



**FIRMA INVITADA**  
**82 Biden y China, revisionismo moderado**  
José María Peredo Pombo

**Staff**

**DIRECTOR**

Javier Fernández Arribas

**ADJUNTO AL DIRECTOR**

Guillermo López

**REDACCIÓN Y COLABORADORES**

Raúl Redondo, Celia López, Carlota Pérez, Marta Trejo, Laura Alonso, Meryem Hafidi, Chema Rubio, Lucas Méndez, Santiago Mondéjar, Lucas Martín Serrano, Juan Pons, Rafael Gómez-Jordana, F. Javier Blasco, Daniel Abascal, Noor Ammar Lamarty

**HISPANISMO**

José Antonio Sierra Lumbreras

**FIRMAS**

Jorge Dezcallar, José María Peredo Pombo, Amira-Géhanne Khalfallah, Pedro Canales, Pedro González, Víctor Arribas, Clara Rivero, Diego Carcedo, Claudia Luna Palencia, Antonio Regalado, Anwar Zibaoui, Alejandro Salamanca, Jesús Díez Alcalde, Juan García Nieto, Luis Illanas García

**DIRECTOR DE ARTE**

Javier López

**MAQUETACIÓN**

MOUSE Diseño Gráfico SL

**EDICIÓN GRÁFICA**

Gema López

**EDICIÓN**

Luz Orihuela

**WEB Y REDES SOCIALES**

Adrián Pop

**RELACIONES INSTITUCIONALES Y COMUNICACIÓN**

Rocío Ruiz-Jiménez Vera  
rocioruizjimenez@atalayar.com

**PRODUCCIÓN**

José Luis García Fernández

**INFORMÁTICA**

Felipe Verdú

**MARKETING Y PUBLICIDAD**

Carlos Angulo  
carlosangulo@atalayar.com

**DEPARTAMENTO DE EVENTOS**

Jorge Fernández Arribas

**CONTABILIDAD**

Juan Porras Pedraza

**IMPRESIÓN**

Gráficas Jomagar

**DISTRIBUCIÓN**

Envío selectivo prescriptores y suscriptores  
España y países mediterráneos.  
Envío generalizado email y redes sociales.

**EDITA**

NORTE-SUR Media & Comunicación SL  
Claudio Coello, 10 1ºC. 28001 Madrid. España  
CIF B86513017  
atalayar@atalayar.com | www.atalayar.com

**DEPÓSITO LEGAL**

M-15758-2014

©Norte-Sur Media & Comunicación SL.

**DERECHOS**

Reservados todos los derechos. Prohibida su reproducción, edición o transmisión total o parcial por cualquier medio y en cualquier soporte sin la autorización escrita de Norte-Sur Media & Comunicación SL.

# Emiratos gana presencia en el sector farmacéutico

El fondo inversor emiratí Mubadala se convierte en uno de los principales inversores en PCI Pharma Services, un reconocido líder de soluciones de cadena de suministro farmacéutica y biofarmacéutica global.

Atalayar

**PCI Pharma Services, con sede en Filadelfia, es un líder reconocido de la industria y un socio de confianza que ofrece una amplia gama de soluciones integradas de la cadena de suministro farmacéutica**

↓  
Mubadala y Kohlberg firman un acuerdo para adquirir la mayoría de las acciones de PCI Pharma Services.

**PCI** Pharma Services, proveedor líder de soluciones de cadena de suministro farmacéutica y biofarmacéutica global y empresa de cartera de Partners Group, anunció la firma de un acuerdo definitivo para la adquisición de la participación mayoritaria en la empresa por parte de Kohlberg & Company, compañía líder de capital privado con sede en Mount Kisco, Nueva York, con más de 30 años de experiencia exitosa en asociación con la administración y empresas similares a PCI Pharma Services. Mubadala Investment Company, fondo soberano con sede en Abu Dabi, Emiratos Árabes Unidos (EAU), también se convertirá en un inversor importante dentro de PCI.

De esta forma, el gestor de inversiones en mercados privados Partners Group llegó a un acuerdo para la venta de su participación mayoritaria en PCI Pharma Services en nombre de sus clientes y junto con sus socios del consorcio Thomas H. Lee Partners y Frazier Socios sanitarios. Después de la venta a las firmas Kohlberg y Mubadala, Partners Group mantendrá una participación minoritaria significativa en la entidad.

PCI Pharma Services, con sede en Filadelfia, Pensilvania, es un líder reconocido de la industria y un socio de confianza que ofrece una amplia gama de soluciones integradas de la cadena de suministro farmacéutica desde

las primeras etapas del desarrollo de fármacos hasta el lanzamiento comercial y suministro continuo con capacidades globales para el desarrollo y fabricación de fármacos, servicios de ensayos clínicos y servicios de envasado comercial.

“El grupo PCI se ha embarcado en un viaje para transfor-

mar la empresa mediante la ejecución de una estrategia de crecimiento exitosa que brinda a los clientes soluciones de cadena de suministro innovadoras e integradas con la experiencia del cliente líder en la industria al diferenciarse mediante la inversión en capacidades globales, excelencia operativa, tecnología y nuestro mayor activo, nuestra gente talentosa”, dijo Salim Hafar, director ejecutivo de PCI en declaraciones recogidas por la agencia estatal de noticias WAM. “Kohlberg aporta una experiencia considerable y exitosa en las áreas de productos biofarmacéuticos y dispositivos médicos, y estoy encantado de continuar con ellos para acelerar el crecimiento de nuestros negocios comerciales, de ensayos clínicos y de fabricación de desarrollo en esta nueva alianza. Tanto la experiencia de Kohlberg como de Mubadala y el historial de apoyo a equipos de gestión exitosos tendrá un gran impacto en el continuo viaje de transformación de PCI a medida que nos enfocamos en desarrollar capacidades para respaldar las demandas futuras de nuestros clientes biofarmacéuticos en nuestro objetivo común de llevar medicamentos que salvan vidas a pacientes de todo el mundo”, añadió.

“Identificamos a PCI como la mejor empresa de su clase dirigida por un equipo de gestión de primer nivel. Nos sentimos honrados de tener la oportunidad de trabajar con Salim y su equipo en su próxima fase de crecimiento transformacional y creación de valor”, comentó Chris Anderson, socio de Kohlberg.

Kohlberg y Mubadala planean asociarse con el equipo de administración de PCI, dirigido por Salim Hafar, para continuar el viaje de transformación de la compañía agregando capacidades para mejorar su experiencia de servicio al cliente y permitir llevar al mercado terapias biofarmacéuticas que salvan vidas.

“Estamos encantados de asociarnos con el equipo de gestión de clase mundial de PCI, y creemos que la asociación de Kohlberg, Mubadala y Partners Group es una combinación óptima para respaldar la aceleración de la gestión de sus rutas de crecimiento y creación de valor”, dijo Matt Jennings, socio operativo de Kohlberg y futuro presidente de PCI. “El liderazgo inspirador de Salim, su clara visión para el futuro y su enfoque en expandir la experiencia del cliente nos dieron confianza en él y en su equipo de administración, y en el potencial futuro a largo plazo para el negocio de PCI”.

Camilla Macapili Languille, directora de Pharma & Medtech Mubadala, se refirió a esta importante inversión: “Los servicios farmacéuticos subcontratados han sido un tema de inversión clave para nosotros durante los últimos años, y estamos entusiasmados de asociarnos con uno de los líderes mundiales en esta industria. Estoy particularmente impresionado por la calidad y profundidad del equipo de administración de PCI, así como por el sólido historial de ejecución de la compañía, los valores impecables y la visión distinta para el desarrollo a largo plazo de su negocio. Tenemos una fuerte convicción en la trayectoria de crecimiento de la compañía y estamos comprometidos a trabajar con Kohlberg y Partners Group para asegurar su éxito a largo plazo”. ●



PHOTO/ARCHIVO

## Luis Garicano: “Hay razones para ser optimistas sobre el proyecto europeo”

Atalayar

**L**uis Garicano, eurodiputado de Ciudadanos, fue entrevistado en el programa *Atalayar, las claves del mundo en tus manos* el pasado mes de julio. El economista y vicepresidente del grupo parlamentario Renew Europe trató el proyecto de reconstrucción europeo y las negociaciones sobre cómo repartir y obtener los 750.000 millones de euros que ha puesto a disposición la UE a los países más afectados por la crisis del coronavirus.

**La semana clave para Europa comenzó con la gira del presidente del Gobierno de España, Pedro Sánchez, a La Haya. ¿Qué le pareció lo que le dijo el primer ministro neerlandés Mark Rutte sobre arreglar primero la situación en España antes de acudir a Europa?**

El señor Sánchez debería transmitir y dejar claro que en España se harán los deberes como deben hacerse y que se va a utilizar la ayuda que se reciba con responsabilidad y de forma inteligente. Es esencial que no haya una impresión de que España esté intentando aprovecharse o de que no vaya a aceptar las condiciones.

**¿Cree que la parte de Unidas Podemos del Gobierno habría estado de acuerdo con determinadas reformas propuestas por los Países Bajos?**

Deberían estar de acuerdo con las condiciones que se pongan. Las recomendaciones de la Comisión Europea son las que hay que usar de punto de partida: reducir el abandono escolar, mejorar las condiciones de trabajo y la formación profesional... De estas 15 condiciones, hay que ver sobre qué 5 u 8 nos ponemos de acuerdo. Yo creo que a la parte Podemos no le gusta ninguna, pero se tendrán que aguantar. El que da el dinero tiene que poder exigir que se gaste de una manera responsable, es lógico.

**¿Considera un fracaso que Nadia Calviño no haya conseguido la presidencia del Eurogrupo?**

Es un fracaso, sin ninguna duda, en parte por lo mal que se ha vendido. Desde el Gobierno incluso declaraban que estaban “150%” seguros de que conseguiríamos este puesto. Nada está cerrado hasta que todo está cerrado.

**Entonces, ¿qué opina Europa de la presencia de Unidas Podemos en el Gobierno español?**

Tenemos que reconocer que es una anomalía histórica. Tenemos un vicepresidente que está orgulloso de →

El eurodiputado considera que “se ha aprendido la lección de la crisis de 2008 y se ha reaccionado rápidamente” ante la pandemia del coronavirus. Durante el programa de *Atalayar* en Capital Radio, el economista y vicepresidente del grupo parlamentario Renew Europe abordó el proyecto de reconstrucción europeo.



Luis Garicano,  
eurodiputado de  
Ciudadanos.



PHOTO/REUTERS



REUTERS/JOHANNA GERON

ser comunista, cuando media Europa, incluida la señora Merkel, ha vivido bajo el telón de acero del comunismo.

### A Europa tampoco le gustaba nada la Grecia de Alexis Tsipras...

Las aventuras siempre terminan igual. Ni Tsipras ni Varoufakis, su ministro de Finanzas, querían pagar, pero acabaron firmando lo que Merkel les puso encima de la mesa. A mí sobre todo me preocupan dos cosas: por un lado, si no gastamos con responsabilidad, va a ser un problema para nosotros; y, por otro lado, va a



El presidente del Consejo Europeo, Charles Michel, y la presidenta de la Comisión Europea, Ursula Von Der Leyen, se saludan con el codo al final de una conferencia de prensa tras una cumbre europea de cuatro días en el Consejo Europeo de Bruselas, Bélgica, el 21 de julio de 2020.



La ministra de Economía de España, Nadia Calviño.

**Si estos préstamos y transferencias son un fracaso, nunca más en Europa se va a volver a plantear una operación como la que estamos planteando ahora**

ser gravísimo para cualquier intento de unión fiscal en el futuro. Si estos préstamos y transferencias son un fracaso, nunca más en Europa se va a volver a plantear una operación como la que estamos planteando ahora sobre la recuperación desde Bruselas.

### El presidente del Consejo Europeo, Charles Michel, realizó una propuesta durante este verano que se alinea con la de los países del “puño cerrado”, del norte. ¿Cuál es su visión?

La propuesta de Michel tiene un problema que nos preocupa en el Parlamento Europeo. Y nos preocupa la tendencia y la dirección en la que va: es el hecho de que se va a sustituir todo el gasto de innovación y de futuro del presupuesto europeo con el fondo de reconstrucción, es decir, el presupuesto europeo se va a quedar solo para las partidas de cohesión y materia agrícola, y se va a añadir el fondo de reconstrucción con más dinero del que hay en estos momentos. Pero como el fondo de reconstrucción va a desaparecer en 3-4 años, el presupuesto se va a quedar cojo. Los países del “puño cerrado” parece que están empujando en una dirección muy peligrosa para Europa, de recortar el gasto permanente a cambio de subir el gasto provisional ahora. A un gobierno que está en el poder durante 3-4 años le puede terminar interesando, pero a Europa le hace polvo, porque esto quiere decir que el presupuesto dentro de 5-6-7 años se queda muy reducido.

**Estos países más reacios, como Suecia, Austria, Países Bajos... ¿eran conscientes de que ellos también se juegan el funcionamiento del mercado único?**

Creo que sí. Creo que sabían que Europa se estaba jugando todo su futuro y que, por eso, la discusión está abierta, porque si no, no estaríamos ni hablando. Cuando en el punto álgido de la crisis del coronavirus empezó a aflorar un sentimiento antieuropeísta en España e Italia por la inacción de Europa, se produjo una reacción encabezada por Merkel ante el temor de que el proyecto europeo se derrumbase. Y eso es inaceptable para todos.

**La crisis del 2008, donde Europa también reaccionó tarde y mal, puede haber sentado un precedente...**

Totalmente, ha sido un precedente clave. Ha habido una conciencia de que eso no se podía repetir y la realidad es que ahora hemos hecho más en tres meses que lo que se hizo entre 2008 y 2015, sin ninguna duda. La lección se ha aprendido y se ha reaccionado rápidamente, pudiendo sacar medidas muy importantes adelante, empezando por la resolución que aprobó el Parlamento en la que se pedía este tipo de programa de reconstrucción.

**La lección de la crisis de 2008 se ha aprendido y se ha reaccionado rápidamente, pudiendo sacar medidas muy importantes adelante**

**¿Confía también en que se vuelva al multilateralismo? ¿Qué papel desempeñan China y Estados Unidos en el proceso?**

Eso lo veo menos posible y me preocupa más. La situación de China es estructuralmente más complicada, más allá de quién lidere EEUU, que tampoco creo que con otro presidente la situación cambiase mucho. China está en un modo casi de abusón: apretar mucho y ceder poco. Entonces, no va a haber una situación en la que las instituciones sean las que manden sobre el comercio, sino que dos bloques principales, Washington y Pekín, van a enfrentarse por el control, con Europa en el medio. Todo esto, al final, lleva a muchísimas tensiones y creo sinceramente que hay menos posibilidades de avance. Nos vamos a enfrentar a un mundo totalmente diferente, independientemente de si Donald Trump gana o no las elecciones de noviembre. ●



Luis Garicano, eurodiputado de Ciudadanos.





## Necesitamos mirar al Sur

La región de Oriente Medio y el norte de África ha despertado el interés de grandes potencias internacionales, como es el caso de Rusia, Turquía e Irán. En estos momentos, la amenaza del terrorismo internacional ha hecho sonar la voz de alarma en Europa, que se enfrenta al reto de reforzar sus políticas e instrumentos para evitar que aumente la inestabilidad en la región.

Jorge Dezcallar

↑  
Migrantes de Siria e Irak con la canciller alemana Angela Merkel en un campamento de refugiados cerca de la Oficina Federal de Migración y Refugiados, tras su registro en el distrito Spandau de Berlín.

➤  
Una mujer afgana y su hijo de un mes en el nuevo campamento temporal para migrantes y refugiados, en la isla de Lesbos, Grecia, el 21 de septiembre de 2020.

Oriente Medio es una región particularmente conflictiva, como por desgracia todos sabemos. No es aquí el momento de analizar sus problemas ni sus guerras, que la participación extranjera exagera en lugar de apaciguar. Hoy me quiero centrar en dos desarrollos que, si no son totalmente silenciosos, se desarrollan de manera más preocupante que espectacular. Y cuando nos queramos dar cuenta será ya tarde para reaccionar. Me refiero a la entrada de China y al regreso del Estado Islámico al escenario medio oriental.

En este momento, con los Estados Unidos en franca retirada y con elecciones a la vista, y con Europa más absorta que nunca en sus problemas, crece en Oriente Medio el poder y la influencia de tres países y ninguno de los tres es árabe: Rusia, Turquía e Irán. Los tres está presentes en Siria; Irán influye en Yemen; y Rusia y Turquía se enfrentan en Libia de forma indirecta... con el riesgo de que puedan acabar haciéndolo directamente. Pero mientras fijamos comprensiblemente en ellos nuestra atención, porque la merecen y porque lo urgente siempre acaba desplazando del primer plano a lo verdaderamente importante, otro país está entrando con fuerza en la región: China compra en Oriente Medio el



REUTERS/FABRIZIO BENSCHE

**Pekín quiere estar en el centro de las redes comerciales de Oriente Medio y África, y por ello ha concluido acuerdos estratégicos con quince de sus países**



REUTERS/YARA NARDI

40% del petróleo que consume (y aprovecha esas compras masivas para rebajar los precios), y también invierte allí mucho al amparo de los vastos medios de financiación que ofrecen los programas de la Ruta de la Seda.

China aparece así ante los ciudadanos de estos países como la constructora de los puertos de Ain Sokha en Yibuti, Port Said en Egipto, Khalifa en EAU, Duqm en Omán y Jizan en Arabia Saudí, y de otras infraestructuras igualmente espectaculares como el estadio Lusail en Qatar, donde se celebrará la final del Campeonato Mundial de Fútbol en 2022; la refinería de Yanbu o el tren de alta velocidad de Yeda a La Meca y Medina, ambos también en Arabia Saudí, o el mismo puerto de Haifa en Israel, que le ha costado a Tel Aviv una agria disputa con Washington, muy descontento con esta colaboración de su aliado preferido con su rival sistémico. Pekín quiere estar en el centro de las redes comerciales de la región y por ello ha concluido acuerdos estratégicos con quince de sus países. Sus relaciones comerciales con los 22 países árabes alcanzaron la cifra de casi 250.000 millones de dólares en 2018, a los que hay que sumar otros 75.000 millones con los no árabes (Irán, Turquía e Israel) y está negociando un macro acuerdo de asociación con la República Islámica de Irán donde

**Contamos con instrumentos eficaces en las políticas de exterior y de defensa para influir en lo que ocurre en una zona que es prioritaria para Europa**

invertirá 400.000 millones de dólares en infraestructuras de todo tipo a cambio de garantizarse petróleo durante los próximos 25 años. Pekín aumenta así su influencia y manifiesta una voluntad de permanencia en la región.

Y como a río revuelto hay ganancia de pescadores, también se observan signos inquietantes del renacimiento de sus cenizas del Daesh. Derrotado militarmente y muerto su califa Abubakr al Bagdadi, sus combatientes supervivientes y no capturados han hallado refugio en las arenas del desierto iraquí, en el miedo/simpatía de la minoría suní marginada por una mayoría chií que aplica políticas sectarias, y en una red de cuevas en las provincias de Anbar, Diyala, Kirkuk y la misma Bagdad, desde donde vuelven a operar con tácticas guerrilleras.

En el primer trimestre de este año se han duplicado en número los ataques debidos al Estado Islámico en comparación con el mismo período de 2019, casi seiscientos, y los expertos estiman que su situación es hoy comparable a la que tuvo en 2012 al comienzo de su siniestra aventura vital. Que ahora resucite con fuerza dependerá de que sea capaz de organizar de nuevo una potente base de retaguardia en Siria, y el actual escenario allí imperante puede favorecer sus designios mientras los norteamericanos se retiran, los sirios y kurdos se miran con desconfianza, los turcos y kurdos llegan a las manos, y el enclave de Idlib, en manos de facciones islamistas de variados pelajes, absorbe la atención del régimen de Damasco y de sus aliados rusos.

No nos interesa nada a los europeos que sean los rusos, los iraníes y los turcos los que corten el bacalao en nuestra vecindad inmediata, que es un área de interés prioritario para nosotros. Y tampoco nos interesa una China con mucha influencia en la región, aunque lo haga de otra manera. Y menos aún que renazca ese monstruo maligno que fue el Estado Islámico. Nadie en su sano juicio deja al descubierto su bajo vientre y menos si vive en un vecindario poco seguro como el que tenemos.

Contamos con instrumentos eficaces en las políticas exterior y de defensa, comercial, de cooperación y de vecindad para influir en lo que ocurre en una zona que es prioritaria para Europa pues nos contagia inestabilidad y nos amenaza permanentemente con flujos de refugiados y terroristas fanáticos. Por ello necesitamos no ya verla sino mirarla con el interés que merece y también con voluntad política. Sé que no es fácil en pleno Brexit, con americanos que retiran soldados de Alemania, con una Rusia que de nuevo amenaza nuestro flanco oriental (Ucrania, Crimea), y con la gente aún muriendo a puñados por el virus, mientras discutimos cómo abrir fronteras de forma concertada y cómo permitir los flujos turísticos sin que la situación sanitaria se descontrolen. Pero no hay más remedio que tocar todos esos instrumentos a la vez si queremos —y tenemos que querer— ser un actor de peso en un mundo que nos desplaza sin prisa, pero sin pausa hacia su periferia, mientras el corazón económico del planeta se sitúa en la cuenca del Indo-Pacífico. Por eso la presencia de Pedro Sánchez en la Cumbre de Nouakchott sobre seguridad en el Sahel no es suficiente, pero es una buena noticia. ¡Hay que mirar más al Sur! ●



# Oriente Medio comienza una nueva etapa tras la firma de los Acuerdos de Abraham

Emiratos, Bahrein e Israel dan los primeros pasos hacia la pacificación de la región con la normalización de sus relaciones. Estos dos países del Golfo son las dos primeras naciones árabes en establecer lazos diplomáticos con los israelíes tras Egipto (1979) y Jordania (1994).

Celia López



AFP / SAUL LOEB

**E**l verano de 2020 será recordado como un punto de inflexión en la historia de Oriente Medio. Emiratos e Israel anunciaban el pasado 13 de agosto que habían alcanzado un acuerdo para normalizar sus relaciones diplomáticas. Aunque ambos países ya llevaban tiempo cooperando en temas relacionados con seguridad e inteligencia, todavía no reconocían formalmente sus contactos. Tras la declaración conjunta realizada por Mohamed bin Zayed al Nahyan, príncipe heredero de Abu Dabi y comandante supremo adjunto de las Fuerzas Armadas de Emiratos, Bejamen Netanyahu, primer ministro de Israel, y Donald Trump, presidente de Estados Unidos, Emiratos se convertía en la tercera nación árabe —tras Egipto, en 1979, y Jordania, en 1994— en reconocer la Israel.

La declaración, sellada a tres bandas y apadrinada por Estados Unidos, señala que este movimiento debe ayudar a avanzar hacia la paz en Oriente Medio. Una de

**La primera ocasión para mostrar el deshielo de las relaciones entre Emiratos e Israel llegó el 31 de agosto. Despegaba desde Tel Aviv con destino a Abu Dabi el primer avión comercial**



El ministro de Relaciones Exteriores de Bahréin, Abdulatif al Zayani; el primer ministro israelí, Benjamin Netanyahu; el presidente de los Estados Unidos, Donald Trump; y el ministro de Relaciones Exteriores de Emiratos Árabes Unidos, Abdulah bin Zayed al Nahyan, muestran los documentos mientras participaban en la firma de los Acuerdos de Abraham, en la Casa Blanca, el 15 de septiembre de 2020.

las concesiones más importantes por parte de Israel para llegar a este punto ha sido la paralización de la anexión de territorios palestinos en Cisjordania. “Este avance diplomático histórico promoverá la paz en la región de Oriente Medio. Los tres países enfrentan muchos desafíos comunes y se beneficiarán mutuamente de este logro histórico”, reza el comunicado conjunto que recoge la agencia WAM. Desde aquel día, numerosas delegaciones de Israel y Emiratos se han reunido para tratar la firma de nuevos acuerdos bilaterales relacionados con inversión, turismo, vuelos directos, seguridad, telecomunicaciones, tecnología, energía, salud, cultura o medio ambiente. También se ha acordado el establecimiento de embajadas recíprocas.

El ministro de Estado de Asuntos Exteriores de Emiratos, Anwar Gargash, definió el pacto alcanzado por Emiratos e Israel como una “iniciativa valiente” a través de su cuenta de Twitter. Gargash ha asegurado que la normalización de relaciones con Israel busca reconducir el proceso de paz entre palestinos e israelíes y la posibilidad de poner en marcha un Estado palestino. Para este peso pesado de la diplomacia emiratí, el movimiento de Emiratos busca preservar las posibilidades de la solución de los dos Estados.

Además de las nuevas posibilidades que se han abierto en el plano diplomático y político, el potencial económico de este acuerdo es enorme. Emiratos e Israel son de los países más punteros en tecnología de la región; una mayor cooperación en el campo científico y tecnológico permitirá un mayor crecimiento económico que será beneficioso para toda zona. “La apertura de vínculos directos entre dos de las sociedades más avanzadas de Oriente Medio transformará la región al estimular el crecimiento económico, mejorar la innovación tecnológica y forjar relaciones más estrechas entre las personas”, indica el comunicado.

Tanto Israel como Emiratos han mostrado su disposición a acelerar la cooperación entre ambos para desarrollar una vacuna contra la COVID-19. “Trabajando juntos, estos esfuerzos ayudarán a salvar vidas musulmanas, judías y cristianas en toda la región”, señala el comunicado.

#### **Primer vuelo comercial entre Emiratos e Israel**

La primera ocasión para mostrar el deshielo de las relaciones entre Emiratos e Israel llegó el 31 de agosto. Despegaba desde Tel Aviv con destino a Abu Dabi el primer avión comercial. El vuelo LY972 de la aerolínea israelí El Al, y que llevaba la palabra “paz” escrita junto a la cabina del piloto en árabe, inglés y hebreo. A bordo →

del aparato iba una delegación estadounidense-israelí encabezada por Jared Kushner, asesor principal de Donald Trump para Oriente Medio, que también estaba formada por el asesor de Seguridad Nacional norteamericano, Robert O'Brien, y Meir Ben-Shabbat, asesor de Seguridad Nacional y jefe del Consejo de Seguridad Nacional de Israel.

Los números del histórico vuelo para la normalización de las relaciones son un guiño a los códigos de llamada respectivos de los países: +971 para los Emiratos Árabes Unidos y +972 para Israel. Sin embargo, la simbólica llegada a Abu Dabi de este avión comercial fue condenada por el primer ministro palestino, Mohamed Stayeh, quien dijo que “era muy doloroso ver un avión israelí aterrizar en Emiratos”.

La representación se reunió con funcionarios emiratíes para diseñar la hoja de ruta que permitirá la normalización total de las relaciones diplomáticas entre ambas naciones. La aerolínea nacional de Israel fue la encargada de realizar el primer vuelo de este estilo.

A pesar de las críticas recibidas por el primer ministro palestino, Emiratos ha explicado que su postura es “seguir apoyando la cuestión árabe que pide el establecimiento de un Estado palestino independiente con Jerusalén Oriental como su capital”. “Continuaremos apoyando la causa palestina sobre la base de nuestra postura histórica que se deriva de una creencia profundamente arraigada e inquebrantable que nunca cambiará como resultado de cualquier consideración”, recaló el ministro de Exteriores. “Espero ver a la comunidad palestina en el próximo período seguir adelante con sus contribuciones positivas, ya que los Emiratos Árabes Unidos continuarán siendo un partidario honesto de ustedes y sus familias”, concluyó el ministro.

### **Bahréin se suma al reconocimiento de Israel**

Uno de los objetivos de Emiratos e Israel tras la firma del acuerdo era tratar que más naciones árabes reconocieran a Israel. El pasado 12 de septiembre Bahréin, un pequeño país del Golfo del tamaño de la isla de Menorca, anunciaba que se sumaba a los esfuerzos emiratíes para conseguir la paz. El ministro de Asuntos Exteriores de Bahréin, Abdulatif bin Rashid al Zayani, aseguró en un comunicado oficial que el acuerdo para normalizar las relaciones con Israel, anunciado por el presidente de Estados Unidos, Donald Trump, llevará a que los palestinos alcancen sus “derechos legítimos” y ayudará a una paz duradera en Oriente Medio.

“El acuerdo de paz entre el reino de Bahréin e Israel logra los objetivos de la iniciativa de paz árabe”, que conlleva el establecimiento de un Estado palestino independiente con capital en Jerusalén Este, explicó Abdulatif bin Rashid al Zayani. El Ministerio de Asuntos Exteriores de Emiratos alabó la decisión de Bahréin y expresó su “esperanza de que este paso tendrá un impacto positivo en el clima de paz y de cooperación regional e internacional”. Al ministro de Exteriores bahreí se le encargó firmar el tratado final, bautizado como los Acuerdos de Abraham, el pasado 15 de septiembre en la Casa Blanca.

**Y el 15 de septiembre llegó el gran día. No por esperado dejaba de ser Historia. Emiratos, Bahréin, Israel y Estados Unidos protagonizaron una ceremonia que quedará fijada a fuego en el relato histórico de Oriente Medio**



REUTERS/TOM BRENNIE

### **Firma de los Acuerdos de Abraham en la Casa Blanca**

Y el 15 de septiembre llegó el gran día. No por esperado dejaba de ser Historia. Emiratos, Bahréin, Israel y Estados Unidos protagonizaron ese día una ceremonia que quedará fijada a fuego en el relato histórico de Oriente Medio. Esta conflictiva región está dando los pasos para dejar de serlo con la normalización de relaciones entre dos Estados del Golfo e Israel. Los Acuerdos de Abraham quedaron sellados tras la firma oficial en la Casa Blanca y abren una nueva etapa para la región. En la ceremonia participaron el primer ministro israelí, Benjamín Netanyahu, el ministro de Exteriores de



Emiratos, Abdulá bin Zayed al Nahyan; y el titular de Exteriores de Bahréin, Abdulatif bin Rashid al Zayani. Las posibilidades de los nuevos acuerdos son inmensas: nuevos tratados comerciales, intercambio de bienes y servicios, viajes, turismo...

Donald Trump, el presidente de Estados Unidos, fue el primero en tomar la palabra durante el acto para asegurar que los Acuerdos de Abraham por los que Israel normalizará sus relaciones con Emiratos y Bahréin marcan “un nuevo amanecer para Oriente Medio”, según recoge la agencia Efe. Trump fue uno de los mediadores entre los países árabes e Israel y se ha apuntado una importante victoria diplomática con la firma de este



El presidente de los Estados Unidos, Donald Trump, habla en presencia del primer ministro de Israel, Benjamin Netanyahu; el ministro de Relaciones Exteriores de EAU, Abdulah bin Zayen, y el ministro de Relaciones Exteriores de Bahrein, Abdulatif al Zayni.

acuerdo que le ha valido la proposición por parte de un parlamentario noruego al Nobel de la Paz. Es probable que Trump también utilice la firma de los acuerdos como ejemplo de su buena gestión de la política exterior estadounidense de cara a las elecciones de otoño frente a su rival demócrata, Joe Biden.

Tras la intervención del mandatario estadounidense, tomó la palabra el presidente israelí, Benjamin Netanyahu. “Las bendiciones de la paz que hacemos hoy serán enormes. Primero, porque esta paz eventualmente se expandirá para incluir a otros Estados Árabes y al final acabar con el conflicto árabe-israelí de una vez por todas”, afirmó Netanyahu en la ceremonia celebrada en la Casa Blanca. →



AFP / SAUL LOEB

El ministro de Exteriores de Bahréin, Abdulatif bin Rashid al Zayani, también calificó los Acuerdos de Abraham como “un paso histórico en el camino hacia una paz genuina y duradera” en Oriente Medio, en un discurso en la Casa Blanca antes de la rúbrica del pacto con Israel. “La declaración que apoya la paz entre el Reino de Bahréin y el Estado de Israel es un paso histórico en el camino hacia una paz genuina y duradera, seguridad y prosperidad en la región”, indicó Al Zayani.

Llegar hasta la ceremonia celebrada en la Casa Blanca no ha sido fácil. Emiratos fue el primero en romper el hielo y anunció el pasado 13 de agosto que normalizaría relaciones con Israel. “Rompiamos la barrera psicológica; cómo podemos cambiar lo que pensamos y cómo venimos haciendo las cosas desde hace muchos años”, explicó el viceministro de Asuntos Exteriores emiratí, Anwar Gargash, en una rueda de prensa celebrada antes de la ceremonia en la Casa Blanca. “Creo que el punto de inflexión ocurre una vez que te das cuenta de que lo que has estado haciendo durante tantos años no ha funcionado; todo lo demás se vuelve más manejable”, aseguró Gargash.

“La normalización de los vínculos entre Emiratos Árabes Unidos e Israel es un avance diplomático histórico y una señal esperanzadora de que el progreso en el Oriente Medio es posible”, escribió el jeque Abdulah en el diario *Wall Street Journal*. “Esta es una oportunidad para un nuevo enfoque para abordar los desafíos de la región. En una zona y una época demasiado plagada de malas noticias, eleva la oportunidad y el optimismo sobre el conflicto y el derrotismo”, señaló en la columna del diario económico.



El presidente de los Estados Unidos, Donald Trump, habla desde el Balcón Truman de la Casa Blanca durante la ceremonia de firma de los Acuerdos de Abraham, en la que los países de Bahréin y Emiratos Árabes Unidos reconocen a Israel.

**Aunque la firma oficial de los Acuerdos de Abraham tuvo lugar el día 15, ya se habían producido los primeros contactos en temas relacionados con la seguridad, la economía, la ciencia o las comunicaciones**

Aunque la firma oficial de los Acuerdos de Abraham tuvo lugar el día 15, ya se habían producido los primeros contactos en temas relacionados con la seguridad, la economía, la ciencia o las comunicaciones. El viceministro ha asegurado que la “polarización en la región ha sido desastrosa” y cree que la normalización de relaciones con Israel, al que la inmensa mayoría de países árabes sigue sin reconocer, es una forma de sacar a Oriente Medio del punto muerto en el que se encontraba.

“Las cuestiones políticas deben ser resueltas, pero no pueden ser obstáculos para la comunicación y las relaciones”, ha señalado Gargash. Este diplomático considera que las concesiones que Emiratos ha obtenido en su acuerdo con Israel, que se comprometió a no anexionarse más territorios palestinos en Cisjordania, “son fundamentales” para resolver esas cuestiones políticas. Sin embargo, Gargash ha indicado que “la firma del acuerdo no significa que el trabajo ha terminado”. “Depende de nosotros intentar construir una paz cálida que traiga estabilidad y oportunidades económicas, coexistencia cultural y tolerancia”, ha enfatizado.

#### **Buena acogida del acuerdo en Israel y en el resto del mundo**

El Ayuntamiento de Tel Aviv iluminó la fachada del edificio con la palabra “paz” y las banderas de estas monarquías del golfo Pérsico en las murallas de la Ciudad Vieja de Jerusalén el día que se firmaron los Acuerdos de Abraham en Washington. “Juntos podemos llevar a Oriente Medio por un nuevo camino de esperanza, paz, tolerancia y cooperación”, declaró el presidente israelí,

Reuven Rivlin, quien espera “que muchos países árabes y musulmanes sigan el ejemplo de Emiratos y Bahrein.

El secretario general de la Organización de Naciones Unidas, António Guterres, también acogió el acuerdo con satisfacción entre las naciones del Golfo e Israel. “Damos la bienvenida a cualquier iniciativa de seguridad y estabilidad en Oriente Medio”, señaló Guterres. También el primer ministro de Reino Unido, Boris Johnson, eligió el pacto, que considera un paso importante para conseguir la paz en Oriente Medio. Johnson remarcó en la red social Twitter que “el acuerdo entre Emiratos e Israel para congelar la anexión de tierras palestinas es un paso bienvenido en el camino hacia una región más pacífica”.

Alemania también describió el acuerdo como “un avance histórico y diplomático que allana el camino para la expansión de la paz en el turbulento Oriente Medio”. La Unión Europea en conjunto también valoró muy positivamente el acuerdo entre Emiratos e Israel. “Beneficia a ambos y es importante para la estabilidad regional”, escribió el alto representante de la Unión Europea para Asuntos Exteriores y Política de Seguridad, Josep Borrell, en su perfil de Twitter.

#### El rechazo de Palestina e Irán

Las celebraciones en Tel Aviv del pasado 15 de septiembre quedaron eclipsadas por las alarmas antiaéreas que sonaron en varias comunidades israelíes colindantes con la Franja de Gaza, según recoge Efe. Medios locales

**En los territorios palestinos la normalización de relaciones entre los dos países del Golfo e Israel ha sido rechazada por considerar que perjudica a la causa palestina**

↓  
El primer ministro israelí, Benjamin Netanyahu, y los ministros de Relaciones Exteriores de Bahrein y Emiratos Árabes Unidos llegaron el 15 de septiembre de 2020 a la Casa Blanca para firmar los históricos acuerdos que normalizan los vínculos entre los Estados israelíes y árabes.

informaron de que varios proyectiles fueron lanzados desde la Franja a Israel, en lo que se interpretó como un mensaje por parte de grupos palestinos en contra de la normalización de las relaciones entre Israel y estas dos monarquías del Golfo.

En los territorios palestinos la normalización de relaciones entre los dos países del Golfo e Israel ha sido rechazada por considerar que perjudica a la causa palestina. Hanan Ashrawi, miembro del Comité Ejecutivo de la Organización para la Liberación de Palestina (OLP), ha reprochado a Emiratos y Bahrein el acuerdo con los israelíes al considerar que “no le hace ningún favor a la causa palestina”.

“Emiratos ha sacado a la luz sus tratos secretos de normalización con Israel. Por favor, no nos hagan un favor. No somos la hoja de parra de nadie”, publicó Ashrawi en su cuenta de Twitter en referencia a la condición del acuerdo por el que Israel suspende la anexión de territorio palestino ocupado. Ese mensaje también hace referencia a los contactos diplomáticos más o menos secretos que había entre Emiratos e Israel para tratar asuntos regionales ante la amenaza en común que supone la República Islámica de Irán.

El movimiento islamista palestino Hamás, que controla de facto la Franja de Gaza, ha rechazado también el acuerdo y ha asegurado que “no sirve en absoluto a la causa palestina”. “Esto alienta a continuar negando los derechos de nuestro pueblo palestino y a aumentar →



AFP / SAUL LOEB



sus agresiones contra nosotros”, señaló el portavoz de Hamás, Hazem Qasem. “El liderazgo palestino rechaza y denuncia el sorprendente anuncio trilateral de Emiratos, Israel y Estados Unidos”, ha anunciado Nabil Abu Rudeineh, asesor principal del líder palestino Mahmud Abas. Abu Rudeineh ha calificado el acuerdo como “una traición a Jerusalén, Al-Qasa y a la causa palestina”.

La Autoridad Palestina ha presionado para que la Liga Árabe rechace el pacto, pero varios Estados que forman parte de la organización se han mostrado favorables. Marruecos, Túnez o Mauritania, miembros de la Liga Árabe, llevan tiempo manteniendo relaciones relativamente estables con Israel. Por ejemplo, los israelíes pueden viajar a Marrakech o a Túnez con un pasaporte

**La Autoridad Palestina ha presionado para que la Liga Árabe rechace el pacto, pero varios Estados que forman parte de la organización se han mostrado favorables**

israelí. Por su parte, Argelia parece un país alejado de cualquier normalización con Tel Aviv.

Irán también ha rechazado cualquier tipo de acercamiento a Israel y ha mostrado su preocupación por los cambios que vienen en Oriente Medio en los próximos meses. Las relaciones de este país con sus vecinos árabes son muy complicadas ya que le acusan de amenazar la seguridad de Oriente Medio con su actitud beligerante en las aguas del Golfo y contra el gran rival que supone Arabia Saudí, el gran representante de la rama suní del islam.

Irán advirtió que el pacto “resultará un mayor fortalecimiento del Eje de Resistencia en la región al impulsar la unidad y la solidaridad contra el régimen sionista”.



“La causa palestina ha perdido la centralidad que ha tenido hasta ahora. Para los países del Golfo la principal amenaza a su seguridad viene ahora de Irán, por lo que están poniendo todos sus esfuerzos en contener la acción del régimen”



La palabra “Paz” se ve en inglés, en el edificio del municipio (Tel Aviv, Israel), mientras Emiratos Árabes Unidos y Bahrein firman acuerdos para normalizar las relaciones con Israel en una ceremonia en la Casa Blanca.

PHOTO/REUTERS

“La sangre inocente derramada durante las últimas siete décadas de resistencia para liberar la tierra sagrada de Palestina tarde o temprano agarrará por el cuello a los que traicionaron la causa palestina”, subrayaron desde el país de los ayatolás en un comunicado oficial. Turquía tampoco ha visto con buenos ojos el acuerdo. Ankara considera que “no es creíble presentar el acuerdo trilateral (junto a Estados Unidos) como un apoyo a la causa palestina”, según explicó el ministro de Exteriores en un comunicado oficial.

El Ministerio también apoyó la respuesta palestina al acuerdo. “Consideramos que la respuesta fuerte y conjunta del pueblo palestino y su administración a la declaración conjunta anunciada por Estados Unidos,

Israel y Emiratos Árabes Unidos, que prevé la normalización total de las relaciones entre Israel y Emiratos Árabes Unidos, está justificada”, señaló comunicado.

### Viraje geopolítico en Oriente Medio

Una de las principales causas que explican el cambio de posición de las naciones del Golfo hacia Israel es la creciente amenaza para la región que supone de la República Islámica de Irán. “La causa palestina ha perdido la centralidad que ha tenido hasta ahora. Para los países del Golfo la principal amenaza a su seguridad viene ahora de Irán, por lo que están poniendo todos sus esfuerzos en contener la acción del régimen”, explicaba Jesús Núñez Villaverde, codirector del Instituto de Estudios sobre Conflictos y Acción Humanitaria (IECAH), durante un debate virtual organizado por Casa Árabe a principios de septiembre.

El principal asunto ahora para los países del Golfo es la contención de Irán, pero a pesar de ello han expresado en numerosas ocasiones que seguirán apoyando una solución para que los palestinos puedan tener un Estado propio, junto a Israel.

Las naciones que se posicionan en bloque contra la normalización en la región son Irán, junto a Turquía y Qatar. Estos países cada vez están cooperando más entre ellos y se está abriendo una brecha entre ellos y el resto de la zona. Irán ha llegado a amenazar a EAU por el pacto con los israelíes. “La gran traición de Emiratos al pueblo palestino convertirá a este pequeño y rico país, en un blanco legítimo y fácil”, rezaba un editorial del pasado 15 de agosto que coronaba la primera plana del diario *Kayhan*, cuyo editor jefe es nombrado por el líder supremo de Irán.

El jefe del Estado Mayor de las Fuerzas Armadas de Irán, Mohamad Baqeri, aseguró que el enfoque de Irán hacia Emiratos cambiará tras los Acuerdos de Abraham. “El enfoque de Teherán hacia Emiratos Árabes Unidos cambiará. Si algo sucede en la región del Golfo y si nuestra seguridad nacional se ve afectada, por poco que sea, responsabilizaremos a Emiratos y actuaremos en consecuencia”, indicó Baqeri.

### La cuestión militar en Oriente Medio tras los Acuerdos de Abraham

Los Acuerdos de Abraham no resuelven todos los problemas de Oriente Medio. Uno de los principales problemas con el que Israel y Emiratos van a encontrarse es el militar. Pese a que todos quieren pacificar la región, Israel no quiere perder su posición de liderazgo militar. El ministro de Defensa israelí, Benny Gantz, ha viajado a Estados Unidos para negociar el mantenimiento de la superioridad militar israelí en la región, tras las informaciones que apuntan que Estados Unidos venderá varios aviones F-35 a Emiratos. Según ha informado el diario *Yediot Aharonot*, Israel quiere pedir a Washington un “paquete de compensación” por la venta de los aviones de combate y otras armas a Emiratos, que incluiría adelantar un año la entrega de equipos avanzados de Estados Unidos al país. ●

# La *entente cordiale* árabe-israelí: un rayo de esperanza

El acuerdo alcanzado entre Emiratos e Israel supone un avance hacia la pacificación de Oriente Medio, pero también significa una nueva alianza para enfrentar a un enemigo común como es la República Islámica de Irán.

Santiago Mondéjar

**H**aciendo gala de conocer bien el proverbio árabe que aconseja llevarse bien como hermanos, pero trabajando juntos como extraños, el Gobierno emiratí ha mostrado no poco coraje impulsando la normalización diplomática entre Israel y Emiratos Árabes Unidos, uniéndose a Jordania y Egipto en el reducido club de países árabes que mantienen relaciones oficiales con Israel. Y lo hace además a menos de un mes de haber lanzado una sonda espacial con destino a Marte, apropiadamente llamada “Esperanza”, después de que el país celebrase en 2019 el Año de la Tolerancia (religiosa), y jugase un papel clave en la Conferencia de Diálogo de Manama.

Los emires parecen determinados a escapar de la fuerza centrípeta que atrapa todo lo que se acerca demasiado a la dialéctica iraní-israelí, para lo que han puesto en marcha una serie de iniciativas regionales que incluyen el apoyo explícito en Libia a las fuerzas que se oponen a Turquía. Este establecimiento de relaciones diplomáticas cobra especial importancia en un momento de fricción en el Mediterráneo oriental, que ha llevado tanto a Israel como a Francia a expresar su apoyo a Grecia y Chipre frente a la asertividad naval turca: tanto a Ankara como a sus aliados en Teherán les convenía la anexión israelí de Cisjordania, según lo estipulado en el Plan Kushner. El acuerdo diplomático

**Este establecimiento de relaciones diplomáticas cobra especial importancia en un momento de fricción en el Mediterráneo oriental, que ha llevado tanto a Israel como a Francia a expresar su apoyo a Grecia y Chipre frente a la asertividad naval turca**

entre Emiratos Árabes Unidos e Israel ha suspendido la anexión *sine die*, privando al iraní Hasán Rohaní de una poderosa causa propagandística, que hubiera sido muy útil en la actual coyuntura como cortina de humo para tapar el caos al que Hizbulá ha llevado a Líbano.

El compromiso con Emiratos también resulta útil a Netanyahu, a cuya sagacidad política no puede haberse escapado que ante una potencial victoria en noviembre del dúo Biden-Kamala, los intereses de Israel están mejor servidos posponiendo una anexión que efectivamente sólo cuenta en el interior con el apoyo incondicional del sionismo radical, y recibe un rechazo frontal y generalizado en el exterior. Por otra parte, la frágil coalición de Gobierno, la espada de Damocles del juicio por corrupción en el que Netanyahu está encausado y la oposición de su rival Benny Gantz a la anexión han obrado, sin duda, como un acicate para materializar esta inédita alianza diplomática, de igual manera que lo habrá hecho la carta publicada recientemente en un periódico israelí —escrita en hebreo por Yousef al Otaiba, embajador de Emiratos en Washington— en la que advertía sin ambages de que la anexión israelí de Cisjordania pondría fin a las relaciones internacionales entre ambos países. El precio a pagar por Netanyahu es así bastante similar al que pagó Nixon al viajar a China: asumir la desafección de





AFP/SAUL LOEB

sus partidarios más radicales en un calculado ejercicio de utilitarismo estratégico.

Incluso la mayoría de los palestinos han debido respirar aliviados ante la noticia de la suspensión, por más que se vean obligados a mostrar públicamente su disconformidad, y que en el acuerdo diplomático puede leerse entre líneas la impaciencia emiratí con algunos maximalismos presentes en la causa palestina, algo de lo que deberían tomar buena nota las facciones más inclinadas a continuar siendo compañeros de viaje de los Hermanos Musulmanes y de su valedor, Recep Tayip Erdogan, que los aleja, más que acerca, a sus anhelos de autodeterminación.

Sin embargo —más allá de su valor como recurso retórico, enhebrado por la nostalgia de los lazos históricos del antiguo Imperio Otomano con Palestina— la verdadera preocupación para Erdogan es la reacción de Qatar al acuerdo entre Israel y Emiratos, dada la importancia que el apoyo financiero qatari tiene en mantener a flote la economía turca, y en sostener a sus aliados en Libia. Ya en 2017, se produjo un cisma que alienó a Qatar del resto de las monarquías del Golfo, y que animó a Turquía a enviar tropas a Qatar, un elemento añadido de desestabilización en una región en la que Yemen es el escenario de una guerra interpuesta entre Arabia Saudí e Irán, que resulta útil tanto a Turquía como a Emiratos



El primer ministro israelí, Benjamin Netanyahu (I); el presidente de los Estados Unidos, Donald Trump, y el ministro de Relaciones Exteriores de los Emiratos Árabes Unidos, Abdullah bin Zayed al Nahyan (D) sonríen mientras participan en la firma de los Acuerdos de Abraham, en los que los países de Bahréin y Emiratos Árabes Unidos reconocen a Israel.

Árabes Unidos para encubrir sus respectivas operaciones para ganar influencia geopolítica en el Cuerno de África, especialmente en Somalia. Por lo tanto, la reacción de Qatar a la *entente cordiale* árabe-israelí será de un alcance decisivo, habida cuenta de que Qatar no carece de cierto ascendiente estratégico sobre Israel, que es dudoso que esté dispuesto a poner en riesgo dejando que Abu Dabi le haga sombra tras la firma del acuerdo con Israel, que no ha podido coger por sorpresa a las autoridades qatariés, ya que en realidad da carta de naturaleza a la existencia de una alianza de facto entre Israel y Emiratos, que era un secreto a voces, manifestado en iniciativas como la compra por Israel, a través de agentes interpuestos, de material y equipamiento sanitario destinado a combatir la COVID-19.

Quizás sin darse cuenta, es ciertamente probable, que, actuando como facilitador del acuerdo, Donald Trump le haya hecho un regalo a Joe Biden, quien, en caso de llegar a la Casa Blanca en noviembre, podrá dedicarse a restaurar el maltrecho orden mundial en lugar de verse arrastrado a gestionar la intratable situación que habría creado la anexión israelí de los territorios palestinos. Como en la mítica caja de Pandora, quizás sea posible, después de todo, encontrar la esperanza debajo de todos los males del mundo. ●

# Los 12 puntos que cambiarán Oriente Medio

Los Acuerdos de Abraham se resumen en 12 puntos que recogen la normalización de las relaciones diplomáticas entre Emiratos, Bahreín e Israel, el establecimiento de embajadas, el compromiso de estos países de lograr la paz en la región o la cooperación económica y científica.

Celia López

Oriente Medio entra en un nuevo periodo tras la firma de los Acuerdos de Abraham el pasado 15 de septiembre en Washington. La normalización de relaciones entre dos países del Golfo, Emiratos y Bahreín, e Israel es todo un acontecimiento histórico en sí; pero, tras hacerse público el documento rubricado en la Casa Blanca, se ha conocido la profundidad de los cambios que vendrán en Oriente Medio en los próximos años.

La tolerancia y la coexistencia interreligiosa son dos de las partes fundamentales del acuerdo y se mencionan al principio del texto. El documento también incluye el establecimiento de embajadas y un refuerzo de la cooperación en campos como la atención sanitaria, la innovación, la aviación, el medio ambiente y la energía, para estimular la actividad y la innovación. El acuerdo hace hincapié en la lucha contra el extremismo y el lanzamiento de una nueva agenda estratégica para Oriente Medio junto a Estados Unidos. Una de las razones que ha llevado a la firma de estos acuerdos es la amenaza que representa Irán para la región. Tanto Israel como los países del Golfo son contrarios a los planes de Teherán para hacerse con la hegemonía de Oriente Medio. La normalización de relaciones es una forma de hacer frente a los intereses iraníes en la zona.

Los Acuerdos de Abraham abren la puerta a que otros Estados árabes empiecen a llegar a sus propios acuerdos con Israel, algo que también supone un revés para Irán, el principal enemigo del Gobierno israelí en la región. "Usted se ha enfrentado de forma contundente a los tiranos de Teherán", aseguró Netanyahu, dirigiéndose a Trump, antes de la firma de los acuerdos. Los Estados suníes del golfo Pérsico han acrecentado en los últimos años su antagonismo con los líderes chiíes de Irán, y Trump ha visto en esa tendencia una oportunidad perfecta para intentar que sumen fuerzas con Israel contra Teherán.

La influencia de Emiratos en el Golfo es muy importante y probablemente otras naciones se animen a seguir sus pasos en el futuro. Parece que Omán podría ser el siguiente, y también Sudán está abierto a reconocer a

→  
De izquierda a derecha: El ministro de Relaciones Exteriores de Bahreín, Abdulatif bin Rashid al Zayani; el primer ministro israelí, Benjamin Netanyahu; el presidente de los Estados Unidos de América, Donald Trump, y el ministro de Relaciones Exteriores de los Emiratos Árabes Unidos, Abdulah bin Zayed al Nahyan, aplauden durante la ceremonia de firma de los Acuerdos de Abraham entre Israel, Bahreín y los Emiratos Árabes Unidos, en el jardín sur de la Casa Blanca.

**Los Acuerdos de Abraham incluyen el establecimiento de embajadas y un refuerzo de la cooperación en campos como la atención sanitaria, la innovación, la aviación, el medio ambiente y la energía**



Israel. Este país es consciente de que un acuerdo con los israelíes le situaría mucho más cerca de ser excluidos de la lista de países patrocinadores del terrorismo de Estados Unidos. Tras el derrocamiento de Omar Bashir, los nuevos dirigentes sudaneses tratan de acercarse a la órbita de las naciones occidentales y dejar atrás el islamismo. La gran incógnita continúa siendo Arabia Saudí. Es uno de los grandes actores de la región y uno de los principales socios de Emiratos, pero de momento no ha mostrado señales de reconocer a Israel, aunque ha abierto su espacio aéreo a los vuelos procedentes de este país.



AFP / SAUL LOEB

El texto también aboga por la importancia de una paz negociada entre israelíes y palestinos y la necesidad de cumplir con sus objetivos y aspiraciones. Pero el documento no menciona cuestiones clave para desatascar el conflicto entre árabes y palestinos, como el estatuto de la mezquita de Al Aqsa, por ejemplo; aunque Emiratos se ha comprometido a seguir trabajando para alcanzar una solución al conflicto palestino-israelí y ha abogado por la formación de dos Estados. Tanto Emiratos como Israel se comprometen a evitar cualquier tipo de actividad terrorista el uno contra otro.

**El texto aboga por la importancia de una paz negociada entre israelíes y palestinos y la necesidad de cumplir con sus objetivos y aspiraciones**

Ambos países se han comprometido a aprobar o a revocar cualquier legislación necesaria para que el acuerdo funcione y que cualquier disputa que surja se pueda resolver mediante un arbitraje. Se hace mención a la carta de Naciones Unidas que refleja la importancia de no socavar ningún compromiso multilateral asumido por ninguno de los países ni ninguna otra obligación que puedan tener en relación con los tratados con otros países. El acuerdo todavía tiene que ser llevado ante Naciones Unidas y deberá ser ratificado legalmente por todas las partes. →



PHOTO/JOYCE N. BOGHSIAN



PHOTO/SHEALAH CRAIGHEAD/CASA BLANCA

Estos son los 12 puntos de los Acuerdos de Abraham:

## 01 Establecimiento de la paz, relaciones diplomáticas y normalización

Paz, relaciones diplomáticas y normalización total de las relaciones bilaterales entre Emiratos e Israel.

## 02 Principios generales

Ambas partes basarán su futura relación en los principios recogidos en la Carta de Naciones Unidas y en los principios internacionales del Derecho. Deberán reconocerse y respetarse unos a otros, así como su soberanía nacional y el derecho a vivir en paz y seguridad, desarrollar relaciones de amistad y cooperación entre ellos y sus ciudadanos, y resolver todas las disputas que surjan entre ellos por medios pacíficos.

## 03 Establecimiento de embajadas

Ambas partes intercambiarán embajadores tan pronto como sea posible tras la firma de este acuerdo, y establecerán lazos diplomáticos y relaciones consulares de acuerdo con las normas del Derecho Internacional.

## 04 Paz y estabilidad

Ambas partes se comprometen a profundizar en el entendimiento mutuo, la cooperación y la coordinación entre ellos respecto a la paz y a la estabilidad, como pilar fundamental de sus relaciones, y tratarán de extender estos dos conceptos en todo Oriente Medio. Ambas partes se comprometen a emprender las acciones necesarias para prevenir el terrorismo o acciones hostiles desde o en sus respectivos territorios. Reconocimiento de la nueva era de paz y amistad en las relaciones entre ellos, así como tratar de extender la estabilidad y el bienestar de toda la población de la región. Ambas partes se comprometen a discutir sobre estos asuntos de forma regular, y a llegar a acuerdos de coordinación y cooperación.

↑ El ministro de Relaciones Exteriores de Bahréin, Abdulatif bin Rashid al Zayani; el primer ministro israelí, Benjamin Netanyahu; el presidente de los Estados Unidos, Donald Trump, y el ministro de Relaciones Exteriores de Emiratos Árabes Unidos, Abdulah bin Zayed al Nahyan, sostienen documentos durante la ceremonia de firma de los acuerdos de normalización (Acuerdos de Abraham) entre Israel, Bahréin y Emiratos Árabes Unidos.

**Las partes fomentarán el entendimiento mutuo, el respeto, la coexistencia y la cultura de la paz en base a las enseñanzas del ancestro bíblico común, Abraham**

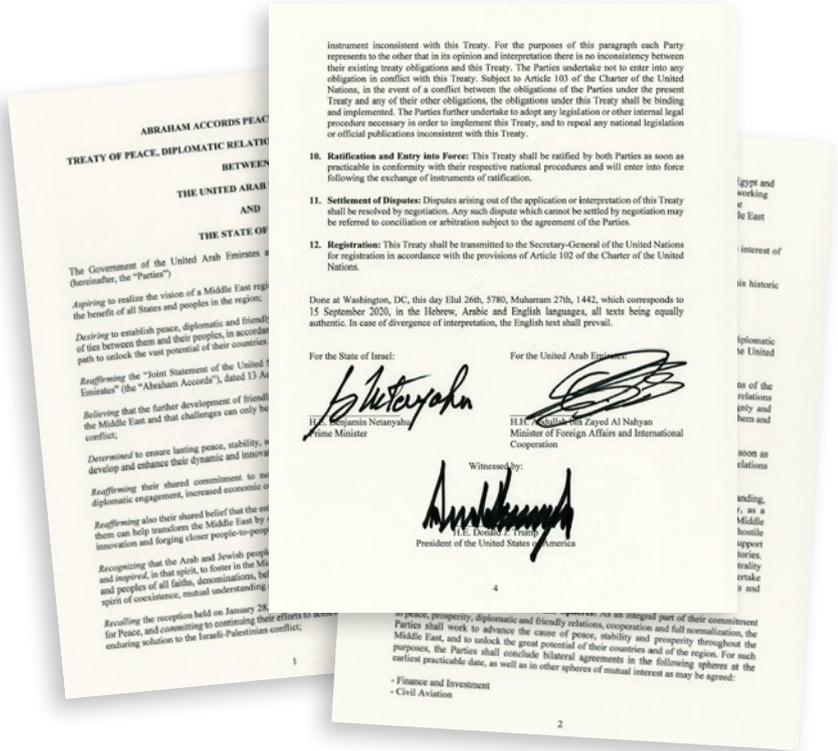
## 05 Cooperación y acuerdos en otros campos

Como parte del compromiso integral con la paz, la prosperidad, las relaciones diplomáticas amistosas, la cooperación y la plena normalización, ambas partes se comprometen a trabajar para hacer avanzar la causa de la paz, la estabilidad y la prosperidad en todo Oriente Medio, y a desbloquear el gran potencial que tienen sus países para la región. Para llevar a cabo este propósito, ambas partes llevarán a cabo acuerdos bilaterales en los siguientes campos tan pronto como sea posible, así como en otras áreas de interés que deberán ser concretadas:

- Inversión y finanzas
- Aviación civil
- Visa y servicios consulares
- Sanidad
- Innovación, comercio y relaciones económicas.
- Ciencia, tecnología y uso pacífico del espacio exterior
- Turismo, cultura y deportes
- Energía
- Medio Ambiente
- Educación
- Acuerdos marítimos
- Telecomunicaciones y correo
- Agricultura y seguridad alimentaria
- Agua
- Cooperación en asuntos jurídicos

## 06 Entendimiento mutuo y coexistencia

Todas las partes emprenderán acciones para fomentar entendimiento mutuo, respeto, coexistencia y la cultura de la paz entre las sociedades en base a las enseñanzas del ancestro bíblico común, Abraham. Esta nueva era de paz y amistad fomentará el diálogo intercultural entre la academia, la ciencia y la juventud, y promoverá los



intercambios entre ciudadanos. Para ello, se pondrán en marcha visados y servicios consulares para facilitar los viajes seguros entre territorios. Ambas partes se comprometen a trabajar juntas en contra del extremismo, que solo fomenta el odio y la división, y en la prevención de la radicalización y el reclutamiento, combatiendo la discriminación. Para lograr estos objetivos se establecerá un Fórum sobre Paz y Coexistencia centrado en avanzar en la prevención del terrorismo.

**07 Agenda estratégica para Oriente Medio**  
 Más allá de los Acuerdos de Abraham, todas las partes están dispuestas a unirse a Estados Unidos para desarrollar una nueva “Agenda Estratégica para Oriente Medio” con el objetivo de expandir la diplomacia regional, el comercio, la estabilidad y la cooperación. Las partes se comprometen a trabajar juntas, junto a Estados Unidos y otros países, para hacer avanzar la paz, la estabilidad y la prosperidad en sus relaciones entre ellas y con el resto de Oriente Medio, buscando avanzar en la paz y la estabilidad regional; la promoción de las oportunidades en las economías regionales; promover la cultura la paz en toda la zona, y poner en marcha programas de ayuda y desarrollo.

**08 Otros derechos y obligaciones**  
 Este tratado no afecta ni se interpretará en sentido que afecte en modo algunos los derechos y obligaciones de las partes en virtud de la Carta de Naciones Unidas. Las partes se comprometen a adoptar todas las medidas necesarias para la aplicación en sus relaciones bilaterales de las disposiciones de las convenciones multilaterales de las que forman parte ambas, incluida la presentación de una notificación apropiada a los depositarios de dichas convenciones.

El presidente de los Estados Unidos, Donald Trump, recibe al ministro de Asuntos Exteriores de Emiratos Árabes Unidos, Abdulah bin Zayed al Nahyan (I); al primer ministro israelí, Benjamin Netanyahu (2.º D), y al ministro de Asuntos Exteriores de Bahreín, Abdulatif bin Rashid al Zayani (D), en la Casa Blanca, antes de la ceremonia de firma de los acuerdos de normalización entre Israel, Bahrein y los Emiratos Árabes Unidos.

Firma de los Acuerdos de Abraham por parte de Estados Unidos, Emiratos Árabes Unidos, Bahreín e Israel.

**Las partes están dispuestas a unirse a EEUU para desarrollar una nueva “Agenda Estratégica para Oriente Medio”**

**09 Respeto por las obligaciones**

Las partes se comprometen a cumplir de buena fe con todas las obligaciones que se recogen en este documento, sin tener en cuenta la acción o inacción de cualquier otra parte, e independientemente de cualquier instrumento incompatible con este texto. A los efectos del presente párrafo, cada una de las partes declara a la otra que, en su opinión e interpretación, no hay incompatibilidad entre sus obligaciones actuales en virtud del presente documento. Las partes se comprometen a no contraer ninguna obligación que entre en conflicto con este texto. De acuerdo con el Artículo 103 de la Carta de las Naciones Unidas, en caso de conflicto entre las obligaciones de las partes y cualquiera de sus otras obligaciones, las obligaciones contraídas por medio de este texto serán vinculantes y se aplicarán. Las partes se comprometen además a adoptar cualquier legislación u otro procedimiento jurídico interno necesario para aplicar este acuerdo y a derogar cualquier legislación nacional o publicación oficial que sea incompatible.

**10 Ratificación y aplicación**

Este texto será ratificado por todas las partes tan pronto como sea posible de acuerdo con sus procedimientos nacionales, y entrará en vigor tras el intercambio de los instrumentos de ratificación.

**11 Resolución de disputas**

Las disputas que puedan surgir tras la aplicación de este documento deberán ser resueltas mediante negociación. Si no puede ser resuelta mediante relaciones bilaterales se recurrirá a una conciliación o a un arbitraje.

**12 Registro**

Este documento será enviado al secretario general de Naciones Unidas para que sea registrado de acuerdo con el artículo 102 de la Carta de Naciones Unidas. ●

# ...Y lo imposible sucedió

Los acuerdos de paz sellados entre Israel y países árabes como Emiratos Árabes Unidos y Bahréin abren la senda para la pacificación de Oriente Medio. Todo ello bajo la mediación de Estados Unidos y la actuación del presidente Donald Trump; criticado por muchos, pero que ha demostrado su habilidad política en esta importante ocasión.

Pedro González

**E**s la teoría del dominó, pero al revés. En este caso no es la primera ficha que cae la que hace derribarse a todas las que le siguen. Los Acuerdos de Abraham, padre de judíos y árabes, marcan justamente lo contrario: las fichas se ponen en pie y un nuevo paradigma surge en la región con fama, merecida, de ser la más caliente del planeta. No es ya aventurado augurar que a la normalización de relaciones entre Israel con Emiratos Árabes Unidos (EAU) y Bahréin seguirán similares acuerdos con otros países árabes; alianzas estratégicas que borren el estigma de un Estado judío supuestamente incompatible y eternamente antagonico con sus vecinos musulmanes.

La gran pompa y circunstancia con que se revistió la firma de los acuerdos en la pradera sur de la Casa Blanca va a cambiar radicalmente el relato de la historia de Oriente Medio. Tampoco es que el acontecimiento haya surgido de la nada como por ensalmo. En efecto, desde los últimos años del pasado siglo xx no pocos emisarios oficiosos de Israel han ido tejiendo con las monarquías del Golfo, incluida Arabia Saudí, lazos secretos en materia de defensa, comercio, cultura e investigación tecnológica. Ello explicaría que las respectivas opiniones públicas hayan admitido con normalidad, e incluso jaleado, una ceremonia que marcará la historia.

La principal diferencia entre los acuerdos de paz que Israel firmó con Egipto y Jordania y los rubricados ahora con EAU y Bahréin es que aquellos fueron entre gobiernos, con importantes sectores de sus respectivos pueblos opuestos a lo que calificaron como una traición. Es la causa directa del asesinato del presidente Anwar El Sadat. La misma acusación que lanzaron también contra el primer ministro israelí, el antiguo general Yitzhak Rabin, antes de asesinarlo a quemarropa. Por el contrario, ni en EAU ni en Bahréin se han registrado manifestaciones en contra ni se divisa que existan tendencias que abominen de la cooperación con Israel. También es una gran diferencia que Israel firme acuerdos de paz con dos países con los que nunca ha estado en guerra, lo que no fue el caso respecto de Egipto y Jordania. En realidad, las relaciones entre los pueblos egipcio, jordano e israelí cabría calificarlas de "paz fría", frente a lo que se suponen vínculos más calientes con

→  
Los protagonistas del acuerdo saludan desde el Balcón Truman de la Casa Blanca tras la firma.

**La gran pompa y circunstancia con que se revistió la firma de los acuerdos en la pradera sur de la Casa Blanca va a cambiar radicalmente el relato de la historia de Oriente Medio**



EAU y Bahréin, dos países que con toda seguridad no habrán dado este paso sin la anuencia de Arabia Saudí.

Otra cosa es el drama del pueblo palestino, que ha pasado de ser la punta de lanza con la que el mundo musulmán enarbolaba su deseo de borrar a Israel de la faz de la tierra a ser un problema que no se esfumará por muchos años que pasen.

## Arabia Saudí y la cuestión palestina

A la vista del cambio de paradigma, quizá va siendo hora de que los palestinos no sigan perdiendo todos los trenes. Desde que Yasser Arafat se volvió atrás cuando pudo haber firmado el mejor acuerdo posible con Ehud Barak, no han hecho más que retroceder, aumentando al mismo tiempo la dependencia directa e indirecta de un Israel cada vez más poderoso.

Pero, en Oriente Medio es habitual que nada sea lo que parece, al menos a primera vista. Israel no vivirá



AFP / SAUL LOEB

completamente en paz hasta que haya una solución firmada con los palestinos. Y, a partir de esta certeza, cabe arriesgarse a considerar que esa solución habrá de ser auspiciada por el guardián de los santos lugares musulmanes, o sea Arabia Saudí. Más aún, si tengo la firme convicción de que ha sido el príncipe heredero saudí, Mohamed bin Salman (conocido abreviadamente como MBS), el que ha impulsado a EAU y Bahréin a firmar el tratado, ¿de paz?, con Israel; también me permito augurar que MBS, una vez sea coronado rey de Arabia, querrá pasar a la historia como el líder árabe que resolvió finalmente la eterna y espinosa cuestión palestina. Es más, como me asegura alguna fuente, nada colmaría más el liderazgo del mundo musulmán de MBS que llegar a acordar su visita, ya como rey de Arabia, a la mezquita de Al Aqsa, el tercer lugar santo del islam. Un deseo que, caso de cumplirse, sería el colmo de lo imposible hecho realidad.

**Israel no vivirá completamente en paz hasta que haya una solución firmada con los palestinos. Y esa solución habrá de ser auspiciada por el guardián de los santos lugares musulmanes, o sea Arabia Saudí**

### Un enemigo común

Pero, volviendo a la realidad de hoy, es evidente que, una vez normalizadas las relaciones, la colaboración tecnológica EAU-Israel tienen una raíz común en la defensa contra quién consideran la principal amenaza, el Irán teocrático chií. Dadas las actuales circunstancias, también cerrarán filas en torno a la investigación biomédica en busca de soluciones contra la pandemia del coronavirus. Y, obviamente, es más que probable que esa alianza tecnológica relance la región del Medio Oriente hacia la vanguardia de los países más avanzados. Israel es el país con más *start-ups* de innovación del mundo. Compartir esos conocimientos en relaciones normalizadas con sus vecinos convertirá a la región en un polo que discutirá con seguridad no pocas primacías a China y Estados Unidos.

Tampoco habrá que olvidar, en el futuro inmediato, las ambiciones de Arabia Saudí de convertirse en potencia nuclear. En la situación actual, y según informes oficiosos, que siempre hay que examinar con muchas cautelas, Irán estaría a solo unos meses de disponer de su primera bomba atómica. Es una obviedad que Israel no lo va a tolerar, pero no está tan claro que una hipotética acción masiva de destrucción sobre las instalaciones subterráneas iraníes se salde sin un nuevo megaincendio de toda la región. Cabe colegir entonces que MBS aspire a disponer de su propia bomba atómica, no para lanzarla contra Israel sino para, al menos, disuadir al régimen de los ayatolás.

### Otras consecuencias políticas

A pocas semanas de las elecciones norteamericanas, Donald Trump se apunta un éxito diplomático indudable, muñido por su yerno, Jared Kushner, verdadero arquitecto de los acuerdos, comunicados por lo menos, si no negociados, con su amigo saudí MBS. En la Europa que da lecciones de ética y demás a Estados Unidos se suele considerar a Trump tan ignorante como para no saber siquiera el nombre de las capitales de los países con los que ha firmado estos y otros acuerdos. La acusación tal vez sea cierta, pero no se le podrá discutir en cambio al presidente norteamericano el pragmatismo de no tropezar varias veces en la misma piedra, al cesar de insistir en aplicar las mismas soluciones fracasadas a los viejos problemas irresueltos. No será mejor, desde luego, e intelectualmente hablando, que sus predecesores y que muchos de sus homólogos europeos, pero habrá que reconocerle un instinto y un desparpajo con el que saca los colores a muchas viejas y ajadas glorias.

En cuanto a Benjamin Netanyahu, hay general coincidencia en Israel en que su gestión de la pandemia ha sido un desastre. Pero, con respecto a la geopolítica de la región, este indomable animal político ha calibrado los tiempos y las acciones con la precisión de un entomólogo. Sus adversarios políticos y sus problemas con la justicia tal vez le retiren del poder antes de lo que él mismo desearía, pero tampoco podrá negársele que ha sido capaz de contribuir a que la historia de Oriente Medio se escriba en adelante con inéditos rasgos de esperanza. ●



PHOTO/HEIDI LEVINE

# Tel Aviv-Abu Dabi, un vuelo histórico en aras de la paz

Emiratos Árabes Unidos se compromete a establecer un Estado palestino con Jerusalén Este como su capital.

Atalayar

**E**l secreto de ir avanzando es empezar. La formalización de las relaciones diplomáticas entre Israel y Emiratos Árabes Unidos ha comenzado a gestarse con la llegada a Abu Dabi de una delegación estadounidense-israelí. El vuelo LY972 de la aerolínea israelí El Al, y que llevaba la palabra “paz” escrita junto a la cabina del piloto en árabe, inglés y hebreo, aterrizó en la capital emiratí hace unas semanas. La delegación, encabezada por Jared Kushner, asesor principal del presidente de Estados Unidos, se reunió con altos cargos emiratíes para diseñar la hoja de ruta para la normalización total de las relaciones diplomáticas entre ambas naciones.

Dos semanas después de que Trump anunciase el establecimiento de relaciones entre los dos Estados, la nación del Golfo ha mostrado su compromiso de estable-

↑ El asesor presidencial de los Estados Unidos, Jared Kushner, (C-D) y el asesor de seguridad nacional de los Estados Unidos, Robert O'Brien, (C-I) posan con miembros de la delegación israelo-estadounidense frente al vuelo LY971 de El Al, que llevará a la delegación de Tel Aviv a Abu Dabi.

cer un Estado palestino con Jerusalén oriental como su capital. El ministro de Asuntos Exteriores y Cooperación Internacional emiratí, el jeque Abdullah bin Zayed al Nahyan publicó un comunicado oficial en el cual se dirigía a la comunidad palestina en Emiratos y en el que destacaba que el acuerdo para normalizar las relaciones con Tel Aviv es una decisión soberana en aras de la paz.

Durante su intervención, Abdullah bin Zayed al Nahyan valoró el papel positivo desempeñado por la comunidad palestina en el impulso del desarrollo de Emiratos y ha mostrado la intención del país del Golfo de apoyar “inquebrantablemente” a los palestinos y su causa. “Nos enorgullece ver que las historias de éxito de nuestros hermanos palestinos continúan desarrollándose en Emiratos Árabes Unidos, lo que se suma a las múltiples historias inspiradoras presenciadas en el país en el pasado durante décadas, y que han contribuido al desarrollo y crecimiento alcanzado por nuestra nación”, subrayó.

El titular de la cartera de Exteriores emiratí hizo estas declaraciones durante una reunión organizada por la comunidad palestina en el país del Golfo. Abdullah bin Zayed al Nahyan aprovechó este momento para saludar la iniciativa de establecer el Club de Amistad Emiratí-Palestino. “Es un paso significativo que refleja los lazos fraternos entre nuestras naciones y que contribuye a reforzar la comunicación y las relaciones entre los dos pueblos hermanos”, afirmó. Esta nueva institución tiene como principal fin mejorar las relaciones entre el país del Golfo y Palestina en todos los campos.

En cuanto a los denominados pactos de Abraham, el ministro ha defendido la decisión de Emiratos, alegando que esta decisión tiene como objetivo lograr “un futuro pacífico en la región”. “Les aseguro de nuevo que estos lazos inquebrantables entre los Emiratos Árabes Unidos y los palestinos permanecerán sólidos y nunca cambiarán”, aseveró Abdullah bin Zayed al Nahyan.

Los números del vuelo histórico para la normalización de las relaciones son un guiño a los códigos de llamada respectivos de los países: +971 para los Emiratos Árabes Unidos y +972 para Israel. Sin embargo, la simbólica llegada a Abu Dabi de este avión comercial ha sido condenada por el primer ministro palestino, Mohamed Stayeh, quien admitió que “es muy doloroso ver un avión israelí aterrizar en Emiratos Árabes Unidos”.

La delegación israelí, encabezada por el asesor de Seguridad Nacional, Meir Ben Shabat, llegó a Abu Dabi junto con altos cargos de Estados Unidos para reforzar la cooperación en materias como inversión o turismo, entre otras. El objetivo de este encuentro era examinar las formas de desarrollar relaciones en dichos ámbitos y promover la acción conjunta y las oportunidades de cooperación, de acuerdo con las declaraciones recogidas por la agencia de noticias WAM.

A pesar de las críticas recibidas por el primer ministro palestino, Emiratos ha explicado que su postura es “seguir apoyando la cuestión árabe que pide el establecimiento de un Estado palestino independiente con Jerusalén Oriental como su capital”. “Continuaremos apoyando la causa palestina sobre la base de nuestra postura histórica que se deriva de una creencia profundamente arraigada e inquebrantable que nunca cambiará como resultado de cualquier consideración”, recalcó el ministro de Exteriores. “Espero ver a la comunidad palestina en el próximo período seguir adelante con sus contribuciones positivas, ya que los Emiratos Árabes Unidos continuarán siendo un partidario honesto de ustedes y sus familias”, concluyó el ministro.

El jeque emiratí Mohamed bin Zayed al Nahyan también dejó claro que su país cree que la opción de paz es estratégica y necesaria para la región, y que esta opción no será a expensas del apoyo histórico a la causa palestina y los derechos del pueblo palestino. Por su parte, el asesor de Seguridad Nacional israelí, Meir Ben Shabat, calificó los Pactos de Abraham de “un paso valiente” y anunció que su país espera consolidar la paz a través de otros acuerdos entre los dos países. “Queremos un camino de paz con Emiratos”, señaló.

En este encuentro, Jared Kushner, asesor del presidente de Estados Unidos, destacó la importancia de este primer vuelo. “La paz es un asunto urgente para los pueblos de la región”, dijo en un discurso pronunciado en el aeropuerto de la capital del país del Golfo. Asimismo, Kushner expresó su esperanza de que este viaje sea el primero de muchos entre las dos naciones. “Creo que el acuerdo entre Emiratos e Israel es capaz de cambiar el curso de Oriente Medio. Es un honor para mí participar en este viaje”, subrayó. En cuanto a la cuestión palestina, el asesor principal del presidente de

### Emiratos ha explicado que su postura es “seguir apoyando la cuestión árabe, que pide el establecimiento de un Estado palestino independiente con Jerusalén Oriental como su capital”



El avión de El Al de Israel, adornado con la palabra “paz” en árabe, inglés y hebreo, a su llegada al aeropuerto de Abu Dabi en el primer vuelo comercial de Israel a los Emiratos Árabes Unidos, el 31 de agosto de 2020.



El secretario de Estado de los Estados Unidos, Mike Pompeo, se reúne con el asesor de Seguridad Nacional de Emiratos Árabes Unidos, el jeque Tahnoun bin Zayed al Nahyan, en Abu Dabi, Emiratos Árabes Unidos, el 26 de agosto de 2020.



El asesor de Seguridad Nacional de Israel, Meir Ben-Shabat; el asesor superior del presidente de los Estados Unidos, Jared Kushner, y el asesor de Seguridad Nacional de Emiratos Árabes Unidos, jeque Tahnoun bin Zayed al Nahyan, celebran una reunión en Abu Dabi (Emiratos Árabes Unidos) el 31 de agosto de 2020.

Estados Unidos aclaró que esta decisión tiene como fin “llevar un mensaje de esperanza para mejorar el futuro de los palestinos”.

Con el anuncio del pasado 13 de agosto, Emiratos Árabes Unidos se ha convertido en el tercer país árabe que tiene relaciones en la actualidad con Israel, además de Egipto y Jordania. Desde entonces, el avance ha ido sucediéndose a un ritmo bastante acelerado. Entre las últimas medidas adoptadas para formalizar las relaciones diplomáticas, está la derogación por parte de Emiratos de una ley federal de boicot a Israel, que establecía sanciones para quien hiciera negocios con este país. ●



AFP/KARIM SAHIB



PHOTO/ MINISTERIO DE ASUNTOS PRESIDENCIALES VIA REUTERS



AFP/ SAUL LOEB

# Emiratos Árabes Unidos ultima la compra de aviones F-35 a Estados Unidos para diciembre

Este acuerdo comercial no ha gustado a Israel, que pierde su posición exclusiva en la compra de armas norteamericanas en la región.

Carlota Pérez

Los Acuerdos de Abraham han supuesto todo un espaldarazo para el presidente estadounidense, Donald Trump, en materia de política exterior. La foto del 15 de septiembre entre Benjamín Netanyahu, primer ministro israelí; Abdulah bin Zayed al Nahyan, ministro de Asuntos Exteriores de Emiratos Árabes (EAU); su homólogo de Bahrein, Abdulatif bin Rashid al Zayani, y el presidente estadounidense, tras la firma del documento y en la Casa Blanca, ha significado la normalización de las relaciones entre dos países árabes del Golfo con el país hebreo.

El inicio de las relaciones entre los países árabes con Tel Aviv abrió la puerta al mercado de venta de armas a Washington en Abu Dabi, lo que no ha sentado muy bien en Israel, ya que dejaría de ser el único país de la zona que recibiera el armamento más puntero de manos de Estados Unidos, como son los aviones F-35.

Emiratos quiere modernizar su Ejército y ya ha comenzado con los trámites para la compra de aviones de combate estadounidense F-35, según anunció el ministro de Estado de Relaciones Exteriores emiratí, Anwar Gargash. Según la agencia de noticias Reuters, Washington y Abu Dabi están en proceso de llegar a un acuerdo para este diciembre. Las fuentes no identificadas que cita la agencia, aseguraron que las negociaciones pretenden finalizar el 2 de diciembre, día nacional de EAU.

“EAU busca, como cualquier país, tomarse en serio sus Fuerzas Armadas, modernizarlas; nuestra solicitud del F-35 y otros sistemas es anterior a este acuerdo”, apuntó Gargash, durante una rueda de prensa, según recogía la agencia de noticias Reuters. “Los aviones F-16 existentes de los EAU tienen ahora casi dos décadas, y es hora de renovarlos”, apuntó el titular emiratí.

Por su parte, una declaración de la oficina del primer ministro israelí apuntaba al malestar de Netanyahu por la venta de estos aviones. “Para empezar, el primer ministro se opuso a la venta de los F-35 y de armamento avanzado

**El presidente norteamericano aseguró que estaría dispuesto a vender a otros países de Oriente Medio los sistemas de armas vendidos a su aliado en Tel Aviv**

a cualquier país de Oriente Medio, incluidos los Estados árabes que hacen las paces con Israel”.

Hasta ahora, Israel era el único país de Oriente Medio que contaba con estos aviones de última generación y mantener la supremacía militar regional ha sido uno de los sellos representativos de la Administración Netanyahu.

A finales de agosto, el enviado emiratí en Naciones Unidas canceló una reunión con sus homólogos israelí y estadounidense después de que Tel Aviv se mostrara recelosa ante la posible adquisición de aviones de combate estadounidense F-35 por parte de Abu Dabi.

Por su parte, Donald Trump, en una entrevista a la cadena estadounidense Fox News, dijo que ellos “no tendrían ningún problema” en vender los aviones a EAU, a pesar de las objeciones del primer ministro israelí.

Además, el presidente norteamericano aseguró que estaría dispuesto a vender a otros países de Oriente Medio los sistemas de armas vendidos a su aliado en Tel Aviv. “Son países muy ricos en su mayoría, como EAU, y les gustaría comprar aviones de combate, y yo personalmente no tendría ningún problema con eso”, dijo el líder republicano.

## Características del avión “poderoso”

Israel fue el primer país en adquirir este tipo de aviación y en Tel Aviv se le conoce por su nombre hebreo *adir*, que significa “poderoso”. El dispositivo puede llegar a alcanzar la gran velocidad de 1.930 Km/h

Estos aviones, desarrollados por Lockheed Martin, son cazas de quinta generación y combinan infiltración avanzada, velocidad, agilidad, información de sensores totalmente integrada, procesos de apoyo a la red y sostenibilidad.

Son capaces de llevar a cabo misiones reservadas a un pequeño número de aviones, tales como inteligencia,

Un avión de combate F-35B Lightning de la RAF.



AP PHOTO/ING HAN GUAN



PHOTO/US MARINE CORPS VIA REUTERS

← Dos F-35B Lightning II Joint Strike Fighters de la Marina de los EEUU completan los aterrizajes verticales a bordo del USS Wasp (LHD-1).



PHOTO/FUERZA AÉREA DE LOS EEUU/R. NIAL BRADSHAW/HANDOUT VIA REUTERS

↘ Aviones F-35A de la Fuerza Aérea de EEUU, de las Alas de Caza 388 y 428, en la Base Aérea de Hill, Utah, EEUU.

→ Datos sobre el avión de combate F-35 de EEUU.

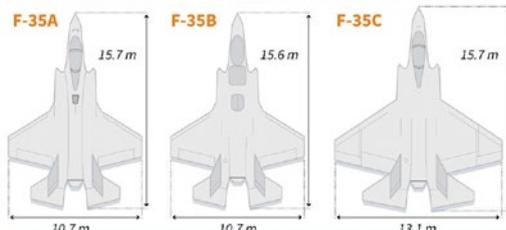
↘ Un piloto de la Fuerza Aérea de los EEUU en su avión F-35A de la Fuerza Aérea de las Alas de Caza 388 y 428 participa en un ejercicio de poder de combate.

### F-35 stealth fighter

Contractor: Lockheed Martin

International partners:

- United States
- Australia
- Belgium
- Britain
- Canada
- Denmark
- Finland
- Israel
- Italy
- Japan
- Netherlands
- Norway
- Turkey
- South Korea



US Air Force	US Marine Corps	US Navy
Standard take-off and landing	Short take-off, vertical landing	Aircraft carrier variant
To replace: ▶ F-16 ▶ F-18 ▶ A-10	To replace: ▶ Harrier Jump Jet	To replace: ▶ F/A-18

Source: defense.aol.com/Lockheed Martin/AFPPhoto:JackGuez



AFP/AFP



REUTERS/GEORGE FREY

vigilancia, reconocimiento y ataque cibernético. Este tipo de aviones ya han sido utilizados en la Fuerza Aérea de los Estados Unidos, la Marina y el Cuerpo de Marinos norteamericano.

El F-35, equipado con paquete de sensores integrado, es el más potente y completo de cualquier avión de combate de la historia. Existen tres versiones del F-35, y cada una tiene características especiales. El primer modelo es el F-35A, y está diseñado para el despegue y aterrizaje convencionales. El segundo modelo, el F-35B, está diseñado para el despegue corto y el aterrizaje vertical, y el tercero, el F-35C, está dedicado al servicio a bordo de los portaviones Catobar.

Uno de los factores claves de este avión es el sigilo, un elemento clave, y su estructura y materiales de diseño, que permiten a los pilotos penetrar áreas sin ser detectados por el radar. Además, un sistema en la sección transversal del radar le permite atacar aviones enemigos antes de que lo vean. El F-35 lleva armas internamente en configuración sigilosa, o externamente en entornos permitidos, según la página oficial de Lockheed Martin.

Otra de las características que hacen de estos cazas los más punteros del mercado son los sensores, las comunicaciones y la aviónica (la aplicación de la electrónica de la aviación), que permiten compartir los datos de inmediato con los comandantes operativos, y

**Uno de los factores claves del F-35 es el sigilo, un elemento clave, y su estructura y materiales de diseño, que permiten a los pilotos penetrar áreas sin ser detectados por el radar**

los pilotos pueden rastrear al enemigo, bloquear los radares y frustrar los ataques.

“Con esta tecnología avanzada, el F-35 es un caza multifunción capaz de ejecutar con éxito todas y cada una de las misiones”, asegura la empresa estadounidense que ha desarrollado los caza.

Esta no ha sido la primera vez que EAU y Estados Unidos llevan a cabo un acuerdo comercial en el ámbito militar. Las relaciones entre ambos países se remontan dos décadas atrás. Mike Pompeo, el secretario de Estado de Estados Unidos, señaló que Washington había estado brindando apoyo logístico militar a Abu Dabi desde hacia 20 años, algo que describió como necesario para evitar las amenazas compartidas de Irán, también rival regional de Israel. ●

## Israel-Emiratos: ¿acuerdo simbólico o confirmación de una realidad?



**Alberto Suárez Sutil**  
Graduado en Política Internacional e Historia Militar y Máster en Seguridad y Terrorismo.

**E**l 13 de agosto, en Oriente Medio, se produjo un evento simbólico: la decisión de Emiratos Árabes Unidos (EAU) de normalizar relaciones diplomáticas con Israel, el enemigo del mundo árabe.

No es la primera vez que un país árabe normaliza relaciones diplomáticas con Israel: el honor le corresponde a Egipto, que en 1979 enterró el hacha de guerra con Israel. En 1994 Jordania selló la paz con Tel Aviv al calor de los Acuerdos de Oslo de 1993, donde (en teoría) se reconocía la idea de dos Estados.

Lo relevante ahora es que Israel no se compromete a sacrificar nada simbólico a cambio de restablecer relaciones diplomáticas con EAU. Si bien es cierto que se paraliza de forma temporal la anexión de Cisjordania y los asentamientos judíos —algo que a primera vista mantiene viva la débil llama de los dos Estados— Netanyahu fue rápido en decir que la idea de anexionar los asentamientos (plasmada en el plan de paz de Trump) seguirá adelante en el futuro. Como resultado, los países árabes están traicionando su tradicional promesa de apoyar la causa palestina, una bandera que enarbolaron con orgullo desde 1948. Esto significa que están dando su reconocimiento tácito al hecho de que Israel acabará en el futuro incorporando Cisjordania (o Judea y Samaria según quien hable) bajo su control.

EAU, el país firmante, es conocido mundialmente por Dubái, el exponente del lujo árabe. En geopolítica, es un aliado fiel de Estados Unidos y Arabia Saudí, potencias de peso en Oriente Medio. Bajo el mando de su actual líder el jeque Mohamed Bin Zayed (MBZ), el emirato se ha consolidado como un enclave de negocios y un baluarte frente a Irán, el rival por excelencia de Estados Unidos y los países suníes.

Esta aversión a Irán, por motivos religiosos y geopolíticos, está detrás de la decisión de EAU. Desde que los ayatolás llegasen al poder en 1979, Irán ha extendido su doctrina chií a lo largo de Oriente Medio. Hoy en día la influencia de Teherán se nota en Beirut con Hizbulá en el Gobierno, en Bagdad, en Damasco y en Yemen con los Guardianes de la Revolución (especialmente las Fuerzas Quds). Para los países del Golfo, suníes, tal expansión de esta corriente religiosa —tradicionalmente oprimida en el mundo árabe— se ve como una amenaza para sus gobiernos.

Estos temores fueron reforzados el 1 de septiembre, cuando Ali Jamenei —el líder supremo iraní— dijo que Emiratos “serán desgraciados de por vida por esta traición contra el mundo islámico, naciones árabes y la causa palestina”. Tal mensaje puede interpretarse como un llamamiento al pueblo árabe para que salga a la calle a protestar, especialmente si tenemos en cuenta el poder de convocatoria que la causa palestina tiene en la conciencia popular árabe.

Es aquí donde la máxima del enemigo de mi enemigo es mi amigo entra en acción: Israel es el adversario mortal de Irán. Además, es un país puntero en ciberseguridad, espionaje y contraterrorismo y el bastión de Washington en la región. Con estas credenciales, no es de extrañar que los países del Golfo decidan enterrar el hacha de guerra con Tel-Aviv a cambio de los beneficios de contar con información sensible sobre Irán, tecnología militar de Estados Unidos (especialmente los cazas F-35) o sistemas de ciberseguridad con los que hackear a Irán y sus aliados.

Finalmente, no nos podemos olvidar de los grandes perdedores de esta acción: los palestinos. Es de justicia reconocer la sensación que corre en Ramala de traición del mundo árabe. También hay que reconocer que la causa Palestina ya no tiene esa connotación de injusticia que tuvo en los 70 y 80. Hoy en día hay dos facciones (Hamás y La Autoridad Palestina, antigua Fatah) que mantienen una guerra soterrada por erigirse en campeón de la causa palestina. Si a esto le añadimos el hecho de que Hamás es apoyada por Irán y las alegaciones de corrupción en el seno de la Autoridad Palestina e inacción de estos frente a la expansión de los asentamientos israelíes en Cisjordania, se entiende el hastío (aunque sea en privado) de los países árabes en apoyar la causa Palestina.

Para complicar aún más las cosas, hay voces palestinas que han apoyado a Emiratos. Una de ellas es la viuda de Arafat, Suha Arafat, que reconoció que Palestina coopera con los servicios de seguridad israelíes, pidió perdón a Emiratos por la reacción de los palestinos y dijo, en una entrevista a la televisión israelí, que su marido no habría cortado relaciones con Emiratos, como sí ha hecho Ramala. ●

## La importancia de los acuerdos de Israel y los países árabes



**Víctor Arribas**  
Periodista y presentador de televisión.

**P**rimero vino el anuncio, en pleno agosto; luego llegó el vuelo histórico —son precedentes— del aeropuerto de Ben Gurion hasta Abu Dabi. Finalmente, la firma de un tratado de entendimiento que ha entrado en los anales de las relaciones internacionales, y que, sorprendentemente, no se ha subrayado en los medios de comunicación generalistas tanto como se subrayan los errores y controversias que rodean al artífice de este acuerdo, el presidente Trump. Puede ser calificado como un pequeño “Acuerdo del Siglo”, pero no cala en determinadas latitudes donde se prefiere siempre ensalzar lo negativo del mandato presidencial, sin duda para tratar de influir en el voto... de los americanos a miles de kilómetros. Por ahora dejémoslo en “Acuerdos de Abraham”, los que Donald Trump propició contribuyendo al entendimiento entre pueblos enfrentados.

Emiratos Árabes Unidos logra visibilidad, ahora que puede ya ser considerada una potencia militar, espacial y un destino de negocios y de turismo de primer orden. Irán verá con recelo los acuerdos militares y de cesión de armamento de este país con Estados Unidos, pero EAU y Bahrein eran los países más proclives a suscribir pactos de entendimiento y buena vecindad como el suscrito este verano. Los israelíes tienen ahora la posibilidad de explorar Emiratos en sus vacaciones o para los acuerdos comerciales de sus empresas.

Estados Unidos asesta un golpe diplomático de primer nivel en una región en la que era acusado de parcialidad a favor de Israel. Y logra lanzar un mensaje clarísimo al régimen de los ayatolás. Aquella fotografía del apretón de manos en Corea del Norte no ha sido rentabilizada por Trump tanto como deberá serlo este acuerdo en la región más delicada. Se coloca además frente a su rival, Joe Biden, como un efectivo actor mundial que no sólo siembra amenazas y provocaciones, como le han querido pintar en los medios occidentales, sino que logra éxitos negociadores a la altura de Camp David en 1978. Aunque entonces el presidente era de-

mócrata, se llamaba Jimmy Carter, y gozaba del favor de la comunidad mediática.

Israel deja de estar aislado en pleno avispero de Oriente Próximo, y lo hace a lo grande, vendiendo al mundo su capacidad de diálogo y su disposición a no ser el enemigo de todos en esa zona del planeta. Benjamin Netanyahu hace de la necesidad virtud, y prioriza las posibilidades de ese entendimiento sobre su propia visión tradicional de dos frentes, uno su país y el otro los Estados árabes que le rodean. Con ello se sitúa en la senda oportuna para lograr un reconocimiento de su existencia que los más radicales aún le niegan, pero que empieza a ser aceptada por actores con gran proyección internacional como EAU. Además refuerza alianzas frente a su gran enemigo iraní, y el primer ministro consigue desviar la atención de sus frentes judiciales y de sus dificultades para frenar el coronavirus, una vez ha sido necesario volver a confinar a la población en sus localidades. No olvidemos que la oposición israelí se manifiesta cada pocos días en protesta por la gestión de la pandemia.

**Israel deja de estar aislado en pleno avispero de Oriente Próximo, y lo hace a lo grande, vendiendo al mundo su capacidad de diálogo y su disposición a no ser el enemigo de todos en esa zona del planeta**

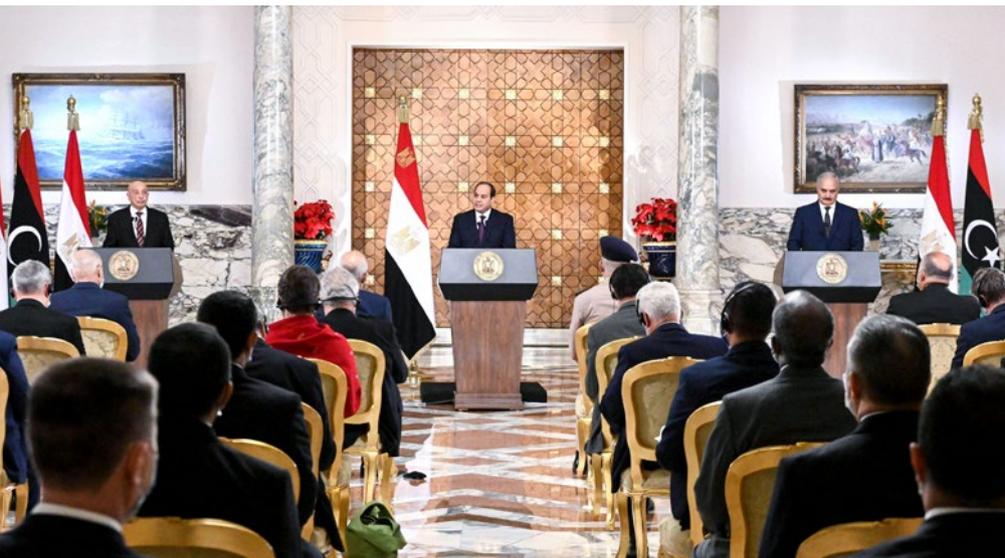
Los perdedores, al margen de Irán, pueden ser los palestinos que dejan de estar en el eje negativo de la relación con el incómodo vecino israelí. Aunque han conseguido un triunfo parcial al frenarse la anexión de una parte de Cisjordania que Netanyahu ya tenía preparado en su discurso de investidura hace pocos meses. Que EAU y Bahrein entren en la senda de la normalización de relaciones debe ser un estímulo para Palestina, y no lo contrario. La Autoridad Nacional Palestina afirmó en

el lejano 2002 que los Estados árabes no reconocerían a Israel hasta que cesara la ocupación de territorios en las franjas. El establecimiento de relaciones diplomáticas a través de estos acuerdos es el primer paso para romper esas barreras que duran ya casi dos décadas, aunque existían *sotto voce* desde hace años, de forma encubierta y siempre con el objetivo común de mantener una alianza subterránea contra Irán (no olvidemos que Israel inauguró una delegación en la Agencia de Energía Renovable con sede en Abu Dabi en el año 2015). De esa buena voluntad y de esa confluencia de objetivos nacen estos acuerdos tan importantes para las relaciones mundiales. ●

# Nuevo alto el fuego en Libia y nueva oportunidad para lograr la paz

El Gobierno de Acuerdo Nacional (GNA, por sus siglas en inglés) y el Parlamento de Tobruk llegaron a finales de agosto a un nuevo alto al fuego para frenar el conflicto en Libia que fue recibido con júbilo por la comunidad internacional. Esta tregua ha abierto una oportunidad para retomar el diálogo y alcanzar una salida pactada a la situación en Libia.

Celia López



AFP / EGYPTIAN PRESIDENCY

↑ El presidente egipcio, Abdel Fatah al Sisi (C); el comandante libio Jalifa Haftar (D), y el presidente del Parlamento libio, Aguila Saleh (I), participan en una conferencia de prensa conjunta en la capital, El Cairo.

Los tambores de guerra han dejado de sonar en Libia. El líder del Gobierno de Acuerdo Nacional (GNA), reconocido por la ONU, Fayeza Sarraj anunció a mediados del pasado mes de agosto un alto el fuego inmediato y el cese de todas las hostilidades con el Parlamento de Tobruk, la autoridad que controla el este del país. En un comunicado oficial, Sarraj afirmó que “lograr un alto el fuego efectivo requiere que las regiones de Sirte y Jufra se desmilitaricen”. En esta misma declaración, el líder del GNA hizo un llamamiento para celebrar elecciones parlamentarias y presidenciales el próximo mes de marzo.

La comunidad internacional recibió con los brazos abiertos este alto el fuego. La Liga Árabe dio la bienvenida a esta nueva tregua y pidió el cese de las operaciones militares en el territorio libio, que en los últimos 15 meses han sesgado la vida de más de 1.800 personas (400 de ellas civiles), han herido a más de 20.000 y han obligado a más de 150.000 a abandonar sus hogares y convertirse en desplazados internos, según una nota de prensa emitida por el organismo. El escenario libio se ha complicado debido a las injerencias de potencias extranjeras y al envío de mercenarios desde Siria a tierras libias. Este punto quedó

fuera de las negociaciones y Turquía no ha dejado de mandar nuevos efectivos a Libia.

A pesar de ello, las negociaciones entre las partes beligerantes en este conflicto, auspiciadas por Marruecos y celebradas a principios del mes de septiembre, han conducido a un acuerdo sobre la necesidad de llegar a un “compromiso” para el final del conflicto en el país norteafricano. Las partes han acordado trabajar para acabar con la corrupción y el mal uso de fondos públicos. Las nuevas conversaciones se han visto empañadas por las protestas que se han producido tanto en el este como en el oeste del país debido a las malas condiciones de vida que sufre la población por la prolongación del conflicto.

Las negociaciones entre las partes beligerantes en este conflicto, auspiciadas por Marruecos y celebradas a principios del mes de septiembre, han conducido a un acuerdo sobre la necesidad de llegar a un “compromiso” para el final del conflicto en el país norteafricano

En plenas negociaciones, Fayeza Sarraj anunció el pasado 17 de septiembre su intención de dejar la presidencia del GNA para facilitar la formación de un nuevo Gobierno. Las conversaciones están dando sus primeros frutos y Haftar ha anunciado el levantamiento del bloqueo a los puertos petroleros. Los últimos encuentros que se han producido para desatascar la situación en Libia han tenido lugar a finales de septiembre en Egipto. Haftar y el presidente del Parlamento de Tobruk, Aguila Saleh, se reunieron el pasado 23 de septiembre en El Cairo para iniciar una ronda de conversaciones con funcionarios egipcios, y hablaron sobre la celebración de elecciones, la distribución de los centros petrolíferos y la formación de un nuevo Gobierno. El objetivo de El Cairo es cerrar la brecha entre las dos facciones, así como solucionar el problema del petróleo. La coordinación entre Libia y Egipto cubre muchas cuestiones, sobre todo en materia de terrorismo. ●



muy próxima a Turquía, para llevar a cabo prospecciones de gas. Ese mismo día, las autoridades griegas declaran el estado de alarma mandando fragatas a la zona. La tensión entre dos miembros de la Alianza del Atlántico Norte es tal que la canciller Angela Merkel tiene que descolgar el teléfono y llamar a Recep Tayyip Erdogan para que haga retornar sus barcos.

**El secretario general de la OTAN, Jens Stoltenberg, anuncia el comienzo de unas conversaciones técnicas en el marco de la organización para evitar incidentes en el Mediterráneo**

**6 de agosto 2020.** Grecia y Egipto firman un acuerdo bilateral por el cual queda delimitada la ZEE de ambos países. Este pacto entra en conflicto con el memorándum turco-libio de noviembre del año pasado.

**12 agosto 2020.** El perforador Oruç Reis comienza su búsqueda de gas a unos 150 kilómetros al sur de las costas turcas. Por la noche, el primer ministro griego, Kyriakos Mitsotakis, emite un mensaje a la nación griega y anuncia el despliegue de una flotilla para contrarrestar la presencia turca. El presidente francés, Emmanuel Macron, anuncia el envío de fuerzas militares para apoyar a Atenas. Al día siguiente, Erdogan comunica que el Oruç Reis ha sido atacado y responsabiliza a Atenas de la agresión. Un día después, el alto representante de la Unión Europea para Asuntos Exteriores y Política de Seguridad, Josep Borrell, afirma que la UE muestra "total solidaridad con Grecia".

**30 de agosto 2020.** Grecia decide desplegar soldados en la isla de Kastellorizo después de que Erdogan prolongue hasta el 12 de septiembre la misión del Oruç Reis.

**4 de septiembre 2020.** El secretario general de la OTAN, Jens Stoltenberg, anuncia el comienzo de unas conversaciones técnicas en el marco de la organización para evitar incidentes en el Mediterráneo. Ese mismo día, el primer ministro griego niega cualquier tipo de conversación con Turquía.

Ese tira y afloja que están protagonizando ambos países ha encendido todas las alarmas en la OTAN, y algunos analistas ya han advertido de que una guerra en el mar Egeo entre Atenas y Ankara significaría el fin de la Alianza y la entrada total de Turquía en la órbita rusa. ●

# La tensión entre Turquía y Grecia enciende las alarmas en la OTAN

En los últimos meses, Ankara y Atenas han estado cerca de un enfrentamiento militar en aguas del Mediterráneo oriental.

Carlota Pérez

**E**l inicio de un conflicto armado en el Mediterráneo oriental no está en la agenda de Turquía y Grecia, pero los últimos acontecimientos solo han hecho aumentar las tensiones entre ambos países. En los últimos meses, Ankara y Atenas han protagonizado una escalada de la violencia que, aunque tiene historia, se retomó este verano.

**10 de diciembre 2019.** Turquía y Libia firman un acuerdo para extraer gas en el Mediterráneo. El presidente turco, Recep Tayyip Erdogan, anuncia este pacto con el Gobierno

de Trípoli para realizar perforaciones en la plataforma continental que el país africano tiene en el mar Mediterráneo. Los límites de esta alianza están muy cerca de la isla griega de Creta. Este acuerdo no gusta nada a Atenas, que ve amenazada su Zona Económica Exclusiva (ZEE). Esta zona comenzó a tener interés para ambos Estados hace una década, tras el descubrimiento de importantes reservas de hidrocarburos.

**21 de julio 2020.** Barcos militares turcos parten hacia Kastellorizo, una isla griega

## José Antonio Zorrilla

# “Turquía jamás romperá con Occidente porque no quiere quedarse sola frente a Rusia”

José Antonio Zorrilla abordó en el programa de *Atalayar*, en Capital Radio, la triple crisis que azota al país presidido por Vladimir Putin. El diplomático español considera que “si el precio del petróleo rondase los 20 dólares, Rusia tendría que ser incluida en el Programa Mundial de Alimentos”, porque es “más débil de lo que se cree”.

Atalayar



PHOTO/JOSÉ ANTONIO ZORRILLA

↑  
José Antonio Zorrilla, diplomático, embajador y cónsul en Moscú entre 2004 y 2008.

**El tema estratégico crítico para Rusia es el petróleo. Su supuesta hegemonía se topa con enormes problemas de fuerza tecnológica. Le faltan muchos elementos que sí tiene EEUU y que le permiten ser dominante en el mundo**

**J**osé Antonio Zorrilla, diplomático, embajador y cónsul en Moscú entre 2004 y 2008 —también lo fue en Shangái— fue entrevistado en el programa de *Atalayar*, en Capital Radio, que se emitió el pasado 20 de julio. El diplomático español abordó la situación en Rusia, que actualmente sufre el azote de tres crisis: las protestas internas contra el presidente Vladimir Putin tras el referéndum del pasado 1 de julio, que le permite perpetuarse en el poder hasta el año 2036; las oscilaciones en el mercado petrolero, y el impacto de la pandemia del coronavirus. También ofreció un interesante repaso de la geopolítica que rodea a la Rusia de Putin.

### ¿Qué problema le preocupa más a Vladimir Putin: las protestas internas contra su Presidencia o los precios del petróleo?

El tema estratégico crítico para Rusia es el petróleo. Esto ya viene de atrás: la hegemonía, o la supuesta hegemonía de la Unión Soviética de antes y ahora de Rusia se topa con enormes problemas de fuerza tecnológica. Le faltan muchísimos elementos, que sí tiene Estados Unidos, que le permiten ser dominante en el mundo, como la exportación de alta tecnología. Rusia no los tiene; vive de la exportación de productos puramente primarios, básicamente de gas y petróleo. En el momento en el que, por ejemplo, el precio del barril del petróleo rondase los 20 dólares o menos, tendríamos que meter a Rusia en el Programa Mundial de Alimentos.

**Paralelamente, continúan las acusaciones contra Rusia. Por ejemplo, la semana pasada, Reino Unido, Estados Unidos y Canadá acusaron al Kremlin de haber intentado robar datos de la vacuna del coronavirus por medio de hackers, y de haber emprendido una “guerra sucia”... ¿Qué le parece?**

Me parece totalmente factible y no me sorprende nada, como que tampoco me sorprende que lo haga China. Estas son las reglas del juego. Pero esto no nos debe de llevar a una situación de desesperación, sino a una política de introspección. Tenemos que abordar la manera en la que nos defendemos de esos ataques. Europa está llena de carros de combate, militares o satélites, pero ¿no sería más razonable atajar el problema de otra manera? La verdad es que no entiendo qué tiene que ver el despliegue militar europeo actual con la defensa de nuestros intereses. Es una guerra donde el ataque y la defensa son así-

PHOTO/PAVEL GOLOVKIN VIA REUTERS

PHOTO/DMITRY KURAKIN



← El presidente ruso, Vladimir Putin (izquierda), y el presidente turco, Recep Tayip Erdogan, durante su reunión en Ankara, Turquía, el 16 de septiembre de 2019.

↙ Vacuna contra la enfermedad coronavirus, desarrollada por el instituto de investigación Gamaleya.

↓ Un buque de misiles de la marina rusa *Veliky Ustyug* sale de la instalación naval rusa en Tartus, Siria, para patrullar el Mediterráneo oriental, el jueves 26 de septiembre de 2019.

**Rusia no tiene aguas calientes, por eso Abjasia y Crimea eran tan importantes para sus intereses. Cada metro de ribera caliente del mar Mediterráneo o del mar Negro cuenta**



AP/ALEXANDER ZEMLIANICHENKO

métricos: no hay una enorme preocupación por el tema del hackeo, pero sin embargo sí la hay porque nos puedan invadir, aunque es bastante inverosímil que Rusia pueda atreverse a intentar invadir Europa occidental. De la Unión Soviética no me queda duda de que sí lo hubieran hecho y, además, parece históricamente demostrado que estuvieron a punto de hacerlo dos o tres veces, pero la Rusia de Putin de ninguna manera. Por lo tanto, una de las soluciones podría ser la contratación de grandes ingenieros de software que fueran capaces de defendernos de los ciberataques.

**La Guerra Fría que estamos sufriendo en los últimos años se debe a una situación complicada en Ucrania, con la anexión de Crimea y posterior respuesta de la UE con sanciones que elevaron las tensiones entre los dos bloques...**

Esto es la médula misma de la estrategia

de supervivencia rusa. A partir del siglo XVII, Rusia se define como un gran poder, como una gran potencia euroasiática, y eso depende, sobre todo, de que tiene el control de lo que en su día fue la confederación polaco-lituana más lo que cubre hoy Bielorrusia, los Bálticos y Ucrania. Pero también tiene la fachada asiática, que va a extenderse durante el siglo XIX. Todo esto ha sido siempre vital para Rusia, porque, en primer lugar, le garantiza tener una vertiente europea además de una asiática y, en segundo lugar, porque es el corredor, por donde entraron todos: Napoleón, Hitler... Lo que provocó que Rusia se pusiera muy nerviosa, un nerviosismo que fue creciendo con las visitas de Joe Biden, las revoluciones de colores, etcétera. Fueron como ponerle a Rusia "banderillas de fuego", que ya las tenía por la expansión de la OTAN.

Entonces, como Rusia es débil, más de lo que se cree, la manera que tiene de defen-

derse es el hackeo y los conflictos congelados que, en el caso de Ucrania, toma la forma del Donbass; o en el Cáucaso con Nagorno Karabaj y Georgia.

**Además, Rusia quiere garantizarse la salida al Mediterráneo con la base de Tartus en Siria, el amor-odio con Turquía y los gasoductos, y ahora, Libia. Oriente Medio se ha convertido para Moscú en una zona de especial interés estratégico.**

Rusia no tiene aguas calientes, por eso Abjasia y Crimea eran tan importantes para sus intereses. Cada metro de ribera caliente del mar Mediterráneo o del mar Negro cuenta. Un metro ya es estratégico. Siria es vital también porque tiene base militar, aérea y marítima.

Sobre lo de Turquía, me atrevería a hacer una profecía: pase lo que pase, Turquía no va a romper con Occidente porque no quiere quedarse sola frente a Rusia. Eso no sucederá jamás. ●



# Turquía, expansión y liderazgo.

## Oriente medio II. El eje Tel Aviv-Riad

Siguiendo con el análisis sobre la presencia turca en Oriente Medio, además de la situación en Siria, encontramos otro escenario en el que Turquía e Irán se encuentran en lados opuestos, pero donde el principal país implicado es uno de los mayores antagonistas de Ankara, tanto dentro del escenario de Oriente Medio, como fuera de él: Arabia Saudí.

LUIS ILLANAS

**D**esde hace cinco años, empantanados en Yemen, se enfrentan una coalición liderada por Arabia Saudí, que apoya al depuesto presidente Abd Rabu Mansur Hadi, y los rebeldes hutíes, apoyados por Irán. Según ACLED (Armed Conflict Location & Event Data Project), 25.000 personas han muerto en 2019; 112.000 desde que comenzó la guerra, de las que cerca de 13.000 son civiles. Este último año 2020 es, por el momento, el segundo año con más muertes en el conflicto. Entre finales de marzo y principio de mayo de 2020, los rebeldes hutíes progresaron hacia la principal ciudad controlada por el presidente Hadi, Marib, una ciudad de 30.000 habitantes que ha visto incrementada su población hasta albergar a cerca de dos millones de personas, la mayoría desplazados internos. La situación de la gobernación de Marib es similar a la de la ciudad, de una población de 300.000 habitantes ha pasado a tres millones. ACNUR (Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados) registró cerca de 200.000 desplazados yemeníes fuera del país durante marzo y abril, principalmente a Omán, Arabia Saudí, Somalia y Yibuti. En esta coyuntura, Naciones →

←  
Hombres armados yemeníes del movimiento hutí respaldado por Irán, en la capital Sanaa, el 7 de julio de 2020.



AFP/ MOHAMMED HUMAIS

→  
Un tribunal de la capital yemení, Sanaa, controlada por los hutíes, condenó al presidente Abd Rabu Mansur Hadi y a otros dos funcionarios a la muerte en ausencia por cargos de traición y contactos con Israel, según informó la agencia de noticias Saba, afiliada a los hutíes.



PHOTO:MICHAEL HASCHKE

Unidas ofreció un alto el fuego debido a la incidencia que la pandemia producida por el SARS-CoV-2 podría tener en estos nuevos flujos de refugiados en la región. El alto el fuego, fue aceptado unilateralmente por la coalición liderada por Arabia Saudí, sin embargo, según la OSESGY (Oficina del enviado especial del secretario general para Yemen), los hutíes no aceptaron el alto el fuego y Naciones Unidas llegó a denunciar múltiples ataques por parte de la milicia rebelde. El principal aliado de Turquía en Oriente Medio —para algunos analistas el principal aliado turco en el mundo—, Qatar, representa el fracaso de la coalición liderada por Arabia Saudí en Yemen y el fracaso de la alianza regional representada por el Consejo de Cooperación del Golfo.

El enfrentamiento entre saudíes y qataríes en lo que parecía una mera cuestión de liderazgo entre wahabíes y Hermanos Musulmanes se saldó con el abandono, en 2017, de la coalición por parte de Qatar, el acercamiento a Irán por los yacimientos de gas de South Pars y la intervención turca e iraní, esquivando el bloqueo económico y comercial impuesto al emirato por sus antiguos aliados. Ciertamente este relato sobre Turquía, parece que gira alrededor del gas.

Doha fue sometida a un bloqueo económico por parte de las monarquías del Golfo y algunos de sus aliados, como Egipto, cortaron de raíz, de un día para otro, las relaciones diplomáticas con Qatar. Incluso EEUU, que tiene localizado el cuartel general del CENTCOM (Mando Central de EEUU para Oriente Medio, Asia central y el Cuerno de África) en la base aérea de Al Udeid en Qatar, realizó en los meses siguientes al inicio del bloqueo y de la ruptura de relaciones entre Qatar y la coalición liderada por Riad, una revisión de sus relaciones diplomáticas con el emirato, solucionando las diferencias

existentes gracias a un acuerdo para renovar los cazas de la fuerza aérea qatarí.

Arabia Saudí calificaba a Doha de patrocinadora de organizaciones terroristas. Para garantizar la seguridad de su aliado, Ankara autorizó el despliegue de tropas en Qatar, estableciendo una base turca permanente en territorio qatarí y un mando militar conjunto. La alianza con Turquía ha llevado a Doha a intervenir en Libia, de la misma manera que colaboraron ambos Gobiernos al comienzo de la guerra en Siria, en la financiación de las organizaciones y grupos armados suníes opuestos al gobierno de Damasco, incluyendo organizaciones terroristas, como la brigada Tawhid, y el Frente Al Nusra, y facilitando la llegada de combatientes a las filas del Estado Islámico. Riad no se equivocaba; la brigada Tawhid, perteneciente al frente islámico de liberación sirio y también financiada por Turquía, era una de las unidades panislámicas que recibía fondos saudíes y kuwaitíes. A nivel económico, tanto Turquía como Qatar mantienen relaciones fluidas; las inversiones del emirato en Turquía, de cerca de 20.000 millones de dólares, están destinadas a mejorar las infraestructuras de procesado y almacenamiento de gas licuado. Qatar es el principal productor mundial de gas licuado, en 2019 estimaron un aumento de la producción hasta 2027 del 60%, tal y como declararon a finales de año en el Foro de Doha. Turquía, es en estos momentos uno de los principales clientes de gas licuado qatarí, con alrededor de 1 millón de toneladas de gas anuales; aprovechándose de la incapacidad relativa de Doha para dar salida a su gas, Turquía ha paliado parte de su déficit energético. También Qatar ha proporcionado a Turquía un jugoso pedazo del pastel que supone el sector de la construcción en el emirato, donde las empresas constructoras turcas han copado la mayoría de las adjudicaciones desde 2017. Además,

**Ankara ha autorizado el despliegue de tropas en Qatar, estableciendo una base turca permanente en territorio qatarí y un mando militar conjunto**



AFP/HO/OFICINA DE COMUNICACIONES DEL GOBIERNO DE QATAR

recientemente, Qatar ha visto como la Corte Internacional de Justicia de Naciones Unidas ha aflojado el dogal que trataba de estrangular su economía, declarando ilegal el bloqueo aéreo a que estaba siendo sometido por Bahrein, Egipto, Arabia Saudí y los EUA desde junio de 2017.

La estrecha relación entre Qatar y Turquía, la presencia de Ankara en el patio trasero saudí, es un continuo quebradero de cabeza para Riad, que no solo ha sido junto con Irán, uno de los grandes rivales turcos por la hegemonía regional también lo ha sido en los últimos años por el afecto de Washington. En un contexto de inestabilidad permanente desde la frontera siria al puerto de Adén, los esfuerzos saudíes y de sus aliados parecen centrados en condenar a la irrelevancia política y el ostracismo a Ankara. Algo que en Turquía poco importa en este momento, ya que su estrategia parece encaminada a mantener empantanadas a las monarquías del golfo, y a Arabia Saudí, en conflictos regionales de difícil resolución. En este sentido, situaciones difíciles hacen extraños compañeros de viaje, por lo que la convergencia de intereses entre Arabia Saudí e Israel con respecto a Siria con la aquiescencia de Washington, ha obligado a Tel Aviv y Riad a acercar posturas. Este acercamiento ha servido también de excusa para que el Gobierno iraní califique de traidores y malos musulmanes a la monarquía saudí, a los que acusa de haber creado el Estado Islámico y de promover la matanza de musulmanes palestinos y yemeníes.

Paradójicamente también Riad se ha visto obligada a acercarse a Damasco, pese, a que como vimos,

fue uno de los principales apoyos financieros de las organizaciones suníes en Siria. Arabia Saudí, siempre con la vista puesta en Turquía e Irán, ha retomado las relaciones diplomáticas con el Gobierno de Al Asad. Al respecto de estas nuevas relaciones sirio-saudíes, ya vimos en números anteriores de esta publicación<sup>1</sup>, que la operación Manantial de Paz no dejó indiferente a ninguna de las potencias que operan en la región, Arabia Saudí y sus aliados no fueron una excepción. A finales de octubre del pasado año en una declaración conjunta, Riad y las monarquías del Golfo calificaron la acción turca como una violación de la integridad territorial, independencia y soberanía de Siria. La réplica de Ankara fue de una indiferencia medida; no es Turquía quien tiene problemas, los tienen con Turquía, Arabia Saudí y sus aliados, que están dejando morir a Yemen lentamente. Ankara apoya y financia desde el inicio de la guerra a la rama yemení de los Hermanos Musulmanes con base en el puerto de Adén, donde Ankara, aunque juega un papel secundario en este escenario, mantiene presencia diplomática, y trata de ejercer cierto control sobre el estrecho de Baab el Mandeb, la puerta al Mediterráneo desde Asia apoyándose en sus bases africanas de Sudán y Somalia.

Otro factor que, en menor medida ha enturbiado las relaciones entre ambos países y que, la monarquía saudí, ha tratado de utilizar, aunque de manera limitada, es la cuestión kurda. Las relaciones entre las organizaciones kurdas en Siria han sido fluidas durante toda la guerra, sin embargo, son organizaciones demasiado políticas →

↑  
El emir Sheikh Tamim bin Hamad al Thani reuniéndose con el presidente turco Recep Tayyip Erdogan en Doha.

**Ankara apoya y financia desde el inicio de la guerra a la rama yemení de los Hermanos Musulmanes con base en el puerto de Adén**

1 Atalayar, núm. 23: "Turquía expansión y liderazgo. El cenagal sirio (I)"



REUTERS/MOLHEM BARAKAT

↑  
 Miembros de la Brigada Tawhid, que opera bajo el Ejército Sirio Libre, se preparan para lanzar cohetes de fabricación casera hacia la base de la 80.ª Brigada en Alepo, controlada por las fuerzas leales al Presidente de Siria Bashar al-Assad, el 13 de noviembre de 2013.

**La operación Garra de Tigre fue calificada de violación de la soberanía por Bagdad, y se saldó con la destrucción de un centenar de objetivos kurdos, 500 según el Gobierno turco, en territorio iraquí**

para los estándares saudíes, que siempre han buscado el factor religioso para otorgar su apoyo. En este sentido, desde los años 70 apoyaron al Movimiento Islámico del Kurdistán (IMK) y la Unión Islámica del Kurdistán, organizaciones de marcado carácter religioso, con una acción dirigida hacia el proselitismo mediante acciones sociales, e irrelevantes en la actualidad. Arabia Saudí y sus aliados no han tenido opción; acercarse a las organizaciones kurdas laicas, democráticas y socialistas o ser irrelevantes en un escenario donde posiblemente se dirime el futuro inmediato de la región. Arabia Saudí simplemente trata las relaciones con las organizaciones kurdas como un complemento de su apoyo a los grupos salafistas que aún permanecen en la zona, y, como mera oposición a Turquía, aunque solamente sea, como hemos visto, por hurgar ellos también en el patio trasero turco. Aun así, a largo plazo, y aunque se esté dando una mínima cooperación militar parece complicado que ni kurdos ni saudíes, se vean como aliados, lo que no ha impedido a la monarquía saudí fiscalizar los ataques turcos a las milicias del PKK en el norte de Iraq, en el marco de la operación *Garra de Tigre*, denunciando al Gobierno de Ankara por comprometer la seguridad del mundo árabe. La operación *Garra de Tigre*, ejecutada a mediados de junio con apoyo limitado iraní, fue calificada de violación de la soberanía por Bagdad, y se saldó con la destrucción de un centenar de objetivos kurdos, 500 según el gobierno turco, en territorio iraquí.

En la lucha por el relato frente a la opinión pública

mundial, el arma arrojadiza principal, que ha condicionado las relaciones entre saudíes y turcos estos últimos años, es el caso Kashogi, que, a día de hoy, sigue siendo motivo de choques entre ambos gobiernos. La negativa inicial saudí a admitir el asesinato del periodista, condujo a las relaciones entre ambos países, de la escalada verbal, al boicót comercial saudí de productos turcos, a finales de 2018, cayendo casi un 40% el volumen de las exportaciones turcas hacia Arabia Saudí. Hasta este momento Turquía exportaba principalmente al reino árabe productos químicos, textiles y productos agroalimentarios, principalmente fruta y verdura. A finales de febrero de este año, de nuevo el caso Kashogi fue motivo de enfrentamiento entre Riad y Ankara, cuando las autoridades saudíes se negaron a entregar la investigación y conclusiones del asesinato del periodista en Estambul, a petición del Gobierno turco, tras el juicio celebrado en Riad contra 11 ciudadanos saudíes. De estos 11 acusados, cinco fueron condenados a muerte y tres a diferentes penas de prisión. El subdirector de los servicios secretos saudíes a finales de 2018, el general Ahmad Asiri, fue absuelto. Asiri, considerado un militar de prestigio, cercano a la familia real saudí, asesor militar del príncipe heredero Mohamed Bin Salman, fue, tras el asesinato de Kashogi señalado por varias investigaciones de medios internacionales como máximo responsable de la operación. Asiri, ya había estado en el punto de mira de la comunidad internacional durante el tiempo en que sirvió en Yemen como portavoz de la coalición

liderada por Arabia Saudí, tras designar varias ciudades yemeníes como blancos legítimos, a pesar del riesgo que implicaba la presencia de población civil en varios de estos núcleos urbanos.

Tras el juicio en Riad, Amnistía internacional denunció la falta de transparencia del proceso, celebrado a puerta cerrada, y con ausencia de garantías para los acusados, tachando el juicio de encubrimiento de los verdaderos culpables. Naciones Unidas declaró en junio del pasado año, que la muerte del periodista saudí en Estambul había sido una ejecución extrajudicial, planeada detalladamente, contraria al derecho internacional y ejecutada por agentes saudíes. Ankara, tras mostrar su rechazo al proceso, no esperó mucho para, iniciar el penúltimo enfrentamiento diplomático con la monarquía saudí, el presidente Erdogan y el ministro del Interior Suleyman Soyly, acusaron a Arabia Saudí de ocultar casos de SARS-CoV-2 entre los aproximadamente 10.000 peregrinos turcos que viajaron a La Meca durante el mes de febrero. Según el Gobierno turco, cerca de 2.500 peregrinos fueron infectados y unos 60 fallecieron. Este nuevo encontronazo fue aprovechado desde Ankara para cancelar todas las conexiones aéreas entre ambos países. En un giro de los acontecimientos que roza la paranoia, medios saudíes acusaron, a Turquía de enviar a estos peregrinos a La Meca con la intención de introducir el

virus en el país e infectar a la población. Mientras, el 3 de julio se inició en Estambul, apoyado por Naciones Unidas y en oposición al llevado a cabo en Arabia Saudí, el juicio en ausencia contra 20 ciudadanos saudíes, acusados de planificar y ejecutar el asesinato del periodista en octubre de 2018, para los que la fiscalía pide cadena perpetua. Entre estos 20 ciudadanos saudíes, para los que Turquía ha cursado órdenes de busca y captura a la Interpol, también figura el absuelto general Ahmad Asiri,

Turquía ha tenido una política informativa muy acertada; filtrando periódicamente información sobre el caso Kashogi, ha mantenido la atención de los medios en Riad y en el hombre fuerte del país, Mohamed Bin Salman.

Fuera del teatro de Oriente Medio, durante este año, el enfrentamiento entre saudíes y turcos, se ha desplazado hacia África y el Mediterráneo oriental. Desde finales del pasado año y la primera mitad de este 2020, Riad sostiene una ofensiva diplomática, que ha llevado a los representantes de exteriores de la monarquía saudí a condenar cualquier iniciativa o acción turca tanto en el conflicto de Libia, como en el conflicto por los hidrocarburos en el Mediterráneo central y oriental.

En Libia, Turquía apoya al Gobierno de Favez Sarraj en Trípoli, apoyo diplomático y económico desde 2011, que ha pasado a ser de tipo militar a finales del pasado año. Arabia Saudí y sus aliados del golfo apoyan al Gobierno →

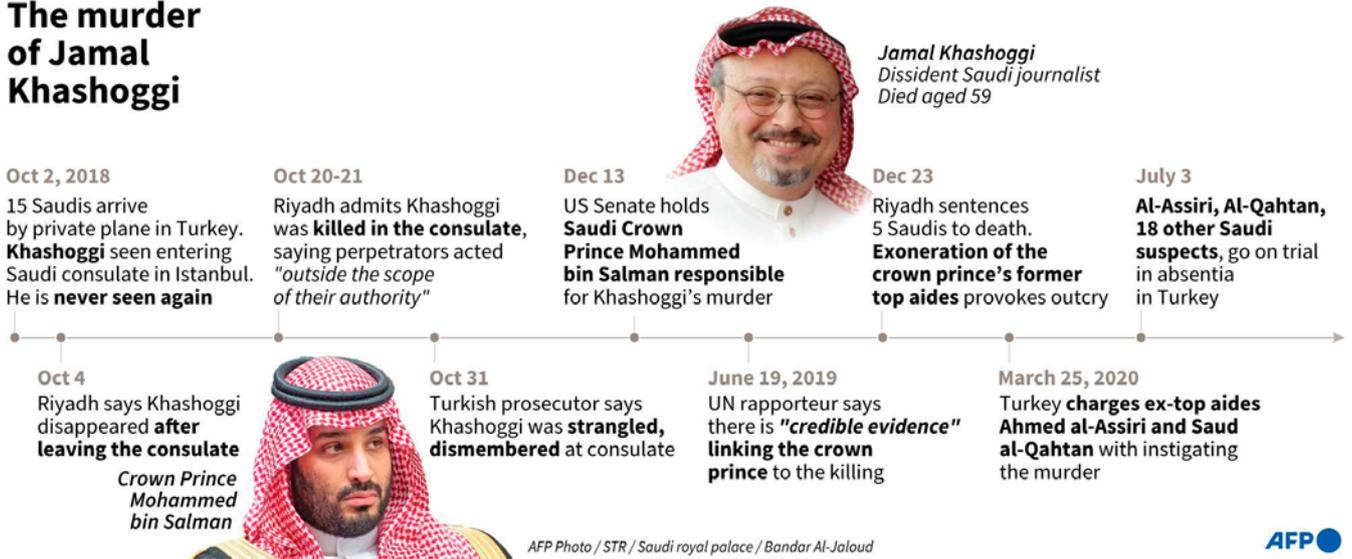
**Desde finales de 2019, Riad sostiene una ofensiva diplomática, que ha llevado a los representantes de exteriores de la monarquía saudí a condenar cualquier iniciativa o acción turca, tanto en el conflicto de Libia, como en el conflicto por los hidrocarburos en el Mediterráneo central y oriental**



AFP/OFICINA DE PRENSA DEL MINISTERIO DE DEFENSA TURCO

← El ministro de Defensa turco Hulusi Akar (D) mirando un mapa con miembros del Mando de las Fuerzas Armadas turcas durante una reunión en el Centro de Control del Mando del Ejército en Ankara durante la operación militar denominada "Claw-Tiger" el 17 de junio de 2020. Turquía lanzó una ofensiva aérea y terrestre contra los rebeldes kurdos en el norte de Irak el 17 de junio de 2020.

## The murder of Jamal Khashoggi



**Jamal Khashoggi**  
Dissident Saudi journalist  
Died aged 59

**Oct 2, 2018**  
15 Saudis arrive by private plane in Turkey. **Khashoggi** seen entering Saudi consulate in Istanbul. He is **never seen again**

**Oct 4**  
Riyadh says Khashoggi disappeared **after leaving the consulate**  
**Crown Prince Mohammed bin Salman**

**Oct 20-21**  
Riyadh admits Khashoggi was **killed in the consulate**, saying perpetrators acted "*outside the scope of their authority*"

**Oct 31**  
Turkish prosecutor says Khashoggi was **strangled, dismembered** at consulate

**Dec 13**  
US Senate holds **Saudi Crown Prince Mohammed bin Salman responsible** for Khashoggi's murder

**June 19, 2019**  
UN rapporteur says there is "**credible evidence**" linking the crown prince to the killing

**Dec 23**  
Riyadh sentences 5 Saudis to death. **Exoneration of the crown prince's former top aides** provokes outcry

**March 25, 2020**  
Turkey **charges ex-top aides Ahmed al-Assiri and Saud al-Qahtan** with instigating the murder

**July 3**  
**Al-Assiri, Al-Qahtan, 18 other Saudi suspects**, go on trial in absentia in Turkey

AFP Photo / STR / Saudi royal palace / Bandar Al-Jaloud



PHOTO/ AFP

En la cuestión mediterránea, Riad y sus aliados se han alineado junto a Grecia y Chipre en el conflicto sobre los hidrocarburos. Desde finales del 2019 y a lo largo de este 2020 se han producido contactos y reuniones al más alto nivel entre el Gobierno saudí y Atenas. Kyriakos Mitsotakis se reunió en febrero con el rey Salman bin Abdulaziz al Saud en Riad y acordaron el despliegue de baterías de misiles Patriot griegos en instalaciones críticas de la costa saudí, con el apoyo de EEUU, en plena escalada militar entre Grecia y Turquía. El cierre de los acuerdos se produce en otra ronda de contactos, esta vez en Atenas, el príncipe Mohamed Bin Salman acuerda el inicio de un programa de cooperación económica y militar, comenzado a negociar en diciembre entre los ministros de Exteriores de ambos países, y en el que se priorizaba la situación en Libia, siempre con la vista puesta en frenar el expansionismo turco en el Mediterráneo.

### Emiratos Árabes Unidos, el poder tras el poder

EAU pasan por ser el principal aliado regional de Arabia saudí, uno de los principales apoyos de EEUU y uno de los actores más influyentes tanto en Siria como en Yemen. Para los Estados del Golfo, Turquía ha jugado un papel capital en la desestabilización regional, sacando a Qatar de la alianza en Yemen y haciendo inoperante en la práctica al Consejo de Cooperación del Golfo. La cuestión de Qatar escuece mucho en Abu Dabi, y no solo por la defeción de uno de los miembros más relevantes del Consejo de Cooperación del Golfo y aliado en contra los hutíes. La cuestión religiosa, crucial en el equilibrio de relaciones entre las monarquías del Golfo, ha jugado un papel clave. Emiratos ha acusado abiertamente a Turquía de ser responsable de la vuelta de los Hermanos Musulmanes —prohibidos en EAU desde 1994— al Golfo y de, a través de ellos, promover las protestas que con-

↑↑  
El asesinato de Jamal Khashoggi y sus consecuencias.

↑  
El primer ministro de Libia, Fayez Sarraj, y el mariscal libio Jalifa Haftar.

de Haftar, unidos, no solo por la simple oposición a la presencia turca, sino también por factores religiosos, dada la afinidad ideológica entre una de las facciones clave que conforman el LNA (Ejército Nacional Libia) de Haftar, los salafistas seguidores de la doctrina del majdalismo, enfrentados, paradójicamente a los también salafistas Hermanos Musulmanes. Así, mientras censuran la intervención turca en Libia y condenan el trasvase de combatientes de Siria al país norteafricano, de nuevo la monarquía saudí, al igual que ya ocurrió en Siria, financia grupos armados de corte religioso, que han pasado a engrosar las filas del LNA junto con unidades de élite, como la brigada Al Saiqa, que antes integraban las filas del GNA (Gobierno del Acuerdo Nacional) de Fayez Sarraj.

dujeron a las primaveras árabes, tanto en Arabia Saudí como en Emiratos; acusaciones que Ankara ha rebatido acusando a las monarquías árabes, incluida Jordania, de financiar el golpe de Estado de 2016, destacando entre estas, el papel jugado por EAU como principal fuente de financiación de los militares sublevados.

En Siria, el principal teatro de operaciones de la región, tanto Emiratos, como también Arabia Saudí, han apostado, como hemos visto, por el apoyo a las milicias kurdas. Sin embargo, a diferencia de su aliado y pese a lo paradójico de la situación, EAU ha aumentado notablemente su influencia y prestigio entre estas organizaciones. Probablemente, porque a diferencia de sus vecinos saudíes, han complementado las medidas convencionales de financiación y apoyo militar de las organizaciones kurdas con una intensa labor diplomática, liderada por el príncipe heredero de Abu Dabi y hermano del presidente de EAU, Mohamed Bin Zayed, apostando claramente por sacar a Ankara, de la partida en el norte de Siria. La consecución de un acuerdo entre las partes enfrentadas, del cual estuviera excluida Turquía y probablemente Irán, matando dos pájaros de un tiro, y se presentase como un hecho consumado, en el que la disyuntiva fuese aceptar el acuerdo, pese a estar al margen, y detener la guerra, con el consecuente fracaso de toda la política exterior de Ankara, o rechazarlo y, esta vez sí, ponerse en contra a toda la comunidad

internacional, por descabellado que pueda parecer un acuerdo de paz sin Turquía. Ankara considera, y así lo ha manifestado cuantas veces ha podido Mevlut Çavusoglu, que Emiratos, y no sus aliados saudíes, es el principal responsable de desestabilizar la región; desde Yemen, donde han reducido su presencia militar, a Siria, concediendo a EAU una relevancia superior a la otorgada a Arabia Saudí. No podemos olvidarnos de África, donde aportan financiación y asesores militares al gobierno de Jalifa Haftar en Libia, que junto con asesores rusos, han dirigido a las fuerzas del Ejército Nacional Libio (LNA, por sus siglas en inglés) en las diferentes ofensivas ejecutadas, tanto el pasado año, como durante este 2020. También en Somalia, donde según el Gobierno turco financian y apoyan a Al Shabaab, mientras que Turquía y Qatar son responsables de la organización y adiestramiento del Ejército gubernamental. Finalmente, en este espacio de alianzas imposibles y extraños compañeros de viaje, siguiendo los pasos saudíes, los UAE han acercado posturas con Israel y han comenzado a cooperar en materia militar y de inteligencia, siendo empresas israelíes las que realizan labores de inteligencia y forman expertos para el gobierno de Emiratos. Analistas y medios internacionales especializados en la región coinciden en que, en este momento, Bin Zayed es el líder político más sobresaliente de los Estados del Golfo. Tras sacudirse la pesada losa que representa el liderazgo →

**Ankara considera que Emiratos, y no sus aliados saudíes, es el principal responsable de desestabilizar la región; desde Yemen, donde han reducido su presencia militar, a Siria, concediendo a EAU una relevancia superior a la otorgada a Arabia Saudí**



El rey saudí Salman bin Abdulaziz al Saud se reúne con el primer ministro griego Kyriakos Mitsotakis, el 3 de febrero de 2020.



PHOTO/AGENCIA DE PRENSA SAUDI

## El último actor relevante a la hora de analizar la presencia turca en Oriente Medio es Israel. Y con Israel, como las dos caras de Jano, Palestina

saudí, y salir relativamente indemnes de Yemen, ha situado en primera línea a los EAU, encabezando, como hemos visto iniciativas en todos los frentes y situando a Emiratos como uno de los actores a considerar dentro del panorama geopolítico actual.

### El papel de Israel en Oriente Medio

El último actor relevante a la hora de analizar la presencia turca en Oriente Medio es Israel. Y con Israel, como las dos caras de Jano, Palestina, auténticos vertebradores de la política y las relaciones en la región desde la segunda mitad del siglo xx.

Desde que en 2003 Recep Tayip Erdogan es elegido primer ministro de Turquía, las relaciones entre Ankara y Tel Aviv, comienzan un deterioro, en un principio lento, pero inexorable, determinado por la doctrina política del AKP (Partido Justicia y Desarrollo), partidaria de un mayor apoyo a la ANP en detrimento de unas relaciones, hasta ese momento, relativamente buenas con Israel, no solo como aliados de confianza de EEUU en la región, si no como paradigma de las relaciones entre un Estado musulmán, no árabe, e Israel. Turquía mantuvo, incluso durante estos primeros años de liderazgo del AKP, unas relaciones fluidas con Israel, practicando lo que Ahmet Davutoglu calificó de política de cero problemas con los vecinos, en tanto Israel, que no comparte frontera con Turquía es considerado un vecino, tanto a nivel regional como en un nivel más puramente mediterráneo.

Como es habitual, es la TIKKA, la principal herramienta en la actual doctrina exterior turca; el neotomanismo, combinado con las actividades de asistencia social y proselitismo religioso propias de la doctrina sociopolítica del AKP, han hecho de la asistencia económica y social, de la apertura de escuelas a través de la TIKKA, y de la asistencia religiosa y sanitaria a la población palestina, con Jerusalén como núcleo, su principal línea de tra-

bajo. Esta intensa actividad asistencial, desplegada en los últimos 10 años es fundamental en el pensamiento social y político de los Hermanos Musulmanes, del que bebe el AKP, reforzando la influencia de la hermandad en los territorios ocupados, hasta constituir un nuevo motivo de fricciones entre Ankara y Tel Aviv.

Israel, por su parte, ha denunciado el incremento de la presencia turca tanto en Israel como en los territorios ocupados, la excesiva influencia en la ANP, y las continuas declaraciones, del presidente Erdogan, incidiendo en el legado otomano en Palestina, exaltando la figura de Abdul Hamid II como supremo defensor de Al Aqsa, reforzando los lazos culturales, históricos y religiosos para erigirse como ocurre en los antiguos territorios otomanos en Europa, en defensor y protector de los musulmanes de Palestina y presentarse como un mediador tanto entre las partes enfrentadas, Palestina e Israel, como entre la dicotomía que representan Fatah y Hamas en los territorios ocupados. Entre todas estas declaraciones grandilocuentes y muestras de apoyo tanto a Hamás, como a la causa palestina, han sido frecuentes las descalificaciones hacia el estado de Israel, “Estado terrorista” o “Estado asesino de niños”, en palabras del primer ministro Erdogan en Davos en 2009, precipitando el final de las relaciones entre ambos Estados. Así, el punto álgido de las relaciones recientes entre ambos países llega en 2010 con la humillación al embajador turco en Israel y el posterior incidente del Mavi Mármara y la Flotilla de la Libertad. El 31 de mayo de ese año, una flotilla de activistas pro-palestinos, pertenecientes a ONGs y organizaciones civiles turcas —entre ellas Hizmet, la organización de Fetullah Gülen—, la Flotilla de la Libertad, trató de hacer llegar ayuda humanitaria a Gaza, violando el bloqueo israelí del territorio. La flotilla fue interceptada por la Marina israelí en aguas internacionales, produciendo 11 muertos y 54 heridos entre los miembros de la flotilla, consecuencia de la intervención militar. El por entonces primer ministro, Erdogan acusó a Israel de terrorismo. Cuatro años más tarde, ya como presidente, con el incidente aun planeando en las relaciones entre ambos países, y tras reconocer que él era el responsable de dar luz verde a la operación de la flotilla, declaró la interrupción de las relaciones con Israel. La crisis originada por el incidente del Mavi Mármara y la Flotilla de la Libertad se cerró, año y medio más tarde, con una disculpa de Netanyahu, una indemnización para las familias de heridos y fallecidos en el ataque a la flotilla y la entrega de ayuda humanitaria del gobierno turco, destinada a Gaza, al Gobierno israelí para su reparto. Ambas embajadas retomarían su normal actividad, y los ciudadanos turcos renunciaban a su derecho a interponer nuevas demandas contra el estado israelí por el incidente de la flotilla. Israel, también impuso la limitación de las actividades de Hamas en Turquía, además de un acuerdo comercial por el que Ankara compraría gas israelí y facilitaría su transporte a través de territorio turco para su comercialización en Europa. El inicio de la operación *Marco Protector* en Gaza en el verano de 2014 entierra las posibilidades de normalización de las relaciones entre Tel Aviv y Ankara.



El primer ministro israelí Benjamin Netanyahu y el general israelí retirado Benny Gantz.





PHOTO/HAIM ZACH

La cuestión palestina, no ha dejado desde entonces de atizar las relaciones entre Tel Aviv y Ankara. En 2017, durante la reunión extraordinaria de la Organización para la Cooperación Islámica en Estambul, motivada por el anuncio de EEUU de trasladar su Embajada a Jerusalén, reconociendo *de facto* la capitalidad del Estado de Israel y alterando el estatus concedido a la ciudad santa por Naciones Unidas, se reconoció Jerusalén como la capital de Palestina, pero en realidad este reconocimiento sólo se refería a Jerusalén Este. Las deterioradas relaciones bilaterales turco-israelíes, repuntaron a finales del pasado 2019, cuando en diciembre, Ankara avivó el fuego, denunciando, de nuevo, durante la reunión de la Organización para la Cooperación Islámica la situación en los territorios palestinos ocupados, donde, con la aquiescencia de occidente, se ha dado carta blanca a Tel Aviv para progresar hacia la anexión, calificando el plan Trump para Palestina de traición. A pesar de la compleja situación en las relaciones entre ambos gobiernos, a mediados de abril Ankara y Tel Aviv comenzaron a colaborar en la gestión de la pandemia del SARS-CoV-2 en los territorios ocupados. Turquía suministraría EPIs y material de protección a Israel, a cambio de facilitar parte de estos suministros a la ANP. La ONU hizo un llamamiento a primeros de abril ante la situación de los palestinos frente al coronavirus, Nikolai Mladenov, coordinador de Naciones Unidas para el proceso de paz en Oriente Medio, alertó sobre las repercusiones socioeconómicas de la actual crisis sanitaria en los territorios ocupados. El Gobierno palestino ejerce un control limitado de los mecanismos de gobierno que les permitirían la necesaria planificación y coordinación destinada a un reducir el impacto de la pandemia en la sociedad palestina.

Sin embargo, esta colaboración ha sido un espejismo, ya que a lo largo del mes de mayo las relaciones entre ambos Gobiernos volvieron a su cauce habitual; una vez más la diplomacia turca, reacciona a las declaraciones del ministro israelí de Defensa, Naftali Bennett, sobre la ampliación, con la construcción de unas 7.000 nuevas viviendas, de la colonia ilegal de Efrat, en Cisjordania. Al mismo tiempo, a mediados de mes, el portavoz del presidente Erdogan, Ibrahim Kalin, realizó una declaración institucional rechazando y condenando, con motivo del 72 aniversario de la Gran Catástrofe (*Al Nakba*), la ocupación y la intención del Ejecutivo hebreo de trasladar definitivamente su capital a Jerusalén y cambiar unilateralmente el estatuto internacional de esta ciudad, recalando en todo momento el compromiso de Ankara con el pueblo palestino y la ANP. El 15 de mayo, *Al Nakba* conmemora, la derrota en la guerra con Israel, la ocupación del territorio palestino y el comienzo del éxodo de millones de palestinos.

#### Nuevo Gobierno en Israel

A comienzos de mayo Israel logró formar un nuevo Ejecutivo, tras recular el antiguo jefe del Estado Mayor general de las Fuerzas de Defensa de Israel, Benny Gantz, líder de la coalición Azul y Blanco, que había repetido que nunca, bajo ninguna circunstancia, apoyaría a un gobierno encabezado por alguien condenado por corrupción. Tras ser elegido presidente de la Kneset, el Parlamento israelí, y considerar la urgencia del momento, otorgó su apoyo al Ejecutivo liderado por Benjamín Netanyahu para después dimitir como presidente de la Kneset. Gantz y Netanyahu acordaron que ambos ocuparían por turnos el puesto de primer ministro, pasando Gantz a liderar el Ejecutivo en →

↑  
El primer ministro israelí, Benjamín Netanyahu (R); el presidente chipriota, Nicos Anastasiades (L); y el primer ministro griego, Kyriakos Mitsotakis, se dan la mano en la 7.ª cumbre trilateral Israel-Grecia-Chipre durante la cual se firmó el acuerdo del gasoducto East Med.

**La cuestión palestina no ha dejado de atizar las relaciones entre Tel Aviv y Ankara desde el inicio de la operación Marco Protector**



AFP/FREE GAZA MOVEMENT



Una foto de archivo muestra una imagen sin fecha tomada del sitio web del Movimiento por una Gaza Libre el 28 de mayo de 2010 del barco turco Mavi Marmara que participa en la "Flotilla de la Libertad" en dirección a la Franja de Gaza.

**Para Turquía, en su relación con Israel y la ANP, la implementación de *Peace to Prosperity 2020*, va más allá de los aspectos ya mencionados, ya que implica una vuelta de tuerca en el conflicto por los hidrocarburos mediterráneos**

noviembre de 2021. Un Gobierno de emergencia nacional que no garantiza la estabilidad en Israel para afrontar un futuro incierto donde, a nivel interno la gestión de la crisis sanitaria y la implementación del Plan Trump, son los asuntos que más urgen a Tel Aviv. El Plan Trump, *Peace to Prosperity 2020*, es un acuerdo bilateral entre EEUU e Israel, que, prescindiendo de la postura palestina, y atendiendo únicamente las reclamaciones israelíes en cuestiones de seguridad, posibilita la anexión a Israel del 10% del territorio correspondiente al valle del Jordán, sanciona la capital de Jerusalén del estado hebreo, niega el derecho al retorno y elimina la posibilidad de crear un estado palestino. El resultado sería un área bajo teórico control de la ANP rodeado por Israel, que recuerda mucho al viejo sistema sudafricano de bantustanes, con una mínima autonomía pero supeditados económica y políticamente a Israel, tal y como establecen los Gaza criteria, con respeto a la franja de Gaza. De no haber mediado la crisis sanitaria, Israel ya hubiese anexionado esos territorios. Todo parecía indicar que el 1 de julio estos territorios ampliarían el mapa de Israel, tal y como declaró el ministro de exteriores, miembro de Azul y Blanco, Gaby Ashkenazi, que habló del acuerdo con EEUU, como una oportunidad histórica para Israel. En la votación que debía sancionar la anexión el pasado 1 de julio, la Knesset acordó posponer cualquier decisión sobre el valle del Jordán. Según Naciones Unidas, *Peace to Prosperity 2020* terminaría de golpe, con el proceso paz y los acuerdos de Oslo, y supondría una gravísima violación del derecho internacional creando un peligroso precedente extrapolable a otras regiones en litigio del mundo, por no hablar de las implicaciones que para la región ha tenido la ambigüedad de las monarquías del golfo con relación al plan *Peace to Prosperity 2020*, al que

no han apoyado públicamente porque respaldaron con su presencia durante el anuncio del mismo los embajadores de Bahréin, Omán y los UAE. Para Turquía, en su relación con Israel y la ANP, la implementación de *Peace to Prosperity 2020*, va más allá de los aspectos ya mencionados, ya que implica una vuelta de tuerca en el conflicto por los hidrocarburos mediterráneos.

Hemos visto que una de las condiciones que se imponen para dar carpetazo al caso Mavi Marmara y la flotilla de la libertad fue un acuerdo comercial para comprar gas israelí y permitir su transporte a través de Turquía para su comercialización en Europa. Este aspecto, menor entonces, resulta particularmente interesante en este momento —ya dije que este relato parece que gira alrededor del gas— a raíz de los múltiples acuerdos de cooperación suscritos por Turquía, que, entre otros aspectos, delimitan la soberanía sobre las aguas del Mediterráneo oriental, creando *de facto* una piscina turca repleta de recursos en hidrocarburos, en la que se hundan los intereses de Grecia, Chipre, Egipto, Israel o Francia, con intereses en la zona ya que Grecia y Chipre habrían vendido los derechos sobre los hidrocarburos en sus correspondientes zonas económicas exclusivas, entre otras empresas a la francesa Total. Para completar el círculo, Turquía, enfrentada abiertamente con Israel por esta cuestión, firma a finales de junio, un acuerdo con la ANP, por el cual, de la misma manera que ocurrió con Libia, establece un marco para la cooperación entre ambos Gobiernos y se delimitan las aguas bajo soberanía de la ANP con el fin de realizar nuevas prospecciones que determinen la presencia de hidrocarburos en estas y en qué cantidad. Las últimas prospecciones autorizadas por Israel datan de 1999, y constataron la existencias de bolsas de gas a unos 30 km de la costa. El problema al que se enfrenta Turquía es el mismo que mantiene con Grecia y Chipre, y que significó la firma del acuerdo con el Gobierno de Sarraj en Libia, el bloqueo de cualquier actividad de prospección o extracción que mantienen sobre Gaza, Israel y Egipto. La firma del acuerdo con la ANP significa, para algunos analistas el boicot de Ankara al proyecto de gasoducto EastMed, suscrito al despuntar el año entre Grecia, Chipre e Israel, aunque, es más factible que la firma de este acuerdo sea una reacción a las acciones turcas en el Mediterráneo oriental y al acuerdo con el gobierno de Sarraj en Libia, que ahora se completa con el acuerdo con la ANP. Lo cierto es que ambos acuerdos son más que discutibles, dada la compleja situación sociopolítica en Libia, con una guerra civil y el liderazgo del Gobierno de Trípoli en entredicho, y con una ANP inoperante a punto de desaparecer *de facto*, con los planes de anexión israelíes y que, en la práctica, nunca ha estado en disposición de ejercer soberanía alguna sobre sus aguas internacionales.

El objetivo del acuerdo sobre el EastMed es crear un sistema de suministro alternativo, sorteando a Turquía desde el Mediterráneo oriental directamente hasta Italia, minimizando el impacto del proyecto Turkish Stream e incluso pensando en que, a largo plazo, este proyecto se amplíase con una salida desde el Mediterráneo, desde

Turquía. La UE por su parte, se ha posicionado del lado de sus socios, condenando las acciones unilaterales turcas sobre aguas bajo soberanía griega y chipriota, y adoptando medidas políticas destinadas a presionar a Turquía y tratar de detener las prospecciones hasta que se dirima el conflicto sobre la soberanía de las aguas y los derechos de prospección. Estas medidas incluyen una lista de funcionarios turcos que tienen prohibida su entrada en la UE, además de ordenar el bloqueo de fondos en la UE a nombre de varias agencias gubernamentales turcas, como la TPAO (Turkish Petroleum Corporation) y funcionarios ligados a estas. El Gobierno turco ha reaccionado a las medidas de la Unión Europea sobre la situación en el Mediterráneo oriental, acusando a la UE de ignorar la iniciativa turca para una solución política en la zona, acusando a Bruselas de ser rehén de Grecia y Chipre e ignorando las reclamaciones tanto de Turquía como de la república turca del norte de Chipre. La situación en el Mediterráneo oriental, preocupa mucho en Bruselas a nivel interno, por la implicación de Grecia, Chipre y Francia con intereses económicos en la zona y por la escalada que supone en las relaciones entre Grecia y Turquía en este momento. Grecia, siguiendo

los pasos de Chipre, que adquirió cuatro drones israelíes en septiembre del pasado año, aprovechando las buenas relaciones con Tel Aviv, firmó en mayo un nuevo tratado bilateral con Israel, por el que este país suministraría drones a Grecia destinados a labores de patrulla marítima y vigilancia fronteriza.

Finalmente, para Israel, la situación en Siria —clave en la política israelí, tanto a nivel interno como en sus relaciones exteriores— preocupa; el progreso de las tropas gubernamentales en el norte puede implicar que el eje de acción tanto de Irán como de Hizbulá se traslade a la frontera sur del país, amenazando directamente territorio hebreo. Tel Aviv ha prevenido posibles ataques desde Siria con ataques selectivos contra objetivos iraníes y de Hizbulá. A mediados de mayo, el ministro Bennett expresó su alegría ante la retirada de unidades iraníes de Siria, un supuesto del que, según el medio digital *Al Masdr*, no aportó evidencia alguna, y que, además, fue negado inmediatamente por el Gobierno iraní. En Siria, las malas relaciones entre Tel Aviv y Ankara han propiciado de nuevo el protagonismo ruso, siendo en este momento el interlocutor en la zona entre los Gobiernos de Siria y Turquía con Israel. ●

**El Gobierno turco acusa a Bruselas de ser rehén de Grecia y Chipre en la cuestión del Mediterráneo oriental, ignorando las reclamaciones tanto de Turquía como de la república turca del norte de Chipre**



El buque de perforación turco "Conquistador" frente a la costa de Antalya, al sur de Turquía.



AP/LETERIS PIARAKIS



PHOTO/AFP

# Líbano: crónica de una eutanasia de Estado

La explosión de Beirut y el posterior colapso de las estructuras administrativas de Líbano ha llevado al país de los cedros al borde del abismo. Esta pequeña nación, que cuenta con alrededor de 4,5 millones de habitantes y acoge a más de 1,5 millones de refugiados, está reconstruyéndose de sus cenizas, un mes después de que tuviera lugar la trágica explosión en el puerto de Beirut, que se cobró la vida de más de 180 personas.

**Santiago Mondéjar**

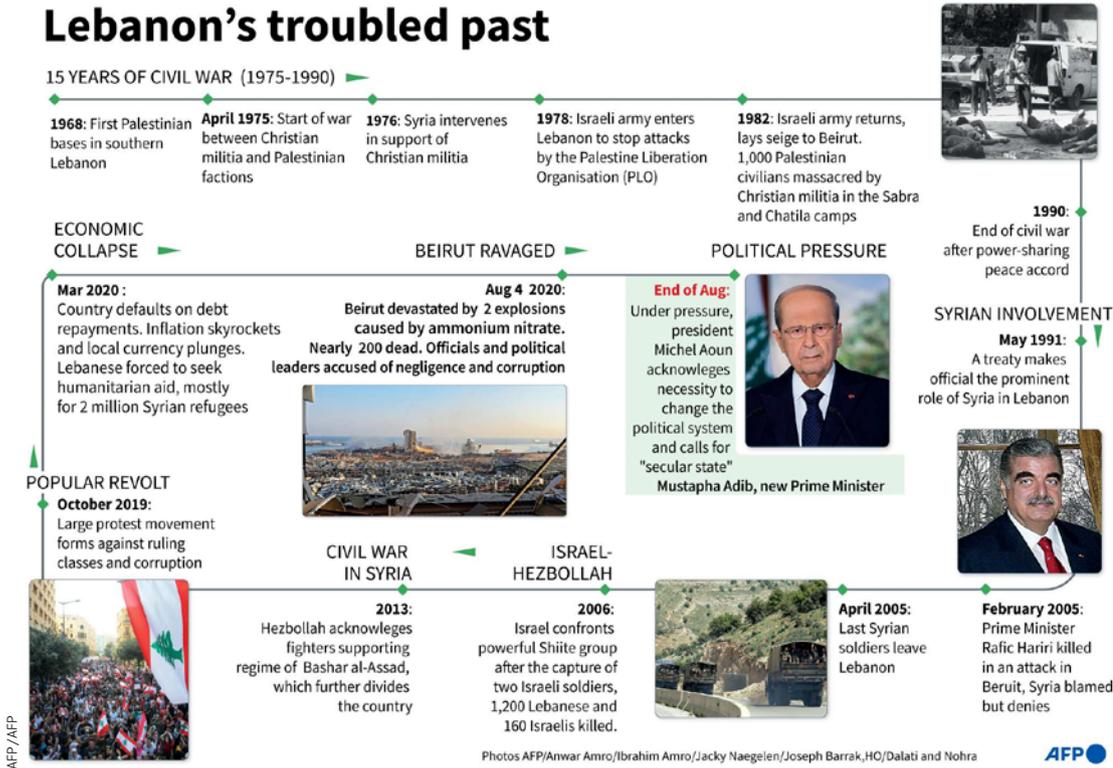
**L**a sabiduría popular recoge en un refrán que, a perro flaco, todo son pulgas. El desastre de Beirut se suma al resto de crisis simultáneas que asolan a Líbano, un país que está pasando de ser la eterna promesa del Medio Oriente a sumarse a la triste lista de Estados fallidos en la región. Sobre el papel, Líbano lo tenía todo a su favor para convertirse en un país de referencia en el Mediterráneo oriental. Su propia orografía determinó en buena medida su diferenciación cultural con el mundo árabe en el que se engarza, gracias a haber servido secularmente como

refugio de toda suerte de disidencias étnicas, políticas y religiosas, que hallaron asilo en la agreste geografía del país. Este crisol de culturas, y la inexistencia de recursos naturales, propiciaron que Líbano floreciese como foco comercial y referente cultural, lo que se reflejó en una gran densidad demográfica y altos niveles educativos. No obstante, esta prosperidad soslayaba los precarios equilibrios internos que tensionaban la organización socioeconómica del Estado, que se intentó gestionar mediante un régimen de cuotas confesionales proporcionales, que acabó siendo insostenible por las dinámicas exógenas generadas por la dialéctica palestino-israelí, que desembocaron en la guerra civil de 1975, y que fue seguida por la ocupación siria, conflictos armados con Israel, luchas sectarias y magnicidios, cuyas consecuencias aún reverberan en el país.

Aunque —tal vez no sin cierta precipitación— se enmarcó la causa de la devastación del 4 de agosto en Beirut en el inmanente conflicto entre Irán e Israel, señalando, por un lado, un ataque ‘quirúrgico’ israelí, y la proximidad de la sentencia por asesinato del primer ministro Hariri —del que están acusados miembros de Hizbulá—, por otro, las verdaderas razones de la catástrofe parecen apuntar a un origen más prosaico y accidental, que se explica en buena medida por el colapso de las estructuras administrativas de Líbano. El mero hecho de que en

↑  
Aviones Alfa de la Patrouille de France sobrevuelan los silos de grano dañados del puerto de Beirut el 1 de septiembre de 2020.

# Lebanon's troubled past



← Cronología del Líbano desde la guerra civil.

Beirut haya sido posible almacenar 2.750 toneladas de nitrato de amonio, un fertilizante cuyas propiedades explosivas han sido utilizadas en numerosas ocasiones en acciones terroristas, nos da la medida del descontrol imperante.

Se hace difícil albergar esperanzas de que Líbano pueda levantarse por sí mismo una vez más, para iniciar una nueva etapa de recuperación. En esta ocasión, no sería del todo exagerado usar un símil médico y hablar de fallo multiorgánico: horas antes de la explosión, algún ministerio fue ocupado por manifestantes, llevados por la desesperanza de verse atrapados en un país con una economía hundida, sin empleos disponibles ni capacidad fiscal para acometer políticas asistenciales que puedan aliviar las carencias vitales de las familias, que ahora se verán aún más acuciadas con la práctica destrucción del puerto comercial de Beirut, después de una detonación equivalente a una quinta parte de la bomba de Hiroshima. Tanto es así, que el ministro de Obras Públicas libanés hizo público que la provisión de alimentos se canalizará a través de un puerto libanés cercano a Siria. Los silos del puerto de Beirut quedaron destruidos en el siniestro, y los cargueros que portaban grano procedente Rusia y Ucrania no pudieron atracar tras la explosión.

De los cálculos de los principales actores concernidos en Líbano, no se escapará que permitir un aumento del deterioro social conlleva aceptar un alto riesgo geopolítico, que puede a la postre arrastrarlos a todos. Cuando en marzo Líbano entró en quiebra técnica, su Gobierno entró en conversaciones con el

FMI, con la vista puesta en un amplio plan de rescate. Francia había desistido en sus intentos por obtener resultados de la conferencia de donantes que organizó en 2018, debido sobre todo a las suspicacias de los países del Golfo respecto a la posibilidad de que las donaciones acaben en manos de Hizbulá, organización cuya influencia en la Administración libanesa ha dificultado hasta ahora progresar en las negociaciones del rescate del FMI.

Sea cual sea el ángulo que elijamos para analizar los problemas de la economía libanesa, siempre veremos que el principal obstáculo es que la economía sumergida está bajo el control iraní, por interposición de Hizbulá, que ha creado un sistema de corrupción gracias al cual se estima que desvía anualmente 1.000 millones de dólares; unos ingresos que le permiten mantener una fuerza militar paralela a la del Estado gracias a la cual determina la política exterior de Líbano. Pero Hizbulá no es el único factor que hace intratable el problema libanés. Incluso si el miedo a que el descenso precipitado en una espiral de caos social ponga a Líbano en manos de Damasco, Teherán y Pekín, incentiva que los actores occidentales tomen carta en el rescate del país —Francia, Israel, Estados Unidos y las monarquías del Golfo ya han hecho declaraciones en esta dirección—, llevar a cabo una reestructuración de su deuda soberana se antoja muy complicado, más allá de la condonación de los préstamos. Según decíamos anteriormente, Líbano carece de recursos naturales; tampoco dispone de una reserva de divisas, y las casi 300 toneladas de

oro que guarda en sus arcas tienen un valor que no supera los 17.000 millones de dólares. Su único valor real para terceros es su situación geoestratégica: el país importa el 80% de lo que consume, especialmente productos alimenticios e hidrocarburos. Su sector financiero se limita al mercado inmobiliario y a la gestión de las remesas provenientes de la emigración libanesa. Por todo ello, no es de extrañar que los ortodoxos intentos bancarios por atraer depósitos en divisas —ofreciendo intereses elevados para financiar al Estado— fallasen en una situación de devaluación del 80% del valor de la lira libanesa y de fuga masiva de capitales.

Así las cosas, sólo existen dos opciones realistas para Líbano, ninguna de las cuales pasa por soluciones autárquicas, ni están exentas de peajes. El futuro del país sólo puede venir de la mano de reformas estructurales que acaben con la corrupción sistémica y permitan a Líbano avanzar hacia una economía abierta (opción FMI) o consolidando el desgobierno sectario y convirtiendo al país de los cedros en un Estado satélite, con una economía de subsistencia (opción BAI).

El pueblo libanés sabe que los problemas que le atenazan no los puede solucionar la misma élite corrupta y sectaria que los ha creado. Cuando los problemas a los que te enfrentas son el hambre, la recogida de la basura, la falta de atención médica, el suministro de agua potable y los cortes eléctricos, las soflamas de la retórica geopolítica caen en saco roto. Con todo, lo que suceda en las calles libanesas en las próximas semanas, determinará su porvenir. ●



AFP/YANN SCHREIBER

# Secuelas de la COVID-19: la UE en la encrucijada

La UE se encuentra en un momento crítico para su supervivencia como actor global en un mundo multipolar, dominado por la rivalidad entre Estados Unidos y China. Según Peter Francopan, Europa ha dejado de ser el centro de los intercambios comerciales mundiales y la Ruta de la Seda china ha crecido en competencia directa con Occidente. Se está produciendo una crisis global —agravada por la pandemia de la COVID-19— en la que se inscriben las políticas extravagantes de Donald Trump, el liderazgo de China y la “enanización” —*dwarfing*— de la Unión Europea.

José Antonio de Yturriaga

↑  
El BCR permitirá a los bancos de la zona euro tener un mayor endeudamiento.

Los protagonistas de este mundo globalizado son Estados Unidos y China, y —en menor medida— Rusia y la UE.

## Disminución del liderazgo de Estados Unidos

Asistimos al repliegue de Europa de Estados Unidos. Un repliegue que ya se inició al término de la Guerra Fría, continuó con el “*pivot to Asia*” de la Administración de Barack Obama y se ha ampliado en el ámbito económico y militar por la Administración Trump, que ha liquidado el proyecto del Tratado Transatlántico de Libre Comercio. Estados Unidos ha asumido la tesis de Halford Mackinder de que quien controle Eurasia, controlará el mundo, con lo que el protagonismo económico ha pasado del océano Atlántico al Pacífico. Como ha señalado José Ignacio Torreblanca, Europa se ha convertido en una “pequeña península de Asia”.

En su errática política, Trump ha combatido el multilateralismo y el libre comercio, dejando paradójicamente a China como el principal muñidor de este. Estados Unidos se ha marchado de la UNESCO y de la OMS, ha debilitado la OTAN, hostigado a la UE y apoyado el Brexit; se ha salido del Acuerdo de París sobre Cambio Climático y del Tratado nuclear con Irán. Como depende poco de las exportaciones y goza de una alta seguridad energética, ha perdido interés en salvaguardar la estabilidad global y ha vuelto al proteccionismo y al lema de *America first*. Según Antonio Bonet, ha ido por el mundo pisoteando el sistema multilateral para hacer frente a sus disputas con China por el protagonismo mundial y ha recurrido unilateralmente a imponer aranceles a las importaciones de todo tipo —del acero, el aluminio o los vehículos, a las aceitunas, los vinos o los quesos—, a amenazar arbitrariamente con la imposición de nuevos aranceles, y a cerrar progresivamente sus mercados.

**En su errática política, Trump ha combatido el multilateralismo y el libre comercio, dejando paradójicamente a China como el principal muñidor de este**



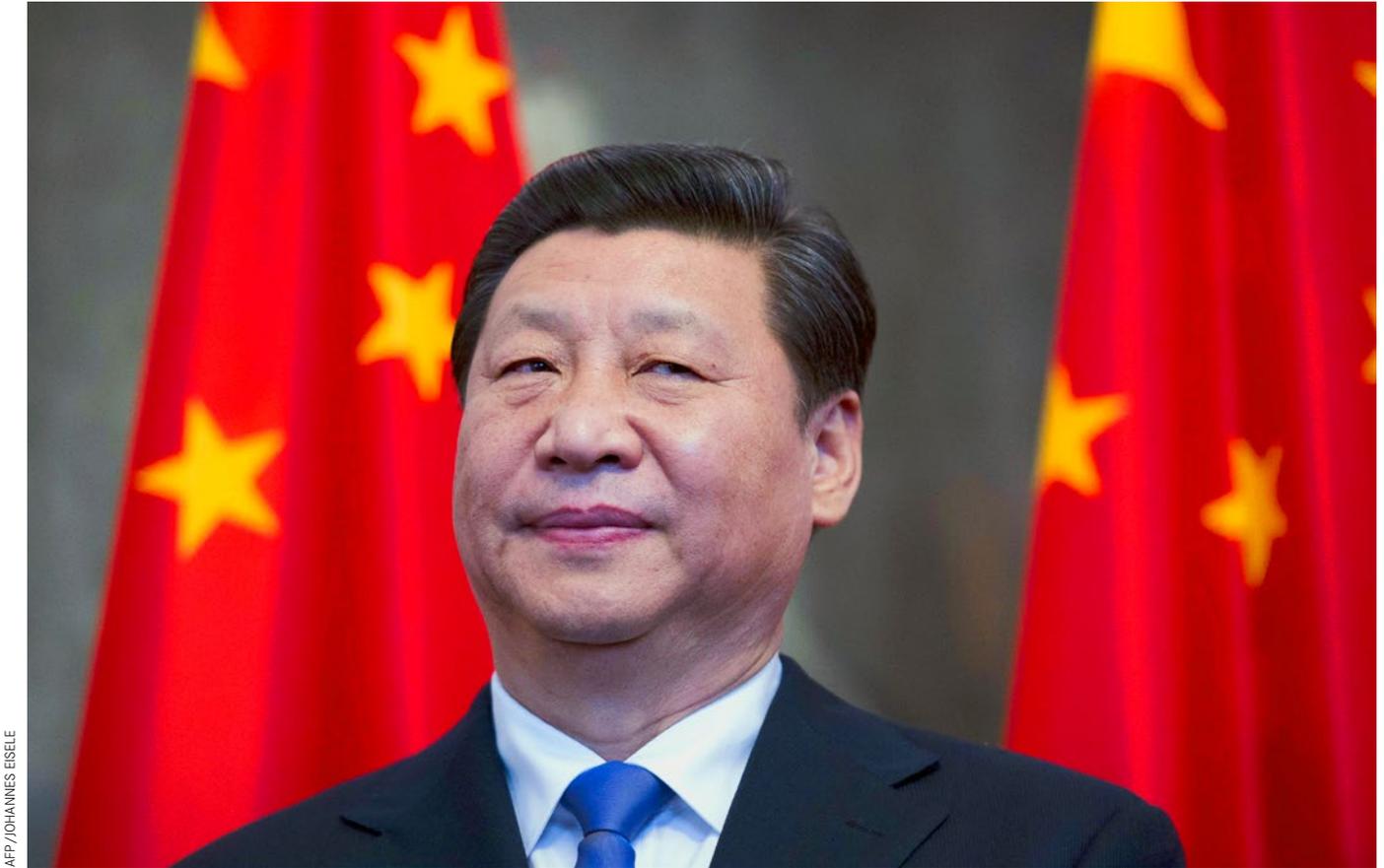
El presidente Donald Trump presentó su primera “Estrategia de Seguridad Nacional”, un documento combativo de su lema “América Primero” el 18 de diciembre de 2017.

Como ha señalado Torreblanca, la violación abierta de las reglas del juego y el empleo de las sanciones comerciales como instrumento de coacción destruyen la confianza en el sistema económico y dañan gravemente a la OMC. En el ámbito de la seguridad, aunque la UE sigue dependiendo para su seguridad de la OTAN, no existe ya el mismo grado de confianza y de colaboración de antaño. Estados Unidos se ha ido retirando asimismo de Oriente Medio y el vacío que ha dejado ha sido ocupado por la Rusia de Vladimir Putin. Las impredecibles medidas de Trump están creando una situación caótica por doquier y los *tuits*, con los que desgobierna el mundo, son casi tan peligrosos como los misiles SAM, pues resulta más difícil protegerse del fuego amigo que del enemigo.

En el ámbito interno, Trump ha provocado la división del país y el enfrentamiento de sus ciudadanos, ha radicalizando las posiciones del Partido Republicano y ha apoyando el supremacismo WASP. Tras la muerte de George Floyd, en vez de calmar los ánimos, ha echado leña al fuego con actitudes xenófobas y racistas. En su discurso del 3 de julio en Monte Rushmore habló de la “revolución cultural de los liberales” y de un nuevo fascismo de extrema izquierda que está tratando de socavar los valores eternos de la nación. Su actitud ante la pandemia del coronavirus está siendo deplorable, →



AFP/MANDEL NGAN



AFP/JOHANNES EISELE

pues, pese a ser el país más adversamente afectado como consecuencia de su política negacionista, se niega a adoptar las medidas adecuadas para hacerle frente, afirmando de forma buenista que el virus desaparecerá tarde o temprano por arte de birlibirloque, y que lo primordial es relanzar la economía. Para bien de su país y del mundo, confiemos en que Joe Biden gane las próximas elecciones presidenciales.

### Ascenso de China al liderazgo mundial

El Gobierno chino está aprovechando la desastrosa actuación internacional de Trump para consolidar su protagonismo en la escena mundial. Gracias a su potencia demográfica, su progreso económico, su crecimiento tecnológico y su poderío militar, ha sustituido a Rusia como el principal rival de Estados Unidos por el liderazgo global, y se permite el lujo de presentarse ante la opinión pública como el campeón del comercio internacional y del multilateralismo. Esto es pura falacia porque China incumple las reglas del comercio internacional, subvenciona sus industrias, fuerza a las industrias extranjeras a que le cedan su tecnología, dificulta el acceso a su mercado interior y está realizando grandes proyectos de infraestructuras en África —donde ha pasado a ser el primer inversor—, pujando a la baja, despreciando los criterios ambientales y la lucha contra la corrupción, y practicando el *dumping* laboral. Según Francopan, “todos los caminos conducen a Pekín”, y los lazos de cooperación que ha conseguido establecer en Asia, África e Iberoamérica —e incluso en Europa— son



El presidente chino Xi Jinping.

### El Gobierno chino está aprovechando la desastrosa actuación internacional de Trump para consolidar su protagonismo en la escena mundial

una “muestra de tenacidad diplomática y de sabia paciencia”. A la chita callando, China ha logrado superar el PIB de Estados Unidos.

Uno de los mayores peligros con que amenaza China es el de controlar internet en el futuro. El pasado marzo, el Gobierno chino presentó ante la UIT una propuesta de una nueva arquitectura para internet hecha a su imagen y semejanza: un diseño avanzado tecnológicamente, destinado a controlar su funcionamiento y limitar la libertad de expresión. La propuesta fue apoyada por Rusia y Arabia Saudí, que —para hacerse perdonar sus muchas culpas— siempre está dispuesta a tirar de chequera para financiar el islamismo radical, o para controlar las redes telemáticas. Estiman que el ciberespacio —utilizado por 4.650 millones de usuarios y con 26.000 millones de dispositivos conectados— tiene que ser controlado por el Estado y no sólo por las grandes empresas tecnológicas norteamericanas (Google, Facebook o Amazon) o las compañías estatales chinas (Huawei).

Según Ben Peters —autor de *How not to Network a Nation*—, el proyecto pretende mejorar la funcionalidad de la tecnología occidental, pero despojándola de la protección a los ciudadanos, sustituyendo el servicio a

**La UE carece de capacidad para intervenir activamente en este juego de tronos por no estar preparada material, psicológica ni institucionalmente**

los usuarios por el servicio al Estado. Ello implicaría un total control por parte de los operadores de las personas físicas y jurídicas, y el dominio de la información, lo cual es sumamente preocupante. China ha desarrollado la tecnología del 5G y pretende introducirla en Europa, y ha conseguido que Gran Bretaña abra la puerta a la empresa Huawei, a lo que se ha opuesto Estados Unidos. En opinión de *El Mundo*, el futuro será el que dilucide si el nuevo internet supondrá una guerra entre Estados o si el liderazgo lo ejercerán los propios usuarios. Mucho me temo que lo primero sea más probable que lo segundo, y China parte de una posición ventajosa.

El unilateralismo estadounidense y el oportunismo chino están dificultando seriamente la cooperación internacional. ¿Qué actitud puede adoptar la UE ante esta



El presidente del Consejo Europeo Charles Michel y la presidenta de la Comisión Europea Ursula von der Leyen en una conferencia de prensa al término de una cumbre UE-China en el Consejo Europeo de Bruselas, el lunes 22 de junio de 2020.

considerable pérdida de protagonismo con respecto a las dos superpotencias? Según Sigmar Gabriel, China es el único país con una verdadera geoestrategia global, en tanto que Europa carece de ideas y de planes globales. A juicio de Francisco Sosa Wagner, mientras China se mueve tratando de enlazar proyectos espectaculares, la UE se cierra sobre sí misma, reconstruye las fronteras nacionales y muchos de sus políticos aspiran a reconquistar la soberanía de sus naciones cedida a la Unión.

La UE carece de capacidad para intervenir activamente en este juego de tronos, por no estar preparada material, psicológica ni institucionalmente, aunque podría hacerlo si integrara todas sus múltiples capacidades bajo estrategias compartidas por sus miembros y estableciera principios claros. La Unión debería actuar como un tercer polo entre Estados Unidos y China; pero, para poder ser un actor global, necesitaría un mayor grado de integración y una creciente autonomía estratégica. Como ha señalado Helle Thorning-Schmidt, en la dinámica de confrontación entre las dos superpotencias, la UE debería buscar su propia vía, que no sería una posición equidistante, sino una que le permitiera defender el espacio de libertad y de prosperidad que la ha definido: el cumplimiento de las normas, la lucha contra el cambio climático y el respeto de los derechos humanos. Frente a las contradicciones →



AP/YVES HERMAN

**A Europa se le está agotando el tiempo para ser relevante en un mundo que ha girado peligrosamente hacia el unilateralismo, el proteccionismo, el nacionalismo y el autoritarismo**

estadounidenses y a las zalamerías china, la Unión debería —en opinión de Sosa— “defender los valores democráticos y emitir una luz potente desde el faro de la democracia liberal y del Estado de derecho”.

**La Unión Europea en la encrucijada**

Según Carl Bildt, a Europa se le está agotando el tiempo para ser relevante en un mundo que ha girado peligrosamente hacia el unilateralismo, el proteccionismo, el nacionalismo y el autoritarismo. En ese mundo globalizado en el que vivimos, se juega una brutal disputa por el poder y si la UE no consigue ser un actor en dicho juego, se convertirá en el campo en el que otros jueguen. Para Luis Simón, la Unión tendrá que decidir, en consecuencia, si quiere ser sujeto u objeto de las relaciones internacionales. Si quiere ser un actor en este juego de poder, deberá consolidar su influencia en la propia Europa y evitar la penetración de potencias externas que socaven la unidad y la integración europeas.

Para Mark Leonard y Jeremy Shapiro, frente a la imprevisibilidad de Trump, la asertividad de Putin respecto a Europa oriental y los desafíos tecnológicos y militares de China, Europa no dispone de recursos para ser más autónoma de Washington y es cada vez más vulnerable a la presión externa, lo que le impide ejercer plenamente su soberanía. Esta vulnerabilidad amenaza la seguridad, la salud económica y la acción diplomática de la UE y permite que otras potencias impongan sus predicamentos. Con Trump en la casa Blanca, Xi Jinping en Zhongnanhai y Putin en el Kremlin, los europeos partidarios del multilateralismo se han dado cuenta de que lo mejor era dotarse de sus propias reglas a fin de mantener su independencia. Para ello, la Unión debería abordar los desafíos económicos y de seguridad, sin abandonar su apoyo a un mundo basado en las normas jurídicas comunitarias y en la alianza transatlántica, lo que implicaría crear una nueva “soberanía estratégica” y actuar como un poder geopolítico autónomo. Sólo una Unión segura de sí misma y de su proyecto futuro podría resultar atractiva a los millones de ciudadanos tentados de dejarse llevar por los mensajes populistas. Según Josep Borrell, el proyecto europeo sigue siendo clave para el porvenir de la UE. A juicio de Leonard, si la Unión pusiera sus importantes activos al servicio de una agenda estratégica más amplia, podría convertirse en un jugador en el mundo multipolar, en lugar de ser un juguete en manos de otras potencias ¿Está en condiciones de hacerlo?

No repuesta aún del hachazo del Brexit y sin haber llegado a un acuerdo sobre sus relaciones con Gran Bretaña, la UE ha sufrido las graves consecuencias del



AP / MIKHAIL KLIMENTYEV / SPUTNIK



PHOTO / ETHELLE ANSOTTE

↑↑  
El presidente ruso Vladimir Putin asiste a una reunión sobre temas económicos por videoconferencia en la residencia Novo-Ogaryovo en las afueras de Moscú.

↑  
La presidenta de la Comisión Europea, Ursula von der Leyen, asiste a una cumbre UE-China, en formato de videoconferencia, con el primer ministro chino, Li Keqiang, y el presidente del Consejo Europeo, Charles Michel, en el Consejo Europeo.

coronavirus. Los europeos han sentido una sensación de incertidumbre y de insuficiencia de los Estados-nación para luchar contra la pandemia por sí solos. Con Estados Unidos sumido en el caos y con una China que ha tardado en informar sobre el estallido de la epidemia y ocultado datos sobre su desarrollo, Europa se encuentra —según Leonard— con una oportunidad increíble para reinventar el proyecto europeo. La COVID-19 ha creado un mundo de bloques en el que la relevancia de Europa dependerá de su capacidad de actuar. Estamos atados los unos a los otros y “si no encontramos formas de trabajar juntos de manera efectiva, podemos acabar hundiéndolos juntos”. Lo primero sería crear la visión de una Europa capaz de proteger a sus ciudadanos y, para ello, cada Estado miembro tendría que sentir que Europa es la primera línea defensiva frente a un mundo amenazante donde enfrentar los problemas trabajando codo con codo. En opinión de Ignacio Molina, Europa no se hace sola y no se hará si los ciudadanos europeos no lo exigen a sus Gobiernos. La UE debería explotar la economía de escala que supone trabajar unidos en un mundo en que cada vez resultará más difícil que una fragmentada posición

Europea pueda moldear la gestión de los asuntos globales de acuerdo con sus postulados sobre el mantenimiento de la paz, la protección de los derechos humanos o la lucha contra el cambio climático.

Con su pragmatismo británico, Leonard estima que sería peligroso que los líderes europeos abogaran por la creación de unos Estados Unidos de Europa, con instituciones fuertes en Bruselas. Yo no comparto esta cortedad de miras y creo que —al menos como objetivo y siendo consciente de que no se logrará fácilmente— deberían mantenerse los ideales de los padres fundadores. Como ha señalado Borrell, la UE ha supuesto un éxito extraordinario en la historia de Europa, ya que ha logrado la paz entre los europeos tras dos catastróficas guerras mundiales y no puede ignorar sus orígenes. “Casi nada podremos hacer solos; casi todo tendremos que hacerlo juntos”.

**Europa se enfrenta a una nueva catástrofe, aunque no sea de tipo bélico, la pandemia de la COVID-19, y es fundamental que responda de una forma adecuada si quiere subsistir**



El presidente del Gobierno español, Pedro Sánchez (Izq.); el presidente francés, Emmanuel Macron (Cen.), y la canciller alemana, Angela Merkel (Der.) examinan documentos durante una cumbre de la UE en Bruselas el 20 de julio de 2020, mientras los líderes de la Unión Europea celebran su primera cumbre presencial sobre un plan de rescate económico post-virus.

### El Fondo para la Recuperación y la Resistencia

Ahora Europa se enfrenta a una nueva catástrofe, aunque no sea de tipo bélico, la pandemia de la COVID-19, y es fundamental que la UE responda de forma adecuada si quiere subsistir. Su principal objetivo *hic et nunc* es —amén de colaborar a la extinción de la epidemia, que es fundamentalmente responsabilidad de los Estados miembros— facilitar la recuperación económica del conjunto de la Unión. La UE —incluido el BCE— parece haber aprendido de los errores cometidos durante la crisis económico-financiera de 2008 y se apresta a adoptar una actitud más solidaria con la creación del Fondo de Recuperación y Resistencia. Angela Merkel —la única líder con la que cuenta la Unión— ha asumido la iniciativa para resolver el problema; no sólo por razones filantrópicas, sino también por ser consciente de que, con unos socios del sur deprimidos y endeudados, Alemania y los Estados “frugales” del Norte verían adversamente afectada su economía.

De ahí que se haya desmarcado del campo de los halcones y haya lanzado, junto con Emmanuel Macron, una propuesta razonable de compromiso para la recuperación de la UE, que ha servido de base para la propuesta del acuerdo final europeo. ●



AFP / JOHN THYS



# La vacuna para la COVID-19: una carrera de prueba y error

Convertirse en el primer país del mundo en desarrollar una cura se ha convertido en una cuestión de prestigio nacional.

**Carlota Pérez**

**D**esde que la COVID-19 comenzara a propagarse sin freno por todo el mundo, los científicos e investigadores han trabajado con rapidez primero, para comprender el virus —cómo causa la enfermedad, cómo se propaga, por qué algunas personas infectadas son asintomáticas y otras mueren— y saber qué clase de vacuna se debe fabricar, que sea segura y eficaz.

En el punto más crítico de la pandemia en Europa y cuando el virus ya había llegado a América y África, la mayoría de los científicos, incluido Anthony Fauci, principal experto en enfermedades infecciosas de Estados Unidos, hablaban de entre 12 y 18 meses para que una vacuna eficaz pudiera ser utilizada. Ese periodo fue visto con optimismo, e incluso con imprudencia, ya que, según los investigadores, normalmente para que una vacuna sea la adecuada requiere entre cuatro o seis,



PHOTO/FONDO RUSO DE INVERSIÓN DIRECTA (RDIF)/ANDREY RUDAKOV

e incluso ha habido algunas que han llegado a los diez años. Una vacuna ideal —que no significa que tenga que ser 100% eficaz— requiere que: proteja a las personas para que no se infecten, evite los efectos que alteran la vida de quienes contraen la enfermedad y bloqué la transmisión del virus.

Los laboratorios de todo el mundo se pusieron manos a la obra para, en una carrera sanitaria, pero también geopolítica, ver quién era capaz de desarrollar una cura contra la enfermedad que ya ha causado más de 27 millones de contagios en el mundo. Los Centros para el Control y Prevención de Enfermedades de EEUU o el Proyecto para el Conocimiento de Vacunas de la Universidad de Oxford en Reino Unido, han explicado las tres fases que debe superar una vacuna antes de llegar a la población. Se habla de la fase 0 o preclínica, que incluye

pruebas *in vitro* y en animales. Si la vacuna supera esta prueba, se entra en los estudios clínicos, que se dividen en tres pasos: la fase uno, que se prueba con entre 20 y 100 personas saludables; si supera este paso, el estudio se hace a mayor escala, con varios cientos de personas (fase 2), y si la reacción es positiva, en la tercera fase, participan varios miles de personas.

Una vez que la vacuna supera las pruebas, puede pasar entre un año y un año y medio hasta que se empieza a distribuir en campañas de vacunación a nivel global.

Según la Organización Mundial de la Salud (OMS), existen 145 proyectos en marcha que ya han encontrado un candidato a la vacuna y se encuentran en fase preclínica. La que más esperanzas había levantado era la desarrollada por AstraZeneca y la Universidad de Oxford, que había llegado a los últimos ensayos clínicos. Pero el descubrimiento de que un participante en el ensayo clínico mostró una reacción adversa a la vacuna ha hecho que el instituto suspenda las pruebas. Según publicó *The New York Times*, este voluntario fue diagnosticado de mielitis transversa, que puede ser causada por infecciones virales, aunque no se ha confirmado. Otro caso, también de mielitis transversa fue detectado en otro voluntario en el Reino Unido al que se le probó la vacuna, y aunque las pruebas para el desarrollo de la cura se retomaron con el beneplácito de la Autoridad Reguladora de la Salud de los Medicamentos en Reino Unido, estos dos casos de inflamación de la médula espinal han hecho saltar todas las alarmas a las autoridades europeas, que esperaban comenzar a vacunar a finales de este año o principios del que viene.

A esta prueba, se le añade la de Johnson & Johnson que está en la fase 3; dos vacunas de fase 3 de Sinopharm, que recibieron aprobación de emergencia en Emiratos Árabes Unidos, y las vacunas de Covaxx y de la Universidad de Tubinga de Alemania, que entraron en la fase 1.

Por otra parte, la candidata a vacuna desarrollada por el instituto ruso Gamaleya Research no ha provocado ningún incidente adverso y genera anticuerpos, según los resultados preliminares de los ensayos clínicos, detallados en un estudio que fueron publicados por la revista médica británica *The Lancet*. Pero, aunque Vladimir Putin ya se ha puesto una medalla por este avance, la OMS ha advertido de que aún debe de superar los exámenes de precalificación y revisión.

China también se ha unido a esta carrera por la vacuna, y, según el Grupo Nacional de Biotecnología de China (CNBG), ya se ha vacunado a cientos de miles de personas “y ninguna ha mostrado ningún efecto adverso”. El presidente de la farmacéutica china Sinovac, Yin Weidong, aseguró que su vacuna contra la COVID-19, podrá comenzar a aplicarse masivamente a principios del próximo año, ya que las pruebas realizadas en la fase 3 “no han mostrado especiales reacciones adversas”, dijo Weidong.

Ser en el primer país del mundo en desarrollar una vacuna para el SARS-CoV-2 se ha convertido en una cuestión de prestigio nacional; quien tenga la vacuna, protagonizará un grandísimo avance médico, pero también, un tremendo golpe en la gobernanza mundial. ●



REUTERS/DADO RUVIC

↑ Viales Con una etiqueta de “Vacuna COVID-19”.

← Vial con la vacuna “Gam-COVID-Vac” contra la enfermedad del coronavirus (COVID-19), desarrollada por el Instituto Nacional de Investigación de Epidemiología y Microbiología de Gamaleya y el Fondo Ruso de Inversión Directa (RDIF), durante su producción en la compañía farmacéutica Binnopharm en Zelenograd, el 7 de agosto de 2020.

**La vacuna que más esperanzas había levantado era la desarrollada por AstraZeneca y la Universidad de Oxford, que había llegado a los últimos ensayos clínicos, pero estos se han suspendido por una reacción adversa**



# Aportaciones magrebíes a la arquitectura universal

Va a ser en Al-Ándalus, y concretamente en Córdoba, donde cristalice por vez primera lo que podríamos considerar una arquitectura propia del islam. La vertiginosa expansión de la religión de Mahoma en dos continentes en muy breve espacio de tiempo<sup>1</sup> no propiciaba la sedimentación necesaria para que se manifestara una arquitectura propia de la civilización<sup>2</sup> que se estaba creando.

**Javier Galván Guijo**  
Doctor Arquitecto



Vista general muestra la antigua mezquita de Córdoba.

<sup>1</sup> En apenas un siglo el islam se extiende desde el río Indo hasta los Pirineos.

<sup>2</sup> Entendido el concepto civilización como lo entendía Ibn Khaldun al utilizar el término *asabiyah*.

**E**l origen de la arquitectura andalo-magrebí podemos datarlo en el año 786, cuando comienza la construcción de la mezquita de Córdoba, siendo Córdoba el foco que ejerce su influencia política y cultural en la península ibérica y también en el norte del Magreb hasta la abolición del califato en 1031.

Se desarrolla en la península ibérica entre los siglos VIII y X un proceso de síntesis que, partiendo de elementos e influencias de muy diversa procedencia, va a dar lugar a una nueva arquitectura, que va a tener una enorme influencia en la arquitectura española<sup>3</sup> posterior, y en su proyección en América, y en la arquitectura de los países musulmanes.

Será en la Mezquita de Córdoba primero, y en la Aljafería de Zaragoza después, donde queden materializados unos prototipos formales que van a influir en todo el arte islámico posterior. Quizás en ninguna otra civilización se produce una identificación referencial y simbólica tan fuerte con sus formas arquitectónicas.

Esta fase inicial, que corresponde al emirato y al califato de Córdoba y a los primeros reinos de taifas, es genuinamente ibérica. En el Magreb no se han dado todavía las condiciones políticas

## Con los almorávides, ya en el siglo XI, el Magreb adquiere protagonismo político y también arquitectónico

ni sociales para que se produzca un desarrollo arquitectónico como se dio al norte del Estrecho.

Será con las dinastías bereberes cuando el Magreb oriental, desde Tremecén hasta Marrakech, desarrolle modelos arquitectónicos que, sin dejar de manejar el vocabulario formal definido en Al-Ándalus, van a ser creaciones netamente magrebíes, y a influir a su vez en las creaciones que surgen al otro lado del Estrecho<sup>4</sup>.

Con los almorávides, ya en el siglo XI el Magreb adquiere protagonismo político, y también —es lo que a nosotros nos interesa— arquitectónico. Oscurecidos históricamente por los almohades, grandes constructores que vendrán después, van a ser los creadores de un tipo de mezquita, magrebí, que se aparta de los modelos orientales, cordobés o kairuaní. Las mezquitas de Argel, Tremecén, Nedroma o Fez constituyen ejemplos originales de una unidad tipológica puramente magrebí.

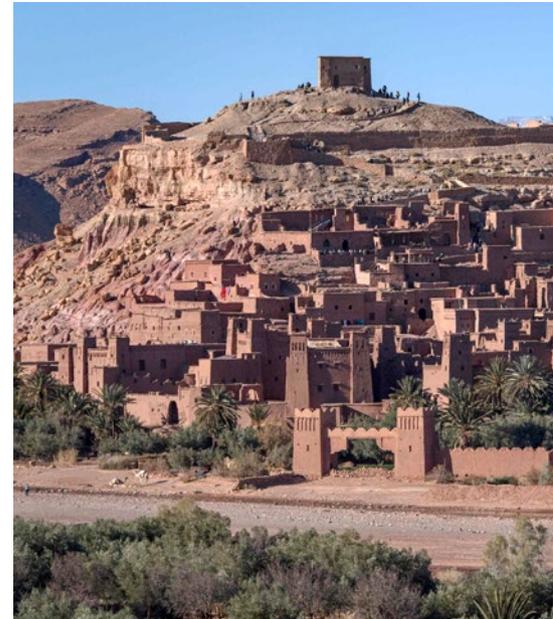
Será también con los almorávides cuando llegará desde Oriente al Magreb un elemento que va a pasar a formar parte esencial del repertorio de la arquitectura andalo-magrebí posterior: el mocárabe, ausente en la arquitectura ibero-musulmana anterior.

Mucho más conocida es la aportación almohade a la creación de tipos arquitectónicos. El minarete de la Kutubía de Marrakech, constituye un arquetipo, que seguido por los de Sevilla (Giralda) y Rabat (Tour Hassan), a los que habría que añadir el primigenio de la mezquita de Salé, va a ser replicado en cientos de ejemplos por todo el territorio ibero-magrebí.

El colapso del imperio almohade, que como el almorávide anteriormente, había controlado tanto el Magreb como buena parte de la península ibérica, dio lugar a su fragmentación en tres reinos: el nazarí (Granada), el meriní<sup>5</sup> (Fez) y el zianida (Tlemcen). Sobre todo, en los dos primeros va a florecer una magnífica



AFP / JORGE GUERRERO



3 CHUECA GOITIA, Fernando: *Invariantes castizos de la arquitectura española*. Dosat, 1979.

4 En los territorios comprendidos entre la cordillera del Atlas, el Atlántico y el Mediterráneo, tras el repliegue de Diocleciano (285 d.C.), no hay un poder político y militar capaz de aglutinar al conglomerado de tribus bereberes, salvo el ejercido por la dinastía idrisí de forma parcial entre los siglos VIII y X. Apenas nos han llegado vestigios arquitectónicos que podamos fehacientemente afirmar que son de esa época, y en cualquier caso serían estructuras que seguirían modelos de Córdoba o de Kairuán.

arquitectura, en lo que podría denominarse una segunda edad de oro del arte musulmán: la primera sería la califal cordobesa.

El arte nazarí alcanza en la Alhambra, probablemente, la cima del arte de origen musulmán de todos los tiempos, sintetizando y destilando siete siglos de tradición constructiva. La cúpula de la sala de los Abencerrajes, en cierta forma, heredera de los trazados geométricos de compleja estereotomía de los últimos omeyas cordobeses, pero también del universo formal de los mocárabes incorporado por las dinastías bereberes.

Los benimerines van a aportar a la historia la creación de un tipo arquitectónico de origen oriental, pero genuinamente magrebí, y más concretamente marroquí. Si la medina es la aportación más importante de Marruecos a la cultura urbanística universal, la madrasa lo es a la cultura arquitectónica.

En el desarrollo de las madrasas hay capí-

tulos y pasajes de gran interés: la clara relación entre benimerines y nazaríes propicia la llegada de este tipo arquitectónico a Granada. ¿No era acaso en origen el llamado Palacio de los Leones de la Alhambra una madrasa?<sup>6</sup> Y en cuanto al lenguaje arquitectónico, no deja de sorprendernos la aparición de un orden gigante articulador de fachadas, en las madrasas de Fez, un siglo antes de que “por primera vez” lo utilizara León Battista Alberti en Santa Andrea de Mantua.

Con la decadencia de los benimerines se produce también el declinar del genio creador magrebí. Las dinastías posteriores, watasíes, saadíes y alauitas van a reproducir los modelos preexistentes sin aportar nuevos modelos tipológicos a lo ya creado en siglos anteriores, en Córdoba, en Zaragoza, en Tremecén, en Marrakech, en Fez y en Granada. Esa combinación y reproducción de modelos anteriores provocó la cristalización de una sintaxis propia, y en

definitiva la pervivencia de un estilo característico arquitectónico, que podría considerarse estilo marroquí.

Se encuentran en la arquitectura andalo-magrebí elementos, tipos, características, —unos formales, otros intangibles—, de un extraordinario valor, que constituyen un rico legado de un pasado compartido, un repertorio magnífico de aprendizaje, y de inspiración para la creación artística. Este repertorio se ha utilizado en general de forma muy banal y superficial, produciendo por doquier, sobre todo —pero no solo— en los países musulmanes, formas estereotipadas, pastiches y clichés sin sentido, repetidos hasta el aburrimiento.

También hay magníficos ejemplos de arquitectura contemporánea que han encontrado en el repertorio andalo-magrebí su fuente de inspiración al comprender aspectos esenciales de la misma. La arquitectura del egipcio Hassan Fathy es buen ejemplo de ello. Como también lo son los proyectos que la Fundación Aga Kahn destaca cada año en sus premios: como botón de muestra destacar el museo de Madinat al Zahra de la pareja española Nieto-Sobejano o el cementerio islámico en la localidad austriaca de Altach, obra del arquitecto Bernardo Bader, →

**Se encuentran en la arquitectura andalo-magrebí elementos, tipos, características —unos formales, otros intangibles— de un extraordinario valor, que constituyen un rico legado de un pasado compartido**



AFP / FADEL SENNA



AFP / FADEL SENNA

5 Si bien el término ‘merini’ no figura en el diccionario de la RAE, su uso se ha generalizado, hasta el punto de que si el término ‘benimerin’, que sí figura en el DRAE, prevalecía tradicionalmente de forma ostensible en los textos en español con respecto a ‘merini’ —como nos indica la traductora Noemí Jiménez— dicha prevalencia casi ha desaparecido en la actualidad. Utilizo en este artículo ‘merini’ como adjetivo, pues su uso se impone, pero he querido seguir utilizando ‘benimerin’ como sustantivo, siguiendo al hispanista Mehdi Mesmoudi, que aporta además razones de tipo antropológico.

6 RUIZ SOUZA, Juan Carlos: “El palacio de los Leones de la Alhambra: madrasa, zāwiya y tumba de Muhammad V. Estudio para un debate”. En Revista *Al Qantara*, CSIC, 2001.

en el que intervino con gran acierto la artista bosnia Azra Aksamis. Otro ejemplo de análisis profundo de esta arquitectura, como fuente de inspiración plástica, que no me resisto a citar, es el de la exposición *El cielo protector* de la escultora Teresa Esteban.

### Las mezquitas almorávides

Yusuf Ibn Tashfin (1009-1106), forjador del imperio almorávide, ordenó construir las mezquitas de Tremecén (1082), Nedroma (1086), Argel (1096) y Mequinez (?). Había conquistado Fez hacia 1075, donde ya existía la mezquita Al Qarawiyyín. Todas estas mezquitas tienen una gran homogeneidad, llegando a constituir un tipo propio, diferenciado por completo del andalusí y de los tipos orientales, y que va a tener continuidad en la época almohade con ejemplos como los de Taza y Marrakech<sup>7</sup>, y en la meriní, como es el caso de Uchda.

El ascetismo almorávide, que supuso una reacción rigorista a la liberalidad andalusí en la interpretación del islam, y a su refinamiento, dejó su impronta en estas mezquitas, cuya característica espacial más distintiva viene dada por la naturaleza de los elementos de la estructura portante de sus naves, que ya no son columnas como en Córdoba, Kairuán, o como en Damasco y Jerusalén, sino que son pilares. Si el espacio de la mezquita cordobesa es un espacio flotante, de masas suspendidas, en las mezquitas almorávides el espacio es de una rotunda gravedad que queda subrayada por la blancura de los macizos pilares y los arcos, siempre de herradura, que sostienen.

Dicho de otro modo: lo que resulta más característico de las mezquitas almorávides es la ausencia de columnas, y que esa ausencia de columnas se convierte en una característica definitoria de un tipo arquitectónico; la ausencia de columnas como característica tipológica. Hasta entonces la columna —de mármol— es un elemento característico de la mezquita; las mezquitas, como las iglesias son en su origen las salas hipóstilas de las basílicas romanas. Y de hecho las columnas de las mezquitas provienen en no pocos casos de ruinas romanas.

La ausencia de columnas se puede entender por razones prácticas: aunque en el Magreb

### Lo que resulta más característico de las mezquitas almorávides es la ausencia de columnas

occidental existían ruinas romanas, Volúbilis por ejemplo a una distancia de unos 50 kilómetros de Fez, no estaban tan al alcance de la mano como en Córdoba o en Kairuán. Para hacerlas *ex novo* hacía falta explotar una cantera primero, y disponer después de canteros experimentados en el arte de tallar y pulir. Los almorávides eran originaria y etimológicamente monjes-soldado a los que difícilmente podemos imaginar tan refinados como para disponer de la talla y el pulido de columnas pétreas.

Pero la ausencia de columnas en las mezquitas almorávides también se puede entender desde los presupuestos ideológicos que preconizaban la austeridad —impregnada de militarismo— como reacción a los “excesos” andalusíes.

Otra característica de estas mezquitas la constituye la disposición que presentan sus patios (*sahn*), que quedan como patios interiores, al ser flanqueados por la prolongación de las naves laterales de la sala de oración, y disponer, por lo general, de un pórtico de acceso. Nótese la diferencia con el patio exterior de la mezquita cordobesa; la articulación espacial del patio con la sala de oración formando un todo, es propio de las mezquitas orientales como la de Al Azhar en El Cairo fatimí.

A la inevitable pregunta sobre el origen de este tipo estructural —y espacial— no podemos responder categóricamente, pero sí razonar alguna hipótesis: como hemos visto, no puede ser más opuesto al modelo cordobés; pero tampoco tiene nada que ver con el otro gran referente occidental, el de la mezquita de Kairuán. Podría pensarse que la original mezquita Al Qarawiyyín de Fez construida hacia el 900, siguiendo, o no, el modelo de Susa<sup>8</sup>, fuera el referente y prototipo adoptado por los almorávides, primero en la recién fundada Marrakech<sup>9</sup>, y después en las ciudades que fueron conquistando: la propia Fez, donde amplían la mezquita existente, Mequinez, Nedroma y Argel.

Sea como fuere sólo encontramos un referente anterior, prototípico, en la citada mezquita de Susa (Túnez), cuya construcción data hacia el 850. Aunque se ha dicho por algunos autores generalistas que esta mezquita sigue el modelo de Kairuán, al igual que Jamila Binous no comparto en absoluto esta afirmación<sup>10</sup>, al menos en lo que se refiere a su estructura y espacialidad. En la mezquita aglabí de Susa se construyen robustos pilares aun cuando los constructores disponían de columnas antiguas en las inmediaciones; se utilizan solo dos columnas con capiteles corintios, estratégicamente situadas, soportando el arco fajón en la nave central, en el ante-mihrab. Es un gesto de carácter simbólico muy explícito; nos indica la proximidad del mihrab, y con ello el sentido en el que debe orientarse el orante; además, constituye toda una declaración de principios: los soportes —en forma de pilar— deben ser robustos, reforzando la idea de la solidez de una religión y una civilización que ya ha echado sólidas raíces en los territorios norteafricanos; las columnas, aunque no hayan perdido su función portante, terrenal, adquieren otra simbólica, de naturaleza más elevada.

En las mezquitas almorávides del noreste de Marruecos y el oeste de Argelia la columna deja de ser un elemento esencial de la arquitectura religiosa islámica, mientras el arco y la cúpula siguen siéndolo.

Otro hecho muy interesante del periodo almorávide en lo que a arquitectura y artes decorativas se refiere, lo constituye la incorporación, que no la creación, a su repertorio formal del mocárabe. En efecto, como es sabido su creación es oriental,<sup>11</sup> y no encontramos mocárabe alguno en las construcciones andalusíes anteriores.

Los vestigios más antiguos de mocárabes en el Magreb son los encontrados en las ruinas de la ciudad fortificada —Al Qala de Beni Hamad—, en la actual Argelia, cuya construcción →

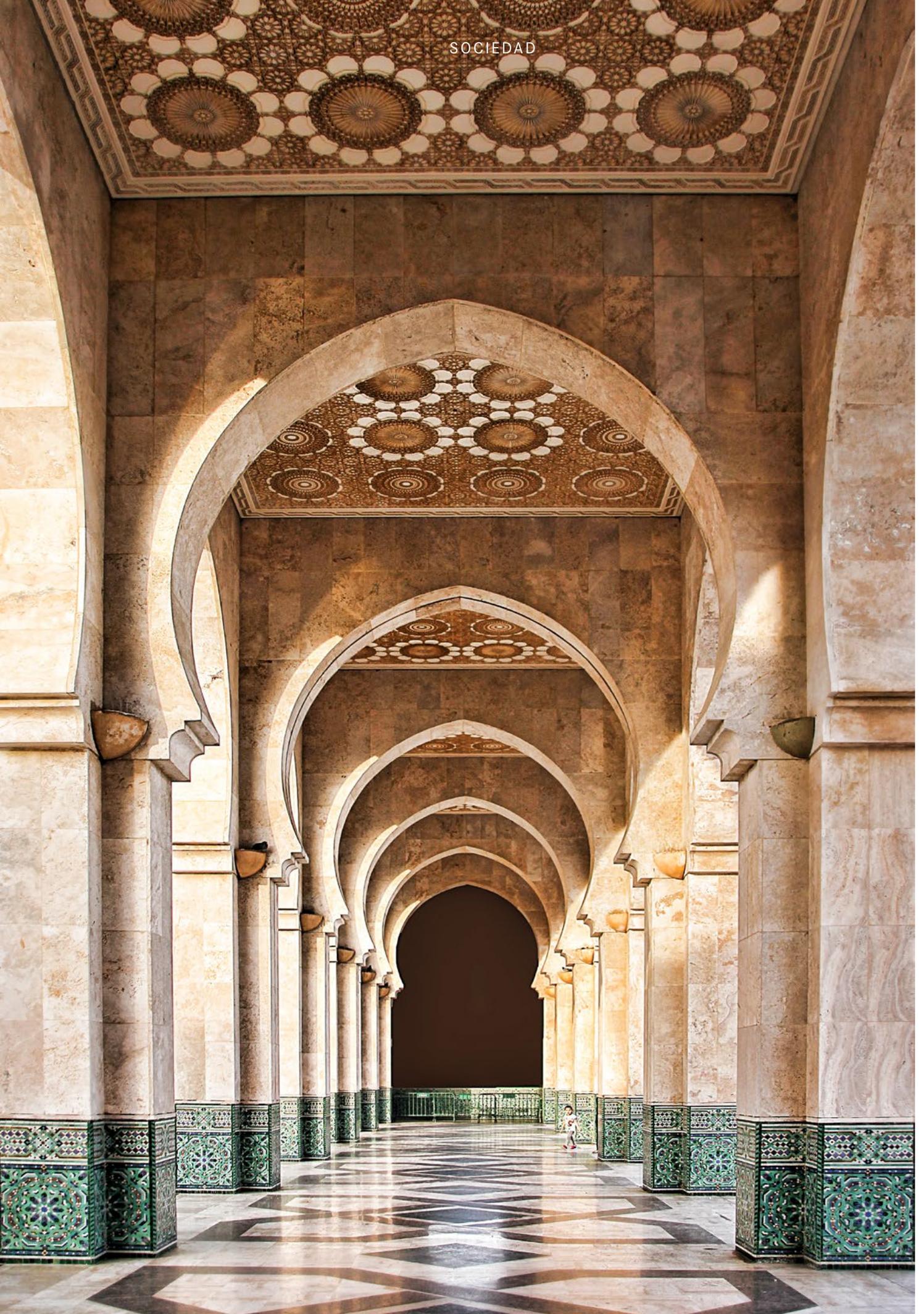
7 Como es sabido los almorávides fundaron Marrakech y levantaron la primera mezquita en esta ciudad, que fue destruida por los almohades.

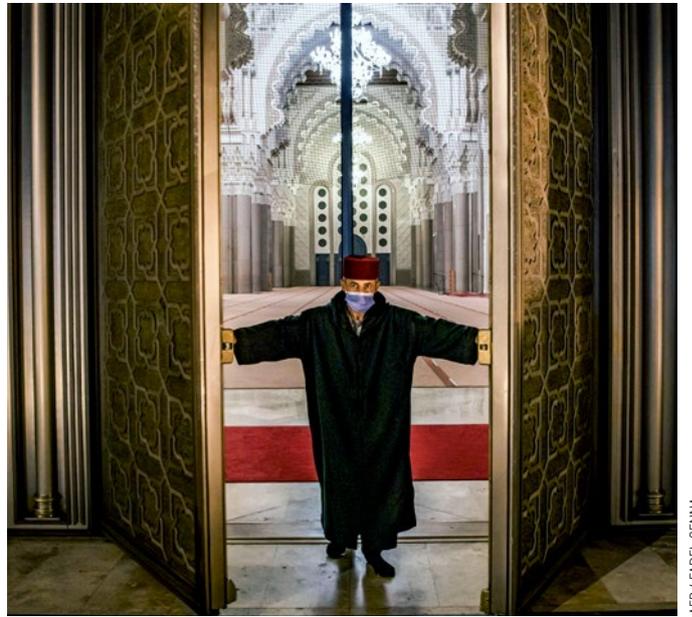
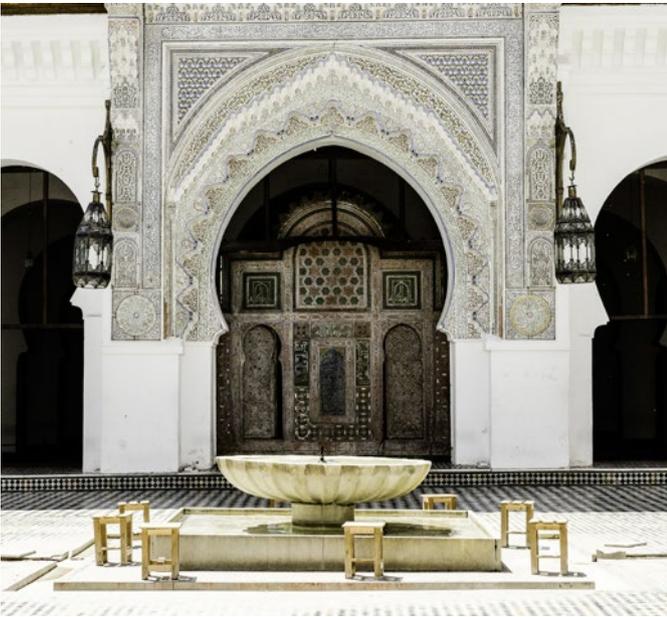
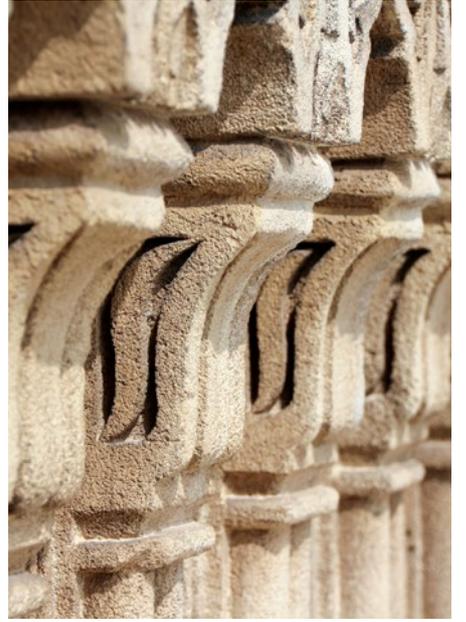
8 La primera mezquita tenía pilares cruciformes como en Susa. No en vano, su origen está ligado a Fátima la hija del rico comerciante Muhaamad ibn Abdalah al Fihri que llegó a Fez escapando de un periodo de anarquía en Ifriqiya, concretamente de la ciudad de Kairuán, de quien toma el nombre.

9 Los almohades destruyeron la mezquita de los almorávides, alegando que no estaba religiosamente orientada como debiera; la mezquita que se conserva es la construida por los almohades, ligeramente desplazada con respecto a la original, de la que se ha recuperado el espacio de la sala de oración con los arranques de sus pilares.

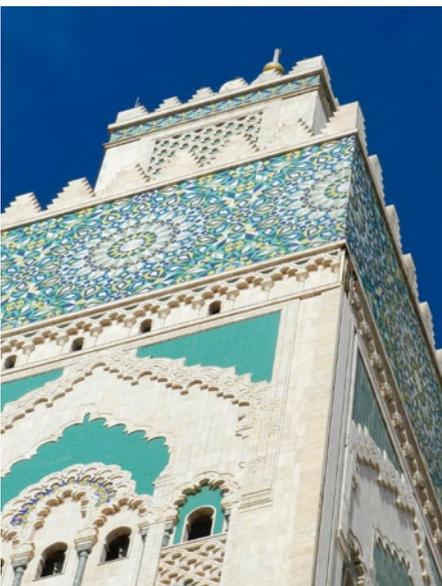
10 “Ifriqiya ha visto a lo largo del siglo IX el florecimiento de dos escuelas de arquitectura —la de Kairuán y la de Susa— netamente diferentes a pesar de que comparten las mismas condiciones históricas y económicas. La primera escuela utiliza exclusivamente columnas antiguas de mármol como fórmula de soporte...” (BINOUS, Jamila et al.: *Ifriqiya. Trece siglos de arte y arquitectura en Túnez*. Museo sin fronteras. Electa 2000, Madrid).

11 Su origen, tal vez en el siglo IX parece localizarse en el noreste del actual Irán, si bien se han encontrado ejemplares muy antiguos en Uzbekistán.





AFP / FADEL SENNA



## Marrakech, Sevilla y Rabat tuvieron una extraordinaria importancia en la época almohade (1130-1269). Testimonio de ellos son las tres torres que, construidas en esa época, se han convertido en los símbolos respectivos de esas ciudades

data de principios del siglo XI. Los almorávides incorporan este elemento en las cúpulas de las grandes mezquitas de Fez y de Tremecén, y en la Qubat Barudiyin de Marrakech. Las siguientes dinastías incorporarán el mocárabe a sus repertorios, con magníficos ejemplos como los de Tinmel en Marruecos (almohades), o Belhasen en Argelia (zianidas). El mocárabe pasará a la península ibérica con los almohades en el Alcázar de Sevilla, y llegará a su máximo esplendor con los nazaríes en las cúpulas de los Abencerrajes y de las Dos hermanas en la Alhambra de Granada.

### Los minaretes almohades

Marrakech, Sevilla y Rabat tuvieron una extraordinaria importancia en la época almohade (1130-1269). Testimonio de ello son las tres torres que, construidas en esa época, se han convertido en los símbolos respectivos de esas ciudades. Es curioso, y también significativo que un mismo elemento tipológico sea el monumento más representativo de tres ciudades diferentes cuya evolución desde la época almohade ha sido bien diferente. Después de la torre de Hércules, y junto a la torre de Pisa (1173) son también las torres más antiguas, las primeras, que se han convertido en símbolos de sus ciudades respectivas; mucho más tarde llegarán el Big Ben, la Torre Eiffel o el Empire State.

Su forma sencilla de prisma de base cuadrada, y su esbeltez hacen que sean perfectas para convertirse en símbolos. No fueron creaciones *ex novo*: como casi nada en la vida. Torres de planta cuadrada se construyeron lógicamente en muchos lugares; el minarete de la mezquita de Córdoba que manda construir Abderramán III es un referente claro que no pudo pasarle desapercibido al constructor de la Giralda, ni seguramente tampoco al de la Kutubía<sup>12</sup>.

Los almohades fueron grandes constructores, pero no crearon nuevas formas arquitectónicas ni en lo estructural ni en lo decorativo, como ocurriera en Córdoba, en Zaragoza, o

en las mezquitas almorávides. El vocabulario no evoluciona mucho; lo que evoluciona es la sintaxis. Lo que resulta más relevante de estas torres, para los objetivos de este artículo, es que son la cristalización de un tipo arquitectónico que va a incorporarse al repertorio andaluz-magrebí, siendo utilizado por las distintas dinastías posteriores que dominaron el Magreb después de los almohades; por el mudéjar, con su traslación al continente americano, llegando hasta el siglo XX con el *revival* neomudéjar<sup>13</sup>.

La fortuna del minarete almohade como tipo arquitectónico queda bien explícita con un fenómeno que podríamos llamar giraldismo. La Giralda se convierte en un referente formal que va a servir de modelo a numerosas torres de iglesias andaluzas: en palabras de Fernando Chueca Andalucía florece de girdaldas. El valor icónico de la Giralda llega a su apogeo a finales del siglo XIX: en 1890 se termina de construir en Nueva York una réplica de la Giralda que formaba parte del complejo del segundo Madison Square Garden, obra de los arquitectos McKim, Rutherford y White.

Pocos años más tarde en la exposición universal de París en 1900, ocupando un recinto de unos 5.000 metros cuadrados en el Trocadero, los franceses construyeron con el nombre de *L'Andalousie au temps des maures* un auténtico parque de atracciones *avant la lettre*, en el que destacaba una reproducción de la Giralda a escala natural obra del arquitecto Deruaz. Hay edificios inspirados en la Giralda en muchas otras ciudades del mundo como Kansas City, Varsovia o Moscú<sup>14</sup>.

Como señala Basilio Pavón Maldonado en su monumental Tratado de Arquitectura Hispanomusulmana, la proporción de las torres almohades pasa a ser más esbelta que los modelos de minaretes anteriores, llegando en la Kutubía a la proporción 1:5,5, y en Sevilla y Rabat a 1:5. Esta esbeltez refuerza sin duda su carácter simbólico. El segundo minarete de la mezquita de Córdoba, el levantado por Abderramán III, hacia 952, y que se considera

el referente inicial de los minaretes andaluz-magrebíes, origen del tipo, tenía una proporción de 1:4. El minarete de la Kutubía va a suponer un hito en la evolución de ese tipo de minarete, que va a quedar establecido en la Giralda.

Las fachadas se articulan mediante un sistema sofisticado de apertura de huecos. Estos son pequeñas perforaciones que no se abren sin más en el muro, sino que forman parte de elementos rectangulares rehundidos respecto al plano de fachada, a modo de portadas alineadas en vertical, en los que se disponen arcos de distintas formas y jerarquías en su mayoría ciegos. En esas “portadas” se desarrolla una riqueza —casi filigrana— decorativa, que contrasta con la austeridad del resto de las fachadas: algo que va a ser característico en la arquitectura hispana hasta el Barroco.

Aparece la decoración cerámica en la banda de coronación del cuerpo principal, y también en la del cuerpo de remate, el revestimiento cerámico zellige será característico en arquitecturas posteriores como la meriní y la nazarí. En el nivel superior del cuerpo principal aparecen arcos entrelazados siguiendo el modelo de la Aljafería de Zaragoza, y que indican el camino de lo que va a ser la *sebka*, esa red de rombos formada al entrelazarse los arcos, desprovista de cualquier función estructural y que va a constituir el elemento más característico de la decoración de las fachadas de los alminares, como ya ocurre en la Giralda y en la Torre Hasán de Rabat. El tipo arquitectónico —que no tipología— ya plenamente definido queda rematado por un cuerpo prismático concéntrico y retranqueado, la linterna —tal vez reminiscencia de los faros de la Antigüedad, los ancestros tipológicos de los minaretes— y por el *yamur*, conjunto de tres esferas metálicas de tamaño decreciente, en alineación vertical. El minarete como tipo arquitectónico queda fijado y básicamente no va a evolucionar más.

Las diferencias entre las tres torres son tan significativas que pretender —como se ha dicho— que son obra de un mismo arquitecto me parece que no tiene gran fundamento. Lo que las hace “hermanas”, además de su planta formada por dos cuadrados concéntricos, son más bien sus proporciones, su nítida forma de esbelto prisma, y su gran valor simbólico a escala urbana<sup>15</sup>. →

12 CALVO, SUSANA “Las Mezquitas de pequeñas ciudades y núcleos rurales de Al-Ándalus” Revista de Ciencias de las Religiones Anejos. 2004, X, pp. 39-63

13 Numerosos ejemplos pueden ilustrar lo dicho: el minarete del oratorio de la necrópolis meriní de Chellah en Rabat, el de la mezquita alauí El-Sunna en la misma ciudad, o el de la mezquita de la Perla en Orán.

14 Ver página web de Julio Domínguez Arjona, y también <https://nyc-architecture.com/ARCH/ARCH-notes-municipal.htm>

15 La Giralda fue durante muchos años el edificio más alto de España.



Creo que no se le ha dado suficiente importancia, o por decirlo de otro modo no se ha agotado el estudio del minarete de la mezquita de Salé. Las diferentes intervenciones y reconstrucciones hacen que la versión que hoy podemos admirar no tenga la autenticidad de las otras tres torres. En cualquier caso, quiero destacar aquí ese gran valor como referente urbano, y lo peculiar de su ubicación, en el interior del patio de la mezquita, lo que provoca que el minarete solo se pueda visualizar desde la distancia o cuando uno accede —si le dejan— al patio.

La función de los minaretes: proveer un lugar dominante desde el que el muecín pueda llamar cinco veces al día a la oración va a acabar siendo un pretexto, casi un *macguffin* para crear un símbolo, o un icono. Las primeras mezquitas no tenían minarete: el muecín se subía a lo alto de un muro, o a una torre aneja de defensa para que su llamada a la oración pudiese ser oída por el vecindario; los fatimíes prohibieron la construcción de minaretes en sus mezquitas

**Las madrasas son los elementos más originales del patrimonio arquitectónico marroquí. Unían su inicial función educativa —escuela coránica— a la de alojamiento para los alumnos que acudían desde otras ciudades o desde el medio rural**

chiíes. En la actualidad el canto del muecín suele estar grabado y emitido por altavoces. Sin embargo, hoy día no se concibe la construcción de una mezquita sin un gran minarete, como el de la Mezquita Hasán II en Casablanca, o el de la Mezquita de la M-30 en Madrid, o el más reciente de la Gran Mezquita de Argel.

**Las madrasas meriníes**

Son las madrasas<sup>16</sup> los elementos más originales del patrimonio arquitectónico marroquí. Las madrasas como los mocárabes vienen de Oriente<sup>17</sup>; unían a su inicial función educativa<sup>18</sup> —escuela coránica— que se había desarrollado desde siempre en las mezquitas, la de alojamiento para los alumnos que acudían desde otras ciudades o desde el medio rural. Existían

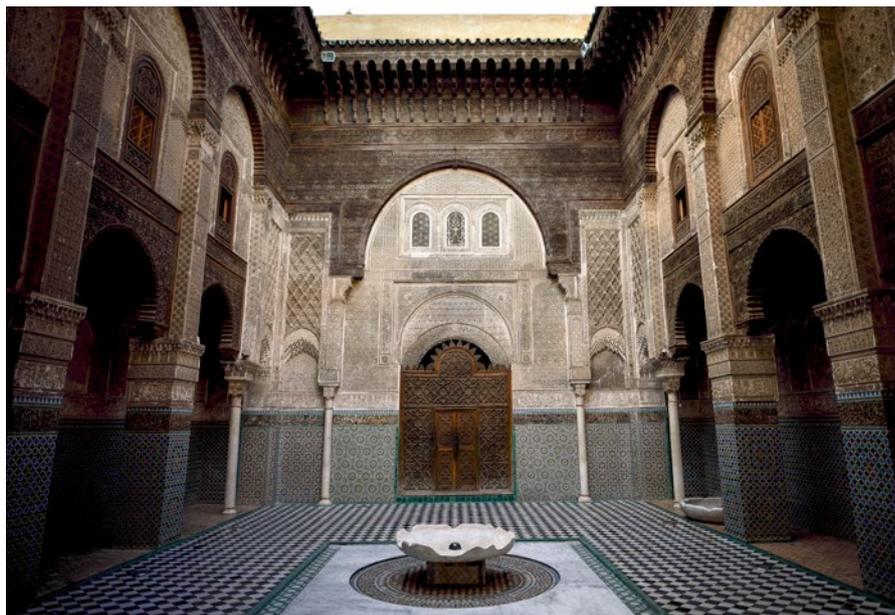
en todo el mundo islámico, pero no habían constituido un tipo arquitectónico propio. Será en Marruecos, y más concretamente en Fez donde, con la dinastía de los benimerines, cristalice desde finales del siglo XIII y a lo largo del XIV lo que a mi modo de ver es la aportación arquitectónica más importante del país magrebí.

Su arquitectura es de una gran racionalidad y unidad, siendo un magnífico exponente de la categoría tipológica de casas patio, de tan remoto y profundo arraigo en las culturas que se desarrollan en la cuenca mediterránea, desde Egipto a Roma<sup>19</sup> pasando por Grecia, y antes en las culturas mesopotámicas —sumeria— y persas. Especialmente adecuado para regiones cálidas y secas, va a ser el tipo residencial por excelencia de los pueblos del islam. Además del

16 Utilizamos el término 'madrasa', que reconoce la RAE y no el tan extendido término francés *madrassa*.

17 Como es bien sabido el concepto nace en el Egipto chiita fatimí, pero será en el Bagdad suní donde adquiera carta de naturaleza como tipo arquitectónico. Nizam al Mulk, estadista de origen persa, visir del imperio selyúcida, desde 1063 hasta 1092, creó, de forma sistemática, escuelas que pueden considerarse precursoras de las madrasas en el mundo islámico, y de los colegios universitarios en el mundo cristiano, siendo la madrasa Nizamiya, así llamada en su honor, la primera de su tipo. Hay que tener en cuenta que la enseñanza coránica se practicaba, y se siguió practicando, en las mezquitas. Las madrasas introducen la función de alojamiento para los estudiantes, que no se daba en las mezquitas. De ahí que la mezquita Qarawiyyin de Fez podría considerarse la primera institución educativa (¿universidad?), no sólo del orbe musulmán, sino de todo el mundo, pero no una madrasa *stricto sensu*. Las madrasas proliferarán por todo el mundo islámico, desde oriente hasta occidente. Adquieren especial importancia en algunas ciudades como Alepo, en Siria: el zangí Nur al Din (1146-1173) construye madrasas en esta ciudad con objeto de contener la influencia chií. Sus madrasas adquieren así mismo un alto valor simbólico en la lucha contra los cruzados. El sultán ayubí Malik az-Zahir Ghazi hijo de Salah al Din, el legendario Saladino, fue también un gran constructor de madrasas, continuando la obra de Nur al Din (Julia Gonnella, en Golvin, 1995). Su mujer Daifa Jatun fue la promotora de la madrasa Al Firdos, de planta regular formada por módulos cuadrados, prototipo del referente formal que se exporta al occidente islámico. La primera madrasa en el occidente musulmán se construye en Túnez en 1252; y casi veinte años después la primera en Fez.

18 En su origen, de indole exclusivamente religioso, fue ampliándose a otras disciplinas: filosofía, medicina, matemáticas, astronomía, física y química, etc.



factor climático, como señala Alejandro Pérez Ordóñez<sup>20</sup> un factor socio-religioso va a hacer todavía más adecuado este tipo arquitectónico para la civilización islámica: el de la necesaria privacidad, ocultamiento público, de la mujer en el islam<sup>21</sup>. Las viviendas se abren hacia un interior íntimo, mientras se cierran como fortalezas al exterior.

El patio se constituye en elemento vertebrador y regularizador de los edificios, que muestran al interior un orden bien distinto del tejido urbano en el que se integran. Es interesante observar la dialéctica exterior-interior a escala urbana, a vista de pájaro, o de Google Earth de una medina. El tejido urbano aparece como un laberinto de formas orgánicas en el que no se vislumbra ningún atisbo de ortogonalidad<sup>22</sup>. Sin embargo, esas formas

orgánicas están formadas por la yuxtaposición de unidades edificatorias, a modo de células cuyos núcleos son patios rectangulares que generan un orden interno ortogonal.

Es en la arquitectura doméstica andaluzo-magrebí, por las razones expuestas donde el patio se revela como elemento esencial e insustituible en la constitución de la célula habitacional; su máximo exponente son los *riads* que sirven de marco a la vida cotidiana de las familias. También podríamos intentar relacionar las plantas de las madrasas con las de los *fonducs* esas construcciones que a modo de hoteles acogían a viajeros comerciantes y en los que se desarrollaba también actividad comercial, siempre con el patio como espacio de acceso a las dependencias y como espacio de acotada relación.

Como queda dicho, la arquitectura meriní influyó en la nazarí, en lo que respecta a las madrasas. La madrasa de Granada fue construida en 1349 por iniciativa de Ridwan el Nasri durante el mandato del sultán Yusuf I, siguiendo probablemente el modelo de la Attarín; esa influencia pudo llegar mucho más lejos, como apunta Amadeo Serra Desfilis<sup>23</sup>, al afirmar que el artífice del Colegio español de Bolonia bien pudiera haberse inspirado en ellas.

Las madrasas son los equivalentes a los colegios universitarios europeos, y se desarrollan con anterioridad a ellos. Desde el siglo XIII se advertía ya, en Europa -como en el Magreb- la necesidad de un ambiente y un espacio adecuados para la formación universitaria. Boncompagno da Signa en su tratado *Rethorica novissima* (1235) alude a la necesidad de una arquitectura tan austera como práctica. Las fundaciones universitarias, de Bolonia, París, Oxford, Montpellier, Salamanca, datan de esa época si bien no sería hasta la segunda mitad del siglo XIV que esa necesidad dé lugar a un tipo arquitectónico específico, →

**El patio se constituye en elemento vertebrador y regularizador de los edificios, que muestran al interior un orden bien distinto del tejido urbano en el que se integran**

19 En las ruinas de Volúbilis, situadas a sólo 60 kilómetros de Fez existen todavía excelentes ejemplos de *domus* romanas, como la Casa de Hércules, la del Fauno o la de Orión.

20 En *Arquitectura doméstica tardeandalusí y morisca: aproximación al modelo de familia y a su plasmación en la arquitectura y el urbanismo de los siglos XIII al XVI*. CSIC. Granada, 2008

21 El impacto que la ocultación de la mujer tiene en la arquitectura doméstica llega a extremos sorprendentes en las cinco ciudades del valle del M'zab, el feudo de los abadíes, cuya blanca y málica imagen sirvió de inspiración a Le Corbusier y a otros artistas de las vanguardias de comienzos del siglo XX. Según la tradición islámica las parejas tras casarse van a vivir de forma inexorable a la casa de los padres del varón, que va creciendo, o subdividiéndose a medida que sus hijos varones van casándose. Juntos, pero no revueltos, los varones no pueden ver jamás a sus cuñadas, cubiertas completamente —como todas las mujeres abadíes— con una túnica blanca que tapa cabeza y cara, salvo un ojo, por lo que Juan Goytisolo en *Alquibla* las comparó con cíclopes.

22 El caso de Rabat, cuya medina tiene calles ortogonales, es una excepción.

23 En "Bolonia y la definición de un tipo en la arquitectura universitaria europea", *Imagen, contextos morfológicos y universidades*. Universidad de Salamanca 2013.



con ejemplos como el citado Colegio español de Bolonia, o el New College de Oxford<sup>24</sup>. En Fez la madrasa Saffarín en 1271 ya era una estructura de nueva planta creada exprofeso para las funciones de enseñar y de albergar a los estudiantes. En los colegios universitarios europeos la organización espacial en torno a un patio es también característica.

En los muros de las madrasas se hace patente eso que se ha venido en llamar *horror vacui*. La decoración geométrica, de yeso, en relieve muy plano y uniforme, cubre por completo todas las superficies murarias, contribuyendo con su efecto de claroscuro a mejorar la percepción sensorial del espacio: si los muros no tuvieran esa filigrana decorativa la percepción del espacio, de por sí austero, sería muy distinta.

Las madrasas, como otros edificios del mundo musulmán no tienen fachada al exterior; volcándose al interior en las fachadas de los patios toda la creatividad plástica de sus artífices; las fachadas de los patios de las madrasas se disponen, a nivel cromático, en tres estratos: el inferior cerámico es policromático con recubrimiento de *zellij* en el que predominan los tonos fríos, azules y verdes: el cuerpo es blanco de yeso tallado en bajo relieve con decoraciones geométricas y escrituras cúficas, también muy geométricas, que han sido estudiadas con mucha mayor profusión que la arquitectura en sí. La parte superior, y las carpinterías, ponen el contrapunto oscuro del castaño al negro.

Estos tres estratos cromáticos los encontramos en la fachada del Patio Dorado del Palacio de Comares, de la Alhambra, mandado construir por Mohamed V en 1369-70, inspirada claramente en las fachadas de los patios de las madrasas *fasíes*<sup>25</sup>. El Patio de las Doncellas del Palacio de Pedro I en el Alcázar de Sevilla, incorpora un zócalo de *zellij* en sus galerías<sup>26</sup>.

No podemos dejar de encontrar algún tipo de relación entre las superficies sutilmente talladas de madrasas *fasíes* como la Attarín y la Buanania y la profusa decoración del barroco churriguesco, o del exuberante barroco mexicano.

Veamos la evolución del lenguaje arquitectónico en las fachadas interiores de las madrasas meriníes: en la primera de ellas cronológicamente hablando, la Seffarín (1271) vemos que el patio está delimitado, en tres de sus lados por pórticos de pilares y arcos de herradura ligeramente apuntados, encajados, con alfiz y sin decoración como los de los *haram*<sup>27</sup> de las mezquitas almorávides y almohades<sup>28</sup>. Nada por tanto novedoso, más allá de la operación sintáctica de llevar los pórticos interiores de los *haram* a las galerías del patio.

Tendrán que pasar 50 años para que se cree la imagen característica de la madrasa

marroquí que hoy nos asombra; y será bajo el mandato del emir Abú Said Otmán, y en tres madrasas que se construyen en Fez casi de forma simultánea: la de Dar al Makhzen (1320), la de Sahrij (1321-28), y la de Attarine (1323-25). Difícil sería determinar si la primera que comenzó a ser construida fue la que sirvió de modelo para las otras, o las tres estaban ya preconcebidas de la misma manera; lo que sí podemos afirmar es que en ese momento aparecen por primera vez unas fachadas tan novedosas y con un lenguaje arquitectónico tan particular que fijará el canon para las madrasas que se construirán después, como la Mariniya en Salé (1333-41), la Buianania (1350-55) en Fez, la Buianania en Mequinez, (1351-58) la de la necrópolis de Chella en Rabat, o la Ben Youssef en Marrakech (¿?-1565).

Los patios de estas madrasas van a tener suelos de baldosas de mármol, con fuentes para las abluciones en su centro; disponen de galerías en planta baja, al menos en dos de sus lados; los pilares se prolongan en la planta superior—donde se disponen las celdas— en pilastras que articulan toda la fachada, dando lugar así a un orden gigante un siglo antes de que Leon Bautista Alberti lo formulara “por primera vez” en la basílica de San Andrés de Mantua. ¿Quién sería el arquitecto que formuló en la tercera década del siglo XIV e ideó un sintagma tan elocuente como el de la madrasa *fasí*? Su nombre debería estar escrito con letras de oro en el gran libro de la historia de la arquitectura. ¿Y cómo se gestó, para aparecer así, casi súbitamente?

#### **Puertas exteriores de bronce. Gran unidad**

A mediados del siglo XIV está ya consolidado el tipo característico de madrasa marroquí, que no va a variar con las siguientes dinastías cherifianas que suceden a la meriní: watasidas y saadíes. Como queda dicho el genio creador va a dejar de realizar nuevas aportaciones al

**En los muros de las madrasas se hace patente eso que se ha venido en llamar *horror vacui*. La decoración geométrica, de yeso, en relieve muy plano y uniforme, cubre por completo todas las superficies murarias**

24 Ibidem.

25 Tiene toda la lógica pues, como es sabido, Mohamed V se refugió en Fez, entre 1359 y 1361, amparado por el sultán meriní Abu Salim Ibrahim, tras ser derrocado por una conspiración palaciega que puso en el trono a su hermanastro Ismail II. Recuperó el trono en 1362, reinando hasta su muerte en 1391. En esta segunda etapa realizó importantes obras en la Alhambra, influido sin duda por lo que había visto en Fez.

26 Construido entre 1356 y 1366. Pedro I fue leal aliado de Mohamed V; sin duda debió haber artesanos que provenientes de Fez trabajaron en Sevilla y en Granada, exportando la técnica del *zellij*.

27 Sala de oración.

28 Presumimos que, a pesar de las intervenciones y restauraciones de las que ha sido objeto, los pórticos corresponden a la estructura original.



repertorio arquitectónico. Lo que no es óbice para que se construyan magníficos edificios compuestos a partir de los elementos conocidos. Es decir, va a haber una permanencia de las formas a lo largo de siglos.

La madrasa de Ben Youssef en Marrakech quizás sea el edificio más hermoso de Marruecos, y el que podría representar lo más granado de esta categoría tipológica de las madrasas marroquíes: la racionalidad geométrica de su planta constituye el marco que permite el desarrollo de un programa funcional de forma impecable: diríamos que la forma crea el escenario de la función: los elementos arquitectónicos se disponen desplegando un vocabulario que es el resultado de la depuración de un proceso iniciado en las madrasas meriníes: podríamos decir, parafraseando a Summerson, que en la madrasa de Ben Youssef el lenguaje clásico de la arquitectura andalo-magrebí llega a su cénit, e inicia una época manierista en la que los arquitectos magrebíes van a seguir manejando los mismos elementos del repertorio andalo-magrebí variando tal vez las estructuras sintácticas, pero sin crear nuevos sintagmas.

Otro aspecto que nos asombra cuando estamos en la madrasa Ben Youssef y nos dejamos atrapar por su atmósfera es el protagonismo de la luz, y las emociones espaciales que despierta. Los paramentos de estuco sabiamente moldeados reflejan una luz que es absorbida por las carpinterías de cedro, produciendo un efecto de bicromatismo y de claroscuro.

Las madrasas marroquíes atesoran una especial riqueza espacial, que hace que nos sintamos bien en su interior. Ofrecen ambientes resguardados del bullicio de la medina que invitaban al estudio, a la meditación y al rezo en el pasado, y que nos hacen experimentar hoy en día sensaciones estéticas muy especiales. Su clara y ordenada geometría, su simetría, crean un marco de referencia espacial que nuestra psicología procesa asociado a sensaciones de orientación, de seguridad y de bienestar.

Pero a su vez en las madrasas marroquíes se produce la rica fluidez espacial, característica de la arquitectura andalo-magrebí, (Chueca, 1979). Al parecer los humanos, nos dicen los neurocientíficos Reber, Schwarz y Winkielman<sup>29</sup>, preferimos configuraciones espaciales con cierto grado de complejidad, que podemos procesar con facilidad, como se da a la perfección en el caso que nos ocupa. ●

29 COBURN, Alex; VARTANIAN, Oshin; y CHATTERJEE Anjan: "Buildings, Beauty and the Brain: A Neuroscience of Architectural Experience". *Journal of Cognitive Neuroscience*. University of Pennsylvania, 2017.

Un ventanal abierto de par en par al espíritu y la conciencia árabes, que ofrece al lector hispanohablante, por primera vez, el placer constante de saborear la riqueza del panorama literario árabe.



En la primavera de 1998, salió el primer número de Banipal, revista publicada en inglés que recoge traducciones y artículos originales sobre la literatura árabe contemporánea. Ahora, ve la luz la edición española, cuatrimestral, con 144 páginas a gran formato, con el propósito de fomentar el diálogo y el entendimiento entre las culturas y todos los amantes de la buena poesía y la prosa selecta, desde el compromiso profesional con la calidad y el valor artístico.

[revistabanipal.com](http://revistabanipal.com)

## Políticas migratorias (de Lanzarote a Lesbos)



**Luis Guerra Salas**

Catedrático de Lengua Española en la Universidad Europea de Madrid, es uno de los investigadores principales del proyecto INMIGRA3-CM, financiado por la Comunidad de Madrid y el Fondo Social Europeo.

**A** punto de acabar el verano de 2020, nos gustaría resumir las cuestiones de política migratoria (en los ámbitos español y europeo) que han sido objeto de atención por parte de los medios en los últimos tres meses.

El verano se abría con la difusión del plan de lanzamiento impulsado por las instituciones europeas para afrontar las consecuencias sanitarias y económicas provocadas por la COVID-19. Desde el momento de hacerse públicas las líneas maestras del plan, se señaló en él la carencia de una política migratoria asumida como propia por el conjunto de la Unión Europea. El alivio temporal en la llegada de refugiados e inmigrantes que supuso el cierre de las fronteras durante la primavera contribuyó una vez más a soslayar la importancia de las cuestiones migratorias en la agenda europea y a posponer de nuevo una propuesta concreta de estrategia compartida a medio plazo.

En el ámbito nacional, en los días finales de junio fueron noticia dos hechos relacionados con las migraciones. Por un lado, Unidas Podemos llevó al Congreso una proposición no de ley que reclamaba la regularización masiva y urgente de los inmigrantes residentes en España; la propuesta no contaba con el apoyo del Partido Socialista, y ya había sido motivo de desacuerdo en el seno del Gobierno de coalición. Tras su presentación, la ministra portavoz, María Jesús Montero, dejó claro que la medida no iba a ser respaldada por el Gobierno, haciendo explícita la división del Ejecutivo en lo referente a esta cuestión.

Por otro lado, se hizo público por los mismos días que el Gobierno llevaba semanas trabajando en mejorar la coordinación de los tres Ministerios a quienes competen las cuestiones migratorias (Exteriores, Interior e Inclusión, Seguridad Social y Migraciones), con el objetivo de estar mejor preparados cuando se reabriesen las fronteras, así como de reforzar la política migratoria en varias áreas que se consideraban críticas. Hay que recordar que durante los meses en que las fronteras estuvieron cerradas la llegada de embarcaciones a través del Mediterráneo descendió drásticamente y solo continuaron, aunque con menor frecuencia, las llegadas al archipiélago canario.

Con la reapertura de las fronteras, la llegada de embarcaciones a través del Mediterráneo y el Atlántico se incrementó de nuevo. La Secretaría de Migraciones elaboró un protocolo (que entró en vigor el 25 de julio) para establecer las medidas que debían tomarse con los migrantes llegados en estas embarcaciones: las comunidades autónomas debían responsabilizarse de la

realización de pruebas PCR a todos los desembarcados, así como de reservar espacios para que los positivos y sus contactos pudieran guardar la preceptiva cuarentena. Este protocolo provocó discrepancias entre varias de las comunidades autónomas afectadas (Murcia, Andalucía y Canarias) y el Ministerio de Inclusión, Seguridad Social y Migraciones.

En el caso concreto de Andalucía, las normas de esta comunidad prescribían la realización de test rápidos (y solo de pruebas PCR a quienes dieran positivo en ellos), y únicamente atención y cuarentena a quienes requirieran hospitalización. El problema originado con esta discrepancia fue que la Secretaría de Migraciones solo permitía acceder a los migrantes a un alojamiento si mostraban una PCR negativa.

De vuelta al ámbito europeo, el verano se cierra con dos hechos que ponen de nuevo de manifiesto las contradicciones de Europa en los asuntos migratorios: la noticia del incendio del campamento de refugiados de Moria, en Lesbos, y el anuncio de la presentación del esperado plan migratorio de la UE. La situación del campo de refugiados de Moria, el mayor en territorio de la UE, ya había sido objeto de atención aun antes de la crisis sanitaria. De nada han servido las repetidas peticiones de diferentes organizaciones internacionales para que este campo fuera evacuado de manera urgente.

En cuanto al plan migratorio, su responsable, Ylva Johansson (la comisaria de Interior de la UE), ha señalado ya la dificultad de poner de acuerdo a los Estados miembros en las cuestiones migratorias más conflictivas, como pueda ser el reparto de los migrantes entre los veintisiete Estados. Se trata de implementar un documento consensuado que satisfaga parcialmente los intereses de todos los países, aunque no plenamente los de ninguno.

La impresión que deja el recorrido por estas informaciones sobre política migratoria no es positiva: las noticias de ámbito nacional dejan ver la falta de coordinación y las diferencias de criterio entre las distintas administraciones; las del ámbito europeo revelan la relativa importancia que las instituciones europeas conceden al tema (pese a su peso decisivo en el futuro económico y demográfico del continente), así como las enormes diferencias existentes entre los Estados miembros de la UE en cuanto al establecimiento de una política común asumida por todos.

Dos nombres emblemáticos de la literatura europea, Lanzarote (con el incremento de flujos migratorios desde las costas occidentales de África: Marruecos, Mauritania, Senegal y Gambia) y Lesbos (con el campamento de refugiados de Moria), enmarcan temporal, geográfica y simbólicamente el verano que termina. ●

PHOTO/MURAT CETINMURDAR VIA REUTERS



## Nos quitan Hagia Sophia

Recep Tayip Erdogan, presidente de Turquía, prosigue con su deriva autoritaria e islamista y uno de sus últimos movimientos ha sido reconvertir en mezquita Santa Sofía en Estambul, que hasta ahora estaba abierta como museo.

**JORGE DEZCALLAR**  
Embajador de España

Entre unos y otros nos dejan en cueros porque así como hay una “izquierdona” que se quiere apropiarse de la cultura, hay también una “derechona” que se quiere adueñar de los símbolos; y su último y mayor exponente es el presidente turco Recep Tayip Erdogan, que se ha apropiado nada menos que de Hagia Sophia, Patrimonio de la Humanidad, símbolo de Estambul y una de las iglesias más antiguas y bellas del mundo y que hasta ahora era un museo abierto a los turistas del mundo entero.

La Santa Sabiduría fue sede durante mil años del patriarca ecuménico, jefe de la Iglesia Ortodoxa tras una ruptura con

el Papa de Roma, y por eso tiene enorme valor simbólico y sentimental para buena parte de la Cristiandad, algo que ha reconocido el historiador Diarmaid MacCulloch al escribir que el mundo ortodoxo “en gran medida se ha moldeado en torno a una única iglesia, la catedral de la Santa Sabiduría”.

La pelea entre el Primado de Constantinopla y el Papa tuvo tanto o más de político que de puramente religioso, pues el primero no aceptaba estar sometido a una Roma en decadencia y ocupada por reyezuelos bárbaros; por más que, aún hoy, los ortodoxos no dejen de apuntarnos amenazadoramente con el dedo



El presidente turco Tayip Erdogan visita la Hagia Sophia o Ayasofya-i Kebir Camii en Estambul, Turquía, el 19 de julio de 2020.

índice a los latinos mientras nos recuerdan el *filioque* del Credo como muestra de nuestra mayor “abominación”, pues en esa expresión está en juego nada menos que la naturaleza divina o humana de Jesucristo.

En otros tiempos también debatían allí el sexo de los ángeles en discusiones apasionadas que no sin razón dieron en llamarse “bizantinas” por Bizancio, que era el nombre de la ciudad antes de que el emperador Constantino trasladara allí la capitalidad del Imperio Romano, en el año 330, y aceptara con modestia darle su propio nombre.

La catedral, durante mucho tiempo la mayor de la Cristiandad, fue construida un par de siglos más tarde por el emperador Justiniano I en el año 537. Su cúpula de colosal tamaño sigue maravillándonos

**Erdogan se ha apropiado nada menos que de Hagia Sophia, patrimonio de la Humanidad, símbolo de Estambul y una de las iglesias más antiguas y bellas del mundo**

hoy, pues tiene 37 metros de diámetro y no tuvo rival en el mundo hasta que Miguel Ángel diseñó otra algo más grande para San Pedro en Roma. Son asuntos en los que el tamaño parece que importa.

Cuando los otomanos conquistaron la ciudad en 1453, Mehmet II la convirtió en mezquita, la rodeó de minarettes y tapó con yeso y pintura blanca sus maravillosos frescos y mosaicos bizantinos, uno de los cuales representaba al propio emperador. A Mehmet no se le ocurrió retratarse en sus paredes porque el islam lo prohíbe, pero a cambio nos dejó un retrato único y maravilloso que le hizo el veneciano Gentile Bellini y que hoy está en la National Gallery de Londres.

Cuando el Imperio Otomano fue barrido por la Gran Guerra de 1914-1918, Mustafá Kemal Atatürk convirtió la mezquita en un museo para reafirmar el carácter secular de su





APP/ZOANI KOSE



Los turistas visitan el interior de Santa Sofía el 10 de julio de 2020, en Estambul, antes de que un tribunal superior turco revocara el estatuto de museo de Santa Sofía del siglo VI, despejando el camino para que se convirtiera de nuevo en una mezquita.

religiosos y conservadores del país, que siempre consideraron que hacer un museo en lo que era una mezquita era un ataque al islam.

Son gentes que a través de los años han mantenido como gran prioridad la restauración del culto musulmán en Hagia Sophia... olvidando convenientemente que fue iglesia antes que mezquita. Y son mucho más numerosos e influyentes que los 100.000 cristianos que quedan hoy en Turquía, que tienen muy poca voz y menos voto.

revolución, y como una manera de separar el islam de la política y de la vida pública y remitirlo a la esfera privada. Pero su política de secularización, que se extendió también al vestido y a prácticas islámicas como el ayuno público en Ramadán, provocó ya entonces rechazo entre los sectores más



REUTERS/UMIT BEKTIAS

Erdogan quiere ganarse la simpatía y el apoyo de este importante sector de la población turca en un momento en el que su popularidad baja por el mal manejo de la economía, su autoritarismo creciente, la corrupción que no cesa y, por si fuera poco, el impacto negativo del coronavirus sobre el turismo (30 millones de visitantes en 2019) que tan importante es para la economía del país. Erdogan, que no oculta su islamismo militante y que lleva años flirteando con los Hermanos Musulmanes de Hamás, Qatar, Libia, Egipto y otros lugares, quiere presentarse ante el mundo como el verdadero campeón del islam, y para ello nada mejor que reconvertir Hagia Sophia en mezquita, porque sabe que le dará votos.

Ya había hecho algo parecido, pero con menos impacto el año pasado con la iglesia del Salvador, conocida como de Chora, también en Estambul. No le importa que la medida haya sido criticada en el mundo entero —empezando por los sectores seculares de su propio país, como ha hecho Orhan Pamuk, Premio Nobel de Literatura—, condenada en Rusia y Grecia, donde los cristianos ortodoxos son mayoría, y lamentada por el Vaticano, Estados Unidos o la UNESCO.

Como ha dicho Bartolomé I, patriarca ecuménico de Constantinopla: “Hagia Sophia... pertenece a toda la Humanidad. Y los turcos tienen la responsabilidad de subrayar la universalidad del monumento”.

A Erdogan no le importa la polémica, sino que le viene bien. Y cuanto más, mejor. Lo que quiere es hacer



Vista aérea del monumento de la época bizantina de Santa Sofía.

## Erdogan quiere ganarse la simpatía y el apoyo de los sectores más religiosos y conservadores del país en un momento en el que su popularidad baja

política envolviéndose en las banderas de la religión y del nacionalismo; presentarse ante el mundo como el paladín del islam y, ante su propia opinión pública, como el defensor de la Turquía eterna, con el objetivo de arrebatar votos a sus rivales Davutoglu y Babacan, quienes se los quitaron a él en las últimas elecciones de 2019 en la misma capital, Estambul.

Por eso, y para dejar una indeleble marca política y personal en la ciudad donde tiene más detractores, inauguró hace cuatro años la monumental mezquita Çamlica, que es la más grande de Asia Menor; y está construyendo otra junto a la popular plaza Taksim; las cuales transformarán el perfil de la ciudad al tiempo que refuerzan el suyo propio de buen musulmán.

Mezclar religión y nacionalismo es algo que se ha hecho con frecuencia a lo largo de los tiempos y que, aunque a veces pueda dar réditos a corto plazo, no suele salir bien, porque mezcla dos sentimientos tan volátiles como irracionales y proclives a descontrolarse con facilidad.

No cabe duda de que los populismos nacionalistas y autoritarios se están poniendo de moda en el mundo y eso es muy mala noticia. Y es peor aún si al cóctel se le añaden los sentimientos religiosos, sean del signo que sean. ●



## El velero *Íbero III* cuenta la primera vuelta al mundo con un prisma pedagógico

En el marco del Quinto Centenario de la Expedición Magallanes-Elcano, la Fundación "la Caixa" impulsa visitas de divulgación histórica a bordo del velero *Íbero III*, desde una perspectiva pedagógica, poniendo el acento en los valores de la vida en el mar.

### ATALAYAR

**C**inco naves, 240 navegantes y un solo objetivo: llegar a las Molucas, unas islas ricas en especias que por aquel entonces se comerciaban a precio de oro. La conocida como Expedición Magallanes-Elcano partió de Sevilla en agosto de 1519 sin saber que marcaría un hito en la historia al descubrir el estrecho de Magallanes, cruzar el océano Pacífico y completar la primera vuelta al mundo. En el marco del Quinto Centenario de este acontecimiento, la Fundación "la Caixa", de la mano del programa EduCaixa, impulsa visitas de contenido histórico a bordo del velero *Íbero III* (Jongert 20DS 1980), desde una perspectiva pedagógica.

El punto de partida fue el puerto de Bonanza, en Sanlúcar de Barrameda, donde el velero estuvo amarrado hasta el 28 de agosto para estudiantes participantes en los campus de verano. Desde ahí zarpó rumbo a Sevilla, donde ofreció visitas para los más pequeños del 31 de agosto hasta el 4 de septiembre.

**En el marco del Quinto Centenario de la Expedición Magallanes Elcano, la Fundación "la Caixa" impulsa visitas de divulgación histórica a bordo del velero *Íbero III***



Las visitas tienen un doble objetivo: ahondar en la aventura de la primera vuelta al Mundo y poner de relieve los valores de la navegación, aplicables a cualquier otro ámbito.



La Fundación "la Caixa", de la mano del programa EduCaixa, impulsa visitas de contenido histórico a bordo del velero *Íbero III* (Jongert 20DS 1980), desde una perspectiva pedagógica.



Después, se programaron escalas del velero en los puertos de Lisboa (del 14 al 16 de septiembre), Valencia (del 28 de septiembre al 2 de octubre) y Barcelona (del 5 al 10 de octubre), con el fin de ofrecer las visitas pedagógicas a estudiantes de segundo ciclo de primaria y de secundaria, con un máximo de 25 alumnos por turno. Se calcula la participación de unos 3.000 alumnos en las actividades.

La acción divulgativa itinerante, comisariada por el historiador y periodista Ramón Jiménez Fraile, tiene como objetivo aproximar la expedición al público escolar con una doble misión: por un lado, mostrar las técnicas náuticas del siglo XVI y ahondar en la aventura de explorar el mundo; por otro lado, poner de relieve los

valores de la navegación, aplicables a cualquier ámbito: liderazgo, trabajo en equipo, cooperación y responsabilidad, además del respeto hacia los compañeros y predisposición para ayudar ante cualquier circunstancia. De este modo, los monitores disponen de material educativo para explicar a los alumnos el contexto histórico en que tuvo lugar la expedición, la ruta que cubrió y las causas que la motivaron.

Xavier Bertolín, director del Área de Acción Comercial y Educativa de la Fundación "la Caixa", señaló en la presentación de esta iniciativa pedagógica que "se trata de una oportunidad única para repasar la trascendencia histórica de una de las aventuras más apasionantes de la humanidad". ●



PHOTO/MATHEU MENGAILLOU



## Cine y música en los Jardines Andaluces de Tres Culturas

El cine y la música han protagonizado la programación cultural de la Fundación Tres Culturas en el mes de septiembre. En el marco del programa *De vuelta a Tres Culturas*, esta organización ha ofrecido una serie de actividades, entre las que ha destacado la proyección de varias películas o el concierto de Mr. Groovy and The Blue Heads.

ATALAYAR

La cultura no ha tenido vacaciones este año en la Fundación Tres Culturas, en donde las proyecciones de cine de verano se han ido sucediendo durante todo el mes de agosto. Esta programación se amplió ahora en septiembre con más sesiones de cine en sus hermosos Jardines Andaluces: comedias y cintas incluidas dentro de varios ciclos diferentes, como las realizadas en colaboración con el certamen Cultura con Orgullo o la integrada en Sefarad en Tres Culturas. También habrá lugar para la música al aire libre con varios conciertos, dos de ellos en el marco de la Bienal de Flamenco de Sevilla.

En suma, una apuesta

continuada por la cultura para seguir disfrutando al aire libre, aunque con un cambio importante con respecto al programa ofrecido hasta ahora: todas las actividades comenzarán a las 21.00 horas. En el marco del programa *De vuelta a Tres Culturas*, la Fundación ha ofrecido una serie de conciertos al aire libre cada jueves desde julio en los jardines andalusíes del Pabellón Hassan II, sede de esta institución. Estos recitales, agrupados bajo el título de “Las mil y una músicas”, han sido concebidos como veladas para disfrutar de un espacio de excepcional belleza en un ambiente relajado.

El concierto de Mr. Groovy and The Blue Heads ha sido



La banda de blues Mr Groovy and The Blue Heads. Una de las grandes bandas de Rhythm & Blues, de referencia en España.

uno de los eventos encargados de poner el broche final a un verano lleno de cultura en los jardines de esta Fundación. Mr Groovy and The Blue Heads han recorrido los escenarios de los mejores festivales de blues del país. Desde que esta banda decidió comenzar su andadura no ha parado de tocar y de componer. *Monday Club*, *Blueseando*, *Jauja* y *Somos Más* son sus cuatro discos oficiales. Swing, Rock & Roll, Blues, Funk, Country, Second Line... no hay estilo que se les resista. Los conciertos de Mr Groovy and The Blue Heads son una fiesta de ritmo y blues. Han

vendido más de 5.000 copias de sus discos y las descargas en internet se cuentan también por miles.

El séptimo arte también ha conquistado los jardines de esta Fundación durante el mes de septiembre, con la proyección de grandes títulos como *Para toda la muerte*, *Casi 40* o *No te fíes que soy médica*, entre otros. La Fundación ha establecido un plan de adecuación de este espacio según las indicaciones de prevención y distancia establecidas en la desescalada, de forma que además del patio de butacas, el público también dispone de mesas para cenar. ●

**El séptimo arte también ha conquistado los jardines de esta Fundación durante el mes de septiembre, con la proyección de grandes títulos como *Para toda la muerte*, *Casi 40* o *No te fíes que soy médica***

**Programación de septiembre**

TRES CULTURAS  
الثقافة الثلاثية  
FUNDACIÓN

**Entrada libre  
previa inscripción**

**21.00h.**



Rayan Cherki y Houssem Aouar son otras nuevas muestras del talento de origen argelino que han aparecido notoriamente en el panorama del fútbol francés.



## Argelia, cuna de grandes futbolistas

Rayan Cherki y Houssem Aouar son otras nuevas muestras del talento de origen argelino que han aparecido notoriamente en el panorama del fútbol francés.

JORGE FERNÁNDEZ ARRIBAS

**Rayan Cherki y Houssem Aouar, las dos perlas de ascendencia argelina del Olympique de Lyon**

**L**as dos perlas de ascendencia argelina del Olympique de Lyon que despuntan actualmente tienen nombre y apellido: Rayan Cherki y Houssem Aouar. Rayan Cherki, francés de ascendencia argelina, juega como delantero. Con tan solo 16 años está siendo una de las grandes sensaciones en Francia. Son varios los gigantes de Europa que suspiran por su fichaje.

Debutó en partido oficial con el primer equipo del Lyon en octubre de 2019. En partido de Copa contra el Nantes fue su primera exhibición. En solo 37 minutos marcó dos goles y firmó una asistencia dejando la eliminatoria más que encarrilada antes de llegar al descanso (1-3).

Es un jugador atrevido; siempre encara y difícilmente se le para sin hacerle falta. Sus regates son como de

fútbol sala, pero muy efectivos en fútbol once. De cara a puerta también es muy acertado. Puede que abuse del regate, pero es trabajo del entrenador enseñarle a elegir las situaciones idóneas. Es el tipo de jugador que cualquier equipo necesita para romper las defensas.

Con 17 años y dos días, Cherki se convirtió en el futbolista más joven en jugar unas semifinales de Liga de Campeones durante esta última edición. Dejó grandes destellos y tuvo una ocasión de gol.

Es un gran seguidor del Real Madrid CF y de Karim Benzema; pero ya sabemos todos que estas cosas se olvidan cuando otro grande llama a tu puerta. Como en los casos de Iniesta o Morata, por ejemplo. El de Albacete fue aficionado del Real Madrid y luego una leyenda del FC Barcelona, y el madrileño, seguidor del Atlético, jugó en el equipo madridista y, recientemente, volvió al equipo de su infancia.

Otro tipo de jugador, pero también buen regateador, es Houssem Aouar. A sus 22 años, se ha asentado en el centro del campo del Lyon desde hace tres temporadas. No duda en sumarse al ataque desde el perfil zurdo.

Ha sumado 24 goles y 23 asistencias y ha deslumbrado en la Liga francesa y en la Champions, siendo el capitán del equipo. Tiene regate, es un jugador de ida y vuelta, llegador, muy disciplinado en defensa y con gran derroche físico.

A diferencia de Cherki, Aouar es un jugador ya hecho

AFP/MIGUEL A. LOPES



← El centrocampista brasileño del Manchester City, Fernandinho, compite con el centrocampista francés del Lyon, Houssein Aouar, durante el partido de fútbol de cuartos de final de la Liga de Campeones de la UEFA.

↓ El defensa serbio del Zenit de San Petersburgo, Branislav Ivanovic, y el delantero francés del Lyon, Rayan Cherki, compiten por el balón durante el partido de fútbol del grupo G de la Liga de Campeones de la UEFA entre el Zenit y el Lyon.

↓ ↓ El delantero francés del Lyon, Mathis Rayan Cherki, lucha por el balón con el centrocampista tunecino del Marsella, Saïf-Eddine Khaoui, durante el partido de fútbol de la L1 francesa entre el Olympique de Marseille y el Olympique Lyonnais.

AFP/JOLGA MALISSEVA



AFP/SYLIAN THOMAS



para incorporarse a un equipo de primer nivel europeo. Destacó en la eliminatoria de cuartos de final en la que el equipo galo eliminó al Manchester City. Contra el Bayern no se le vio mucho, aunque fue de los pocos que asumía responsabilidad y seguía intentándolo hasta el final. La escuadra bávara fue demasiado para los jóvenes del Olympique, que acabaron eliminados.

De momento, ha jugado en la selección francesa sub-21, con lo que todavía podría incluirse en la argelina. No obstante, sería poco probable, pues se habla de su paso a la Juventus de Turín de forma inmediata. También el Real Madrid mostró interés por él. Al formar parte de uno de los equipos punteros de Europa tendrá más fácil su inclusión en la selección francesa absoluta.

Lo indudable es que la cantera argelina sigue dando sus frutos. No olvidemos a otros jugadores de ascendencia argelina que triunfaron en Europa y en el mundo. Los casos más conocidos son los madridistas Zinedine Zidane y Karim Benzema (de padres argelinos) y el jugador del PSG Kylian Mbappé (de padre camerunés y madre argelina). También están: Samir Nasri, Riyad Mahrez, Nabil Fekir, Brahimi, Atal, etc.

Los dos jugadores han nacido en Francia, han jugado con las divisiones inferiores de la selección francesa y juegan en el Olympique de Lyon; parece complicado que acepten jugar con la selección argelina. Una pena porque sumados a Mahrez (Manchester City), Ismaël Bennacer (AC Milan), Sofiane Feghouli (Galatasaray), Islam Slimani (Leicester City), Aïssa Mandi (Betis) y otros de la Liga francesa harían una gran selección.

Argelia ya consiguió la pasada Copa de África, pero podría aspirar a realizar un muy buen Mundial. Esperemos que estos jugadores no sean como otros tantos que, por jugar en una gran selección como Francia, España o Alemania, en un momento álgido de su carrera, o incluso en sus inicios, luego no vuelven a ser convocados y pierden la posibilidad de jugar competiciones continentales o incluso mundiales con las naciones de las que son originarias sus familias.

Estos jugadores, que en las grandes selecciones pueden ir o no convocados, en las suyas serían las estrellas, como es el caso de Mahrez con Argelia.

Resulta inimaginable una delantera del combinado norteafricano con Mahrez, Benzema y Mbappé. Probablemente sería una de las mejores del mundo. No es el caso; tanto el madridista como el jugador parisino han jugado ya con la selección de Francia, pero Mahrez, en Francia, probablemente lo tendría mucho más difícil y, en muchas convocatorias, no aparecería.

El caso más cercano, en España y bastante incomprensible, es el de Munir El Haddadi, delantero del Sevilla FC. No pudo regresar a la selección marroquí porque jugó en la selección española durante 13 minutos en septiembre de 2014 mientras tenía 19 años.

Grandes talentos que pueden quedarse fuera de sus selecciones y del escaparate que supone un Mundial, una Eurocopa, una Copa África, Copa América, etcétera. Al fin y al cabo, esto supone privar a los espectadores del talento de buenos futbolistas y reducir el espectáculo. ●

# Arabia Saudí vuelve a ser el escenario del Rally Dakar

El Rally Dakar retornará al reino saudí para su próxima edición de 2021. Las dunas y otros espectaculares parajes saudíes volverán a recibir a los participantes de la prueba de motor más dura y exigente del mundo.

RAÚL REDONDO  
FOTOGRAFÍA AFP/FRANCK FIFE



↑ Los pilotos españoles de Mini Carlos Sainz y Lucas Cruz compiten durante la segunda etapa del Dakar 2020 entre Al Wajh y Neom, Arabia Saudí, el 6 de enero de 2020.

↗ Un piloto compete en la Etapa 8 del Dakar 2020 alrededor de Wadi Ad-Dawasir, el 13 de enero de 2020.

La competición del Dakar volverá a disputarse íntegramente en territorio de Arabia Saudí y se correrá entre los días 3 y 15 de enero del próximo año.

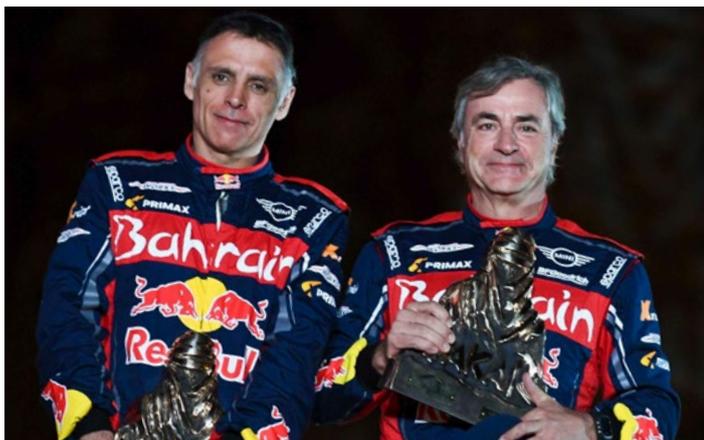
David Castera, director de la prueba, confirmó la celebración de este importantísimo evento deportivo en una presentación digital (el mundo actual ligado a la pandemia del coronavirus así lo exige), a partir de la cual se han conocido varios detalles del recorrido de lo que será la 43.ª edición, en la que la organización hará un especial esfuerzo por mejorar la seguridad de los participantes habida cuenta de la situación excepcional que se vive por la crisis sanitaria actual, que se suma a las dificultades que de por sí entraña la carrera de motor más universal y peligrosa del planeta.

La prueba comenzará y terminará en Yeda, al oeste de Arabia Saudí, y constará de doce etapas y una jornada de descanso, el 9 de enero en Ha'il. La etapa prólogo será en la citada Yeda y la competición tendrá dos bucles en su recorrido (es decir, la caravana permanecerá dos días

en el mismo campamento); además, se contará con una etapa maratón en la que los pilotos no podrán recibir asistencia mecánica de los equipos.

David Castera ofreció unos primeros datos sobre cómo será el recorrido del Dakar 2021 en sí: "El recorrido será totalmente nuevo, no habrá ni un solo kilómetro repetido respecto a la anterior edición, y será mucho más lento, más técnico y variado". En esta ocasión la delegación de participantes del Dakar no entrará en ciertas zonas por las que se transitó el año pasado y que ofrecían un trazado más rápido y peligroso, el cual levantó cierto disgusto entre muchos corredores en la última edición. De esta forma, en esta próxima versión del Dakar predominará la navegación por encima de la velocidad.

No habrá incursión en otros países de Oriente Medio, como era la intención inicial de la organización. Emiratos Árabes Unidos y Jordania podrían haberse integrado en la ruta del Dakar 2021, pero los inconvenientes generados por la COVID-19 han frustrado esta ampliación, que se aplaza, de momento, hasta 2022.



Debido a la propagación del coronavirus, el Dakar ha dispuesto diversas medidas de protección para los implicados en la cita deportiva, como la disposición de mascarillas, el aumento de gel desinfectante y más mesas en el comedor para cumplir con las normas de distanciamiento social.

También se han anunciado cambios para potenciar la seguridad de la prueba, como los relacionados con el aumento de zonas con velocidad limitada que se controlarán por GPS y la señalización de los mayores peligros con avisos acústicos. Además, se entregarán los *roadbook* o libros de ruta cada día poco antes de la salida para incrementar la igualdad.

“En 2021 el *roadbook* se entregará en todas las etapas inmediatamente antes de la salida y para todas las categorías”, explicó Castera, dando continuidad así a una de las principales novedades de la última edición. Además, los coches estrenarán el *roadbook* digital —que probarán en competición en el Rally de Marruecos—, pero no se aplicará en las motos, que esperarán hasta

2022 para su implementación.

Una de las novedades este año será la categoría Dakar Classic, con coches y camiones históricos que compitieron antes del año 2000.

Finalmente, para fomentar la participación en un año complicado económicamente, debido a la situación actual global, los pilotos novatos, los SSV (vehículos ligeros) y los vehículos propulsados por energías alternativas tendrán un coste de inscripción reducido.

El Dakar 2021 calienta así motores a pesar de las incertidumbres generadas en cualquier ámbito por la pandemia del coronavirus. Y Arabia Saudí volverá a ser un gran enclave para disfrutar de esta famosa carrera, que en la edición anterior fue ganada en la modalidad de coches por el español Carlos Sainz y en motos por el norteamericano Ricky Brabec.

El podio de vencedores lo completaron el ruso Andrei Karginov en la categoría de camiones, el chileno Ignacio Casale en *quads* y el estadounidense Casey Currie en SSV. ●



El Rally Dakar tendrá lugar en Arabia Saudí desde el 3 de enero de 2021, comenzando en Yeda, y durará hasta el 15 de enero de 2021.



El piloto ruso de Kamaz Andrey Karginov, el copiloto Andrey Mokeev e Igor Lenonov compiten durante la sexta etapa del Dakar 2020 entre Ha'il y Riad, Arabia Saudí, el 10 de enero de 2020.



Los pilotos españoles Lucas Cruz y Carlos Sainz en el podio final del Dakar 2020 en Qiddiya el 17 de enero de 2020 después de la 12.ª y última etapa entre Haradh y Qiddiya.

**El recorrido será totalmente nuevo, no habrá ni un solo kilómetro repetido respecto a la anterior edición, y será mucho más lento, más técnico y variado**

## Biden y China, revisionismo moderado



**José María Peredo Pombo**  
Catedrático de  
Comunicación y Política  
Internacional de la  
Universidad Europea  
de Madrid.

**S**i alguien tiene dudas sobre el conocimiento que tiene Joe Biden de China y el Partido Comunista, puede recuperar el artículo del *NY Times* “A hard turn in Biden’s journey on China” (Wong, Crowley, Swanson), para disiparlas. Siendo un joven senador, formó parte de la primera delegación del Congreso que visitó, en 1979, el país dirigido por Deng Xiao Ping, padre e ideólogo de la gran reforma económica, a quien conoció. Un momento de inflexión en la historia, que la propia historia actual ha confirmado. Años después, en plena revisión estratégica en 2011-2012, cuando la “doctrina Obama” decidió reducir la presencia en Oriente Medio y multiplicar los recursos en Asia, Biden visitó China como vicepresidente de Estados Unidos y se reunió, al menos en ocho ocasiones, con el que entonces era su homólogo, Xi Jinping. Según los autores, no perdió la confianza en su creencia de que “el crecimiento chino era positivo y su desarrollo era igualmente positivo para China, para América y para el mundo”.

Pero los planteamientos no americanistas, no liberales, neocomunistas y nacionalistas del vicepresidente Xi, le hicieron combinar la dosis de confianza con algunas dosis de preocupación. El idealismo liberal y el realismo americano se entremezclaron en la visión de Biden, y paralelamente también en la relación bilateral de ambos países, cuando China se convirtió en la segunda economía del mundo en 2014 y cuando, poco después, en 2017, presentó su candidatura para actuar globalmente como una gran potencia, y no bajo los auspicios y previsiones de los americanos.

“China has little interest in liberalism or american domination”, señala Joseph Nye en su último libro, *Do morals matter?*; en el cual, el que fuera uno de los principales asesores del ticket Obama-Biden, se suma a esa posición de cauta admiración, de rivalidad cooperativa, de competición inteligente, para afrontar la política exterior de Estados Unidos hacia el renovado gigante asiático. Un cambio de orientación.

O más bien, un recambio, porque el presidente Donald Trump, aun cuando ha mantenido una relación cordial e intensa con Xi Jinping, le ha negado el pan y la sal a China en la disputa tecnológica y ha desestabilizado durante cuatro años el entramado libre comercial que

había permitido a los chinos progresar en el intercambio tradicional de bienes sin ajustarse a las normas acordadas en la Organización Mundial del Comercio y progresar, como los americanos, sin ajuste normativo previo, en el comercio *online*. El proteccionismo trumpista, cuestionado implacablemente, ha podido generar a su vez unos posos que pueden ahora permanecer e incluso perpetuarse en el recuerdo del legado del magnate neoyorkino, si es que, tal y como parece, la inflexión en la dinámica política actual pasa por un fortalecimiento de los Estados y sus estructuras, y por una revisión a la baja del mundo sin barreras con el que soñara el joven Biden, desde su ya perpetuo sillón en el Senado de los Estados Unidos.

La última estrategia de seguridad norteamericana, así como diversos informes de importantes *think tanks*, no solo conservadores sino también centristas o bipartidistas, calificaron a Rusia y China como potencias revisionistas del orden liberal y, por tanto, de alguna manera hostiles, al menos rivales, a los intereses de Estados Unidos. Pero Joseph Nye pone sobre la mesa del nuevo debate ante estas elecciones algunos estudios y reflexiones que no presentan al revisionismo chino como integral, sino más bien como un revisionismo sectorial moderado. E igualmente rescata aproximaciones al pensamiento liberal como la de Rawls, que orienta el concepto más hacia la cooperación institucional y menos hacia la promoción de la democracia.

El liberalismo es una doctrina que enlaza la libertad individual con la igualdad de oportunidades y que se construye sobre el desarrollo y el respeto por las leyes y los derechos humanos y que propicia el establecimiento de sistemas democráticos. Esto es así lo mire quien lo mire y por donde lo mire. Pero el día posterior al 3 de noviembre requerirá una importante carga de inteligencia contextual; es decir, un conocimiento del pasado, un control de las variables del presente, y una aplicación de la intuición sobre eventos futuros. En lo primero, Biden parece claro que supera a Donald Trump. Sobre lo segundo no hay tanta claridad, porque el presidente se maneja bien en las variables que afectan a su presente. Y en cuanto a lo tercero, la única certeza nítida es que el coronavirus ha dejado al mundo del siglo XXI, que ya era bastante incierto, en medio de una mayor incertidumbre sobre el futuro. ●

# Aprende **árabe** junto al **Retiro**

[www.casaarabe.es](http://www.casaarabe.es)



Casa Árabe  
البيت العربي



**Cursos trimestrales** ♦  
**5 niveles** ♦ **3 dialectos** ♦  
**Conversación** ♦  
**Cursos *in company*** ♦

**Centro de Lengua Árabe**  
مركز اللغة العربية

En la Fundación "la Caixa" trabajamos para hacer realidad los Objetivos de Desarrollo Sostenible de Naciones Unidas, que aspiran a acabar con la pobreza, el hambre y las desigualdades en el mundo. Un compromiso que siempre ha formado parte de nuestra identidad y que mantenemos desde hace más de 115 años.

## 1 FIN DE LA POBREZA



La forma de romper la pobreza hereditaria es a través de la educación. En **CaixaProinfancia** hemos ayudado a más de **62.000 niños y niñas** a salir adelante.

## 3 SALUD Y BIENESTAR



Invertimos **42 millones en investigación médica**, para superar retos tan grandes para todos como curar el cáncer, prevenir el Alzheimer o descubrir una vacuna contra el sida, y contribuimos a la mejora de la salud en África, Asia y América Latina.

## 4 EDUCACIÓN DE CALIDAD



Impulsamos la transformación educativa promoviendo una educación inclusiva y de calidad para los jóvenes, niños y niñas. Con **EduCaixa** trabajamos en más de **8.000 centros** de todo el país para acercar la innovación educativa a las aulas.

## 5 IGUALDAD DE GÉNERO



Trabajamos por la igualdad, apostando por las mejores investigadoras a través de convocatorias de ayudas abiertas, transparentes y competitivas. El año pasado impulsamos los proyectos de más de **2.800 investigadoras e investigadores**.

## 8 TRABAJO DECENTE Y CRECIMIENTO ECONÓMICO



Para algunas personas es mucho más difícil conseguir un trabajo. Desde el programa **Incorpora** hemos ayudado a más de **43.000 personas** y desde el programa **Work 4 Progress** favorecemos el empleo en la India, Mozambique y Perú.

## 9 INDUSTRIA, INNOVACIÓN E INFRAESTRUCTURA



Ponemos la cultura y la divulgación científica al alcance de todos los públicos a través de los centros **CaixaForum**, de **CosmoCaixa** y de exposiciones en 80 ciudades, llegando así a más de **7 millones de personas**.

## 10 REDUCCIÓN DE LAS DESIGUALDADES



Luchamos contra la desigualdad social a través de nuestros cerca de **6.000 voluntarios** y de programas como **Art for Change**, que utiliza el arte como herramienta para la mejora social.

## 11 CIUDADES Y COMUNIDADES SOSTENIBLES



Hemos puesto en marcha programas para que jóvenes, familias con pocos recursos y personas mayores puedan acceder a más de **22.000 viviendas sociales**.

## 13 ACCIÓN POR EL CLIMA

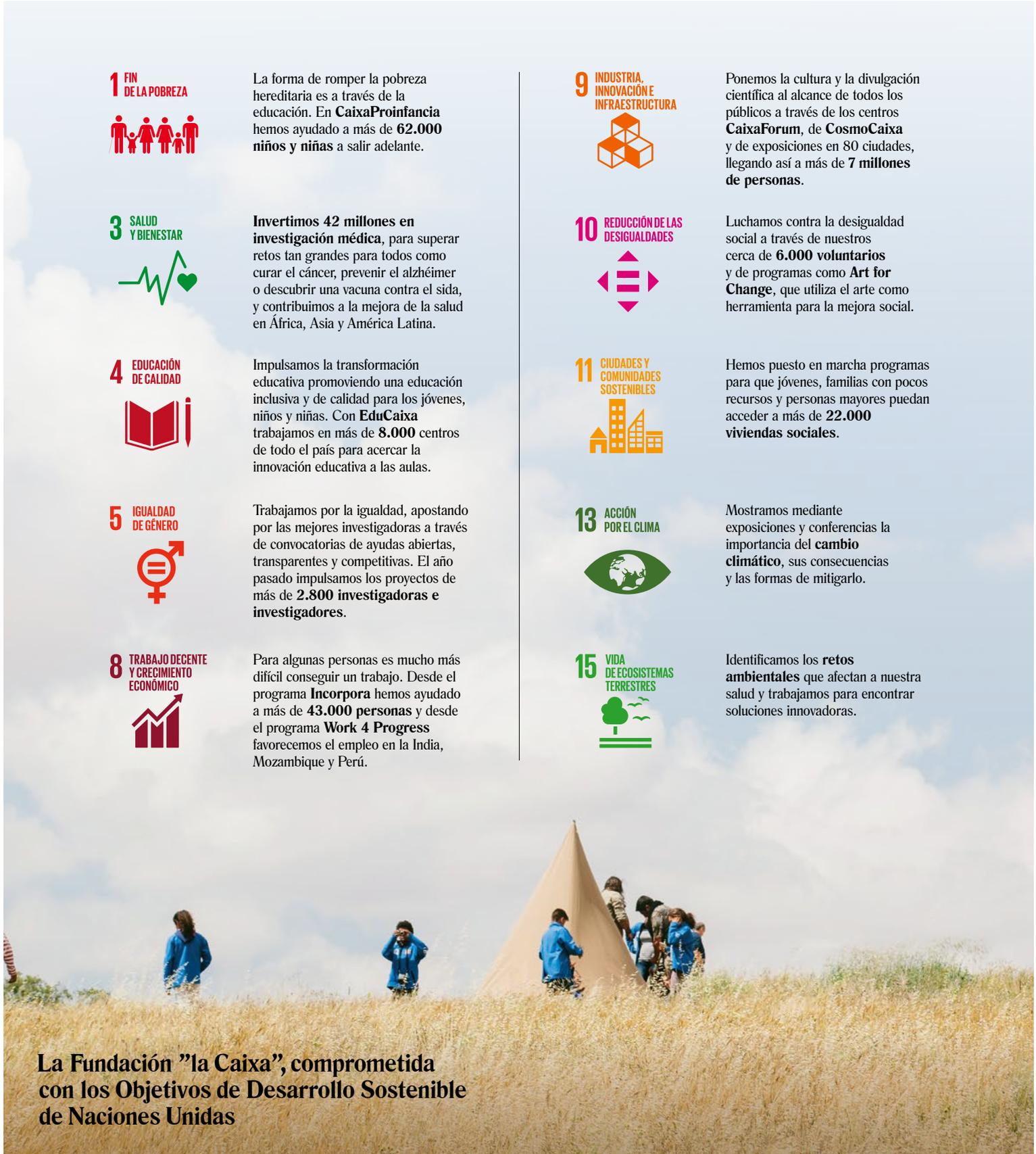


Mostramos mediante exposiciones y conferencias la importancia del **cambio climático**, sus consecuencias y las formas de mitigarlo.

## 15 VIDA DE ECOSISTEMAS TERRESTRES



Identificamos los **retos ambientales** que afectan a nuestra salud y trabajamos para encontrar soluciones innovadoras.



**La Fundación "la Caixa", comprometida con los Objetivos de Desarrollo Sostenible de Naciones Unidas**