

Deportes

Abu Dabi
gana a Qatar



La hora del
reencuentro

Marruecos y España deben
superar la crisis

Órdago de Marruecos

ENTREVISTA

José Manuel García Margallo

Por qué Argelia no le envió
a Moscú

Marruecos cambia
su paradigma

Los arrepentidos del Tarajal

Tinduf, la juventud saharauí
en estado crítico

Israel y Hamás

Un conflicto devastador

Los beneficios colaterales por Gaza

Condenados a entenderse

Las vidas de los palestinos importan...
y las de los israelíes, también

Colombia

Una crisis potenciada por los chavistas



IBERIA
Cada día es el primer día

Más vuelos para disfrutar de los ritmos de Latinoamérica

Viaja a una gran variedad de destinos y además
ahora te ofrecemos más vuelos a Montevideo,
Quito, Lima y Río de Janeiro.

¡Déjate llevar!

La hora del reencuentro



Es la hora del reencuentro entre los Gobiernos de España y de Marruecos. No importa quién dé el primer paso, quién descuelgue el teléfono, quién asuma que tras la tempestad viene la calma. Es imprescindible arreglar todos los desperfectos de una nave, de unas relaciones que deben navegar con un rumbo beneficioso para ambas partes, aunque, de vez en cuando, las aguas sean algo turbulentas. Hay puentes más que suficientes sobre las actuales aguas turbulentas para iniciar un proceso de reconciliación y de reencuentro que precisan los ciudadanos de los dos países y que exigen los trascendentales intereses entre ambas partes, tejidos y consolidados con trabajo y esfuerzo durante muchos años.

Es hora de realizar un profundo examen de lo que ha ocurrido, por qué ha ocurrido, las consecuencias sufridas y las que acarrearía no solucionar los problemas lo antes posible; también de los enormes beneficios que ha demostrado, durante estos años, una buena relación entre los dos países vecinos. Hay muchas incógnitas que despejar, como indica Pedro Canales en su artículo “Al borde del precipicio entre Madrid y Rabat”, imprescindible para contextualizar correctamente la crisis, pero, sobre todo, hay que demostrar la voluntad política de dejar al margen los intereses personales, partidistas y electoralistas y trabajar por los intereses de Estado, algo que deben hacer tanto el Ejecutivo español como el marroquí.

La cuestión básica es la pretensión de Rabat de que Madrid reconozca la soberanía marroquí del Sáhara como ha hecho Estados Unidos, Emiratos Árabes Unidos, Jordania, una docena de países africanos, y, entre los europeos, Francia y Reino Unido, que ya han dado señales de sumarse a una realidad que resulta incuestionable cuando recorres la región y hablas con los saharauis y analizas la situación creada por el coronavirus tanto en Argelia como en Marruecos. Situación que impulsa la necesidad de acuerdo entre los dos países para abrir las fronteras, acabar con un conflicto que dura 45 años y permitir a miles de saharauis, que malviven en condiciones inhumanas en los campamentos de Tinduf, aspirar a una nueva vida mejor y a la reagrupación con sus familias en el Sáhara.

Es cierto que todo no es tan negro ni tan blanco, hay muchos grises, muchos matices, muchos intereses cruzados, pero, en este momento, donde la amenaza de los grupos terroristas del Sahel constituye un elemento muy preocupante para la vida de los saharauis y para la estabilidad de la región, los Gobiernos de Argelia y de Marruecos deben llegar a un acuerdo, implicando al Frente Polisario y a otras organizaciones, que también representan intereses saharauis, para mejorar la vida de ambos vecinos y de los saharauis, sin condicionarlo a una organización u otra.

España debe valorar adecuadamente todos los elementos de la ecuación, evitar que una excesiva ideologización de cada uno influya en un futuro mucho mejor para todos.

La ONU es el canal donde deben confluir todos los esfuerzos para alcanzar, como dicen sus últimas resoluciones: una solución justa, política duradera y mutuamente aceptable que permitirá la libre determinación del pueblo del Sáhara Occidental...

Ese es el desafío que tiene que afrontar el Gobierno español: decidir la posición sobre el Sáhara y la propuesta marroquí de una amplia autonomía bajo su soberanía. Entre medias, los agravios cometidos por unos y otros por la acogida en España del líder Polisario Brahim Gali, en condiciones irregulares y por razones humanitarias, y sin comunicarlo a su socio privilegiado marroquí; y el error de permitir la llegada de miles de jóvenes tras cruzar la frontera con Ceuta, más todos los reproches sobre el papel que juega cada uno, con la Unión Europea implicada, en el control de la inmigración irregular, tendrán que ser comentados, analizados sin tapujos y totalmente aclarados entre españoles y marroquíes para recuperar la confianza, que es lo más relevante que se ha perdido en esta crisis que nunca debió producirse.

Hay otros muchos detalles, insultos, descalificaciones y posiciones extremistas que deben ignorarse y trabajar por un mayor conocimiento mutuo. Este es el papel que juega Atalayar para un mejor entendimiento. ●

#34

EDITORIAL

- 3 **La hora del reencuentro**

ECONOMÍA

- 6 **Marruecos, más cerca de convertirse en la “puerta de entrada a África”**

Margarita Arredondas

- 7 **El plan de red eléctrica en Dajla encara la fase final**

Álvaro Escalonilla

ESPAÑA-MARRUECOS

- 8 **Brahim Gali: su polémica hospitalización en España y la cuestión judicial**

Raúl Redondo



- 10 **Órdago de Marruecos**

Javier Fernández Arribas

- 12 **Grave desafío de Marruecos**

Javier Fernández Arribas

- 14 **José Manuel García-Margallo: “España tiene que seguir la realidad actual en el tema del Sáhara”**

Alejandro Dorado

- 19 **Valentina Martínez: “Zapatero se saltó el consenso sobre el que habíamos construido la política exterior española, Sánchez también lo está haciendo”**

Alejandro Dorado

2021

ESPAÑA-MARRUECOS

- 22 **Tras el encontronazo diplomático, la escaramuza mediática entre Moncloa y el Palacio marroquí**

Pedro Canales



- 24 **Marruecos y España, una diplomacia marcada por la hostilidad**

Alba Sanz

- 26 **Marruecos pregunta a España “si desea sacrificar la relación” por Brahim Gali**

Javier Otazu/EFE

- 28 **Marruecos cambia de paradigma**

Ahmed-Wahed Ouarzazi

- 30 **El Fórum Canario Saharaui sigue demandando al Gobierno español explicaciones por la situación de Brahim Gali**

Fórum Canario Saharaui

- 32 **Brahim Gali en España: respuestas y reflexiones sobre un hecho inaudito**

Ignacio Ortiz

- 36 **Por qué Argelia no envió a Brahim Gali a Moscú**

Pedro Canales



Visítanos
atalayar.com

Síguenos

 @Atalayar_

 Atalayar

 Atalayar entre dos orillas

38 El caso Brahim Gali: entre la acogida humanitaria y rendir cuentas ante la justicia
Jamal Eddine Mechbal

41 Los arrepentidos del Tarajal
Diana Rodríguez Petrel

44 El partido de Macron abrirá sede en la ciudad de Dajla, en el Sáhara marroquí
Margarita Arredondas

46 El Polisario anuncia la muerte de un alto mando tras los disparos de un dron
Daniel Abascal

48 Tinduf: la juventud saharai en estado crítico
Miguel Ortiz Asín

ISRAEL-GAZA

50 Nuevo episodio de guerra en el conflicto palestino-israelí
Margarita Arredondas



56 Cuando las elecciones llevan a la guerra
Pedro Canales

59 Beneficios colaterales por Gaza
Javier Fernández Arribas

ISRAEL-GAZA

60 Condenados a entenderse, aunque no quieran
Jorge Dezcallar

ISRAEL-GAZA

62 Las vidas de los palestinos importan... y las de los judíos, también
Pedro González



ISRAEL-GAZA

64 ¿Quién se beneficia del conflicto de Gaza?
Cyrus Yaqubi

OPINIÓN

66 París-Argel: ni contigo ni sin ti
Amira-Géhanne Khalfallah

AMÉRICA LATINA

68 Colombia en la calle
Christian Griot

71 México y Estados Unidos acuerdan un plan para solucionar la crisis migratoria
Christian Griot

ATALAYAR RADIO

72 Chequeo al liderazgo 2021: Biden y Draghi, los mejores
Víctor Arribas



LA CAIXA

74 El festival de Cap Roig volverá a reunir a los artistas más influyentes del panorama musical
Alba Sanz



CULTURA

76 La Fundación Tres Culturas y Leila Slimani: un puente entre las dos orillas a través de la literatura
Mariam Azarkan

EXPO DUBÁI

77 La digitalización llega al David de Miguel Ángel
Alba Sanz

DEPORTES

78 Abu Dabi gana a Qatar en la Champions League, pero no consigue la copa
Jorge Fernández Arribas

FIRMA INVITADA

82 Polarización en Gaza
José María Peredo Pombo

Staff

DIRECTOR

Javier Fernández Arribas

ADJUNTO AL DIRECTOR

Guillermo López

REDACCIÓN Y COLABORADORES

Raúl Redondo, Meryem Hafidi, Andrea Polidura, Chema Rubio, Alejandro Dorado, Alba Sanz, Margarita Arredondas, Christian Griot, Alberto García, Álvaro Escalonilla, Mariam Azarkan, Santiago Mondéjar, Lucas Martín Serrano, Juan Pons, Rafael Gómez-Jordana, F. Javier Blasco, Daniel Abascal

AMÉRICA LATINA

José Antonio Sierra Lumbresas

FIRMAS

Jorge Dezcallar, José María Peredo Pombo, Amira-Géhanne Khalfallah, Pedro Canales, Pedro González, Víctor Arribas, Cyrus Yaqubi, Claudia Luna Palencia, Abdel-Wahed Ourzazi, Jamal Mechbal, Anwar Zibaoui, Miguel Ortiz, Ignacio Ortiz

DIRECTOR DE ARTE

Javier López

MAQUETACIÓN

MOUSE Diseño Gráfico SL

EDICIÓN GRÁFICA

Gema López

EDICIÓN

Luz Orihuela

WEB Y REDES SOCIALES

Adrián Pop

RELACIONES INSTITUCIONALES Y COMUNICACIÓN

Rocío Ruiz-Jiménez Vera
rocioruizjimenez@atalayar.com

PRODUCCIÓN

José Luis García Fernández

INFORMÁTICA

Felipe Verdú

MARKETING Y PUBLICIDAD

Carlos Angulo
carlosangulo@atalayar.com

DEPARTAMENTO DE EVENTOS

Jorge Fernández Arribas

CONTABILIDAD

Juan Porras Pedraza

DISTRIBUCIÓN

Envío selectivo prescriptores y suscriptores
España y países mediterráneos.
Envío generalizado email y redes sociales.

EDITA

NORTE-SUR Media & Comunicación SL
Claudio Coello, 10 1ºC. 28001 Madrid. España
CIF B86513017
atalayar@atalayar.com | www.atalayar.com

DEPÓSITO LEGAL

M-15758-2014

©Norte-Sur Media & Comunicación SL.

DERECHOS

Reservados todos los derechos. Prohibida su reproducción, edición o transmisión total o parcial por cualquier medio y en cualquier soporte sin la autorización escrita de Norte-Sur Media & Comunicación SL.

Marruecos, más cerca de convertirse en la “puerta de entrada a África”

Margarita Arredondas

El Gobierno marroquí ha anunciado las empresas que construirán el puerto de Dajla. Esta infraestructura busca impulsar el comercio internacional marítimo y posicionar a Marruecos como punto principal de ingreso al continente africano.



PHOTO/ARCHIVO

El Ministerio de Equipamiento, Transporte, Logística y Agua de Marruecos ha anunciado las dos compañías que llevarán a cabo la construcción del nuevo puerto de la ciudad de Dajla. Este ambicioso proyecto correrá a cargo de las empresas constructoras Somagec y SGTM (Société Générale des Travaux du Maroc), ambas sociedades con sede en Marruecos. Otras compañías internacionales, como la francesa Eiffage, la egipcia The Arab Contractos y la greco-marroquí del grupo Archirodon presentaron también varias ofertas para construir el nuevo puerto de Dajla.

La primera empresa, Somagec, con base en Casablanca, está desarrollando proyectos en Marruecos, Guinea Ecuatorial y Paraguay. Por otra parte, SGTM cuenta con una amplia experiencia en el sector de la construcción. La compañía marroquí fue responsable de la edificación del Morocco Mall de Casablanca, el moderno centro comercial más grande de África. También construyó el Estadio de Marrakech y se encargó de restaurar el embalse de Abdelmoumen, cerca de Agadir. Actualmente, SGTM está construyendo el puerto Nador West-Med, en la ciudad homónima cercana a Melilla. Esta infraestructura portuaria, que se espera que esté finalizada en 2023, podrá acoger hasta 3,5 millones de contenedores y 25 millones de toneladas de hidrocarburos.

El proyecto en Dajla se enmarca dentro del plan de desarrollo del reino alauita para las provincias del

↑ El puerto atlántico de Dajla es un proyecto emblemático dentro de los planes de desarrollo del país del norte de África para sus provincias del sur y la estrategia de Puertos Nacionales 2030 que incluye la construcción de seis puertos.

↘ Puerto pesquero de Dajla.

Dajla servirá como primer punto de acceso para las compañías navales internacionales cuyo destino es el norte de África y el mar Mediterráneo

sur y la estrategia de Puertos Nacionales 2030, que incluye la construcción de seis puertos en el Atlántico. El proyecto, anunciado por el rey Mohamed VI en 2015, busca integrar las regiones sureñas del país en una “patria unificada”. El monarca señaló también que la idea “mejoraría la influencia de la región del Sáhara como un centro económico y el vínculo crucial entre Marruecos y otros países africanos”. Rabat informó de que se invertirían aproximadamente 1,1 mil millones de dólares en la construcción de este gran puerto en Dajla, que podrá albergar 2,2 millones de toneladas de carga comercial y será capaz de importar casi 1 millón de toneladas de productos del mar. Además de tener un objetivo comercial, el complejo portuario también estará dedicado a la industria de la construcción naval.

El futuro puerto conectará el tráfico comercial entre África, Europa y América, convirtiendo a Marruecos en la “puerta de entrada al continente africano”. Dajla servirá como primer punto de acceso para las compañías navales internacionales, cuyo destino es el norte de África y el mar Mediterráneo. Asimismo, este proyecto, unido a otros como la autopista Tiznit-Dajla, busca mejorar el tráfico con el Sáhara e impulsar el turismo en la zona.

Dajla cuenta, además, con un gran peso político para Marruecos, ya que esta ciudad se ubica en el Sáhara Occidental, región en la que Rabat mantiene una disputa con el Frente Polisario. Países influyentes como Francia y Estados Unidos han apoyado la causa marroquí en la zona. El partido de Emmanuel Macron ha anunciado que abrirá una sede en Dajla, mientras que Washington inaugurará un consulado. Estados Unidos, bajo la presidencia de Donald Trump, ya ha reconocido la soberanía marroquí en el Sáhara Occidental, y puede que el gesto de Macron sea la antesala del reconocimiento oficial. ●



ATALAYAR/GUILLELMO LÓPEZ

El plan de red eléctrica en Dajla encara la fase final

Álvaro Escalonilla

La ciudad de Dajla es uno de los puntos cardinales de desarrollo e inversión económica del momento. La política impulsada por Marruecos para la captación de proyectos y financiación en la zona ha provocado en las últimas semanas acontecimientos de calado para la región. Uno de ellos ha sido la conexión de Dajla a la red eléctrica nacional marroquí, que se encuentra en su etapa final.

Así lo anunció el director general de la Oficina Nacional de Electricidad y Agua Potable (ONEE) Abderrahim el Hafidi, el pasado mes de febrero. El Hafidi subrayó que las etapas experimentales de la conexión que une Bojador, Aúfist y Dajla “están en su última fase” en una comparecencia pública tras la visita a las instalaciones del ministro de Energía, Minas y Medioambiente, Aziz Rabah. El titular de Energía tenía entonces el cometido de inspeccionar los últimos avances del plan.

La finalización del proyecto de red eléctrica en la región pondría punto final al proceso iniciado por el rey Mohamed VI en enero de 2016. La intención del monarca era conectar la red entre el centro de Marruecos y el Sáhara Occidental para facilitar la conectividad eléctrica de las provincias del sur del país. El plan pretende, además, impulsar el desarrollo sostenible y el uso de energías renovables mediante los parques eólicos y las centrales solares construidas en la zona.

La primera fase del proyecto fue completada en 2018, e incluyó más de 200 kilómetros de líneas eléctricas con una capacidad total de 400 kV entre El Aaiún y Bojador, 45 kilómetros de líneas eléctricas con capacidad de 225 kV entre Bojador y Afteisat, y, finalmente, una estación eléctrica de media tensión en Afteisat.

Mientras que la segunda fase incluye 254 kilómetros de líneas eléctricas de 400 kV entre Afteisat y Dajla, dos estaciones eléctricas en la ciudad peninsular, una línea eléctrica regular de 49 kilómetros y otra subterránea de similar extensión. Los proyectos incluidos en la segunda fase están en su etapa final de pruebas y pronto entrarán en funcionamiento, según indican las autoridades marroquíes.

El presupuesto total utilizado por el proyecto asciende hasta los 22 millones de euros. Del montante total, 14 corren a cargo de la ONEE y otros 50 millones son financiados por las autoridades locales. En última instancia, el sector privado ha aportado otros 32 millones de euros.

El objetivo principal es impulsar el crecimiento

El enclave de Dajla se beneficia de la política de desarrollo del sector eléctrico planificada por Marruecos a través de un plan de financiación en el área. De esta forma, se pondría punto final al proceso iniciado por el rey Mohamed VI en enero de 2016.

El plan pretende impulsar el desarrollo sostenible y el uso de energías renovables mediante los parques eólicos y las centrales solares construidas en la zona

económico de la región de Dajla, así como la mejora del potencial de las energías renovables, de las zonas de pesca y de las condiciones de conexión y suministro eléctrico de los habitantes de la zona. Hasta el momento, la ciudad se ha abastecido mediante una red separada por la central diésel de Dajla, con una capacidad aproximada de 76 MW.

Además de este programa, la ONEE estudia la posibilidad de conectar la red eléctrica nacional con El Guerguerat, ubicado a 360 kilómetros al sur de Dajla. La Oficina Nacional de Electricidad y Agua Potable ya ha puesto en marcha estudios sobre el terreno para conocer la viabilidad de cara a un posible proyecto en el futuro. ●

Este programa ha movilizado un coste total de 2.400 millones de dirhams, de los cuales 1.500 millones han sido financiados por la ONEE, 536 millones por la región de Dajla-Oued Eddahab y 350 millones por socios privados





Brahim Gali compareció virtualmente ante el juez Santiago Pedraz de la Audiencia Nacional tras las querellas interpuestas por el activista saharauí Fadel Breika y por la Asociación Saharaui para la Defensa de los Derechos Humanos (ASADEDH).



Avión Hawker Beechcraft 1000 que transporta al líder del Frente Polisario Brahim Gali sale del aeropuerto de Pamplona, España, el 2 de junio de 2021.

PHOTO/ARCHIVO



Brahim Gali: su polémica hospitalización en España y la cuestión judicial

El líder del Frente Polisario fue ingresado en un hospital de La Rioja por su delicado estado de salud y diversas asociaciones como ASADEDH o el Fórum Canario Saharaui reclamaron su puesta a disposición ante la justicia por los supuestos crímenes de los que le acusan. Gali compareció telemáticamente ante la Audiencia Nacional por las querellas presentadas contra él, y el juez Santiago Pedraz, finalmente, no le impuso medidas cautelares, aunque deberá permanecer localizable para cuando se le requiera judicialmente.

Raúl Redondo

Brahim Gali, jefe del Frente Polisario, ingresó con complicaciones respiratorias, y presuntamente bajo una identidad falsa, en el hospital San Pedro de Logroño, tras ser trasladado en ambulancia desde Zaragoza, como apuntaron medios como *Jeune Afrique*. Después de que el Gobierno de España hubiese reconocido su presencia en territorio español, la Audiencia Nacional pasó a investigar su situación al ser acusado de supuestos delitos de genocidio y violaciones.

Brahim Gali compareció virtualmente ante el juez Santiago Pedraz de la Audiencia

Nacional tras las querellas interpuestas por el activista saharauí Fadel Breika, que le acusa de presuntas torturas y detenciones ilegales en los campamentos de Tinduf, y por la Asociación Saharaui para la Defensa de los Derechos Humanos (ASADEDH). Esta organización acusa a Gali de supuesto genocidio “en concurso con delitos de asesinato, lesiones, detención ilegal, terrorismo, torturas y desapariciones” junto con otros 24 miembros del Frente Polisario y tres autoridades argelinas, presuntamente, como informaban diferentes medios. El magistrado, finalmente, rechazó aplicar medidas



REUTERS/VINCENT WEST

cautelares contra el jefe del Polisario al entender que no existía riesgo de fuga, aunque le indicó que debía estar localizable.

El Ejecutivo español podría haber aceptado en su momento la petición del Gobierno de Argelia para acoger a Gali, como señalaron diferentes medios. Según diversas informaciones, el líder del Frente Polisario entró en España con pasaporte diplomático en regla, aunque supuestamente habría sido inscrito con una identidad falsa en el hospital riojano, acorde a informaciones de diferentes medios como *Jeune Afrique*. “El señor Gali ha sido trasladado a España por razones estrictamente humanitarias para recibir asistencia sanitaria”, según confirmaron al diario *La Vanguardia* fuentes del Ministerio de Exteriores español. La ministra de Asuntos Exteriores Arancha González Laya confirmó las razones humanitarias para justificar la decisión del Gobierno de aceptar su traslado a España y aseguró que esta situación no debería afectar a las relaciones con Marruecos “que son excelentes”.

Desde el reino alauí hubo quejas y se pidieron explicaciones al Ejecutivo español por



← Protesta contra Brahim Gali, presidente de la República Árabe Saharaui Democrática (RASD) y secretario general del Frente Polisario, frente a la Audiencia Nacional en Madrid, España, 1 de junio de 2021.

← El presidente argelino Abdelmayid Tebún, a la izquierda, visitando a Brahim Gali en su cama de hospital en Argel, el miércoles 2 de junio de 2021.

REUTERS/ SERGIO PEREZ



PHOTO/PRESIDENCIA DE ARGELIA VIA AP

todo, desde el reconocimiento de la soberanía de Marruecos sobre el Sáhara Occidental, que manifestó el anterior Gobierno de Estados Unidos de Donald Trump, y desde la apertura de diversos consulados de países muy relevantes como el propio gigante estadounidense o Emiratos Árabes Unidos en enclaves destacados como Dajla o El Aaiún. Lo que ha supuesto un gran impulso favorable para el reino marroquí.

La presencia de Brahim Gali en España fue el detonante de una crisis diplomática entre Marruecos y España, al no entender el reino alauí cómo se le había dado cobijo y por considerar que el Ejecutivo español no había colaborado al no informar al país norteafricano de esta situación. Desde el Gobierno de España se manifestó que la llegada de Gali tuvo que ver con “razones humanitarias” y que se consideraba a Marruecos como un socio y aliado, en cualquier caso.

Posteriormente, se produjo la difícil situación de la llegada de miles de migrantes a Ceuta procedentes de Marruecos, lo que tensó todavía más la situación. Todo ello, ante las continuas peticiones de explicaciones por parte de Marruecos a España por la citada presencia de Gali.

A partir de ahora, falta ver qué sucederá con Brahim Gali para determinar su futuro más próximo. Aunque, de momento, evitó las medidas cautelares y pudo salir de España. La salida se produjo mediante un avión medicalizado francés pagado por el Gobierno argelino, como publicó la agencia Europa Press citando al medio marroquí *Le Desk*.

En el trasfondo de la polémica está también la situación del Sáhara Occidental. Desde Marruecos se ha echado en falta más apoyo español en torno a este asunto después de que otras naciones sí le hubiesen dado un gran soporte. ●

acoger a Brahim Gali, a pesar de las acusaciones que pesan sobre él por presuntos delitos de genocidio y terrorismo, denunciados por asociaciones como la propia ASADEDH.

Los Gobiernos de España y Marruecos tienen pendiente la celebración de la Reunión de Alto Nivel, fijada para el mes de noviembre pasado, pero que fue aplazada oficialmente por la situación del coronavirus; aunque esto coincidió, curiosamente, con la decisión del pasado Ejecutivo norteamericano de Donald Trump de reconocer la soberanía marroquí sobre el Sáhara Occidental y de abrir un consulado de Estados Unidos en esa región. La nueva Administración Biden no ha revertido esta determinación tomada por el anterior Gobierno estadounidense, la cual ha dinamizado en muchos sectores una posible solución al conflicto del Sáhara siempre dentro del marco de las Naciones Unidas.

La Audiencia Nacional decidió tomar parte e iniciar una investigación sobre Gali después de que ASADEDH interpusiese un escrito ante el Juzgado Central de Instrucción número 5 del que es titular Santiago Pedraz.

El documento, distribuido a medios de comunicación, solicitaba al alto tribunal, después de las noticias aparecidas sobre su presencia en España, comprobar la veracidad de los hechos y, si procedía, “tomar la oportuna declaración al investigado Brahim Gali y dictar orden de detención para no eludir la acción de la justicia internacional”. Finalmente, por cuestiones de salud, se pospuso la citación judicial de Gali al 1 de junio; tras la cual, no se le impusieron medidas cautelares, lo que le permite salir de territorio español en cualquier momento, aunque siempre estando localizable.

Pugna por el Sáhara Occidental

El Frente Polisario mantiene un enfrentamiento duro con Marruecos en referencia al territorio del Sáhara Occidental. Desde el Polisario se lleva pidiendo hace décadas un referéndum de independencia para consultar a los saharauis por la autodeterminación de la región; mientras, el reino alauí ofrece una solución de autonomía territorial bajo soberanía marroquí, que es la propuesta que cuenta con más apoyos en el concierto internacional; sobre

→ David T. Fischer, embajador de los Estados Unidos en el Reino de Marruecos, se encuentra ante un mapa de Marruecos autorizado por el Departamento de Estado de los Estados Unidos que reconoce el territorio internacionalmente disputado del Sáhara Occidental (con la firma de Fischer) como parte del reino norteafricano, el 12 de diciembre de 2020.

→→ Agentes del Ejército español y de la Guardia Civil toman posiciones junto a la frontera de Marruecos y España, en el enclave español de Ceuta, el martes 18 de mayo de 2021.



Órdago de Marruecos

Marruecos lanzó un órdago a España y a la Unión Europea con la relajación de sus controles en la frontera de Ceuta, primero, y en la de Melilla después, que propició una avalancha de más de 8.000 inmigrantes.

Javier Fernández Arribas

La intención del rey Mohamed VI es presionar a España y a la Unión Europea con un supuesto conflicto de inmigración en la frontera sur europea que se interpreta como una decisión arriesgada para forzar una explicación por parte del Gobierno español por la acogida del líder Polisario Brahim Gali en un hospital de Logroño para tratar sus graves problemas de salud, con una identidad falsa a petición de Argelia. Pero el objetivo real que persigue una decisión de tal gravedad por parte de Rabat, y que se puede equiparar en algún sentido con la marcha verde de 1975 de miles de marroquíes en el Sáhara Occidental, es la de conseguir el respaldo del Gobierno español y de la Unión Europea a la solución del conflicto del Sáhara planteada por el rey Mohamed VI: una amplia autonomía bajo soberanía marroquí.

Rabat se apoya en la decisión del pasado 10 de diciembre de la Administración de Estados Unidos, bajo mandato del presidente Donald Trump, que no ha sido revertida por el presidente Joe Biden, de reconocer la soberanía marroquí sobre el Sáhara y apoyar la solución

La diplomacia marroquí incrementó su actividad para lograr que países clave en la región como Francia y España apoyaran sus tesis y propiciaran una negociación con Argelia para lograr una solución definitiva en el seno de las Naciones Unidas

de una amplia autonomía. La decisión de Washington incluye unas primeras inversiones de más de 3.000 millones dólares en el Sáhara. A raíz de esta decisión norteamericana, países árabes como Emiratos Árabes Unidos y Jordania, y más de 12 países africanos anunciaron su intención de abrir consulados en las ciudades saharauis de El Aaiún y Dajla, algo que la mayoría ya ha realizado. Desde ese momento, la diplomacia marroquí incrementó su actividad para lograr que países clave en la región como Francia y España apoyaran sus tesis y propiciaran una negociación con Argelia para lograr una solución definitiva en el seno de las Naciones Unidas.

En diciembre estaba prevista la celebración en Rabat de una Reunión de Alto Nivel entre España y Marruecos que tenía un gran obstáculo para su celebración: la agenda del rey Mohamed VI no tenía hueco para recibir al presidente del Gobierno español Pedro Sánchez, una situación compleja que se consideraba inadmisibles por parte española. Sin embargo, las dos partes continuaron los preparativos de una reunión necesaria porque había varios asuntos relevantes pendientes de solución en diferentes sectores de la colaboración entre los dos países vecinos.

El anuncio de la Administración Trump cogió por sorpresa al Gobierno español, que no había sido avisado por ninguna de las dos partes, y lo colocaba en una embarazosa situación. La decisión adoptada fue la de utilizar la pandemia del coronavirus para justificar el aplazamiento de la cumbre al mes de febrero, pero no ha habido opción de volver a considerar una fecha para su celebración.

El 21 de abril llegaba en ambulancia al hospital San Pedro de Logroño procedente de la base militar de Zaragoza, adonde había llegado a bordo de un avión medicalizado de la Presidencia de Argelia, el secretario general



AP/JAVIER FERGO



AFP/RYAD KRAMDI

del Frente Polisario Brahim Gali. Dos días después, se filtraba a la revista *Jeune Afrique* la presencia del líder Polisario para ser tratado de COVID, con un estado de salud delicado debido a otras dolencias como un cáncer de colon, cirrosis hepática y hepatitis C.

El Gobierno español decidió acoger a Gali por razones humanitarias, pero no informó adecuadamente de ello al Gobierno de Marruecos, a quien, según la ministra de Asuntos Exteriores, Arancha González Laya, se considera un socio privilegiado. La decisión causó división en el seno del Ejecutivo de Pedro Sánchez, ya que el ministro del Interior Fernando Grande-Marlaska no era partidario de una decisión tan controvertida que podría acarrear, como así ha sido, graves consecuencias en las relaciones con Marruecos, cuya colaboración antiterrorista es absolutamente esencial para España y para la Unión Europea.

El silencio del Gobierno español ha sido contraproducente, porque ha provocado la emisión de dos comunicados por parte del Ministerio marroquí de Asuntos Exteriores con duras advertencias y poniendo en cuestión la palabras la ministra González Laya de buena vecindad y de excelentes relaciones que no se corresponden con la acción de acogida, sin las explicaciones pertinentes, de un enemigo de Marruecos que, además tiene causas pendientes en la Audiencia Nacional por denuncias realizadas por varios refugiados en los campamento de Tinduf que acusan a Gali de torturas, agresiones, desapariciones y delitos contra los derechos humanos, además de una denuncia por violación por parte de una joven que vive en Sevilla.

España ha mantenido un delicado y complicado equilibrio, a lo largo de los últimos años, en sus relaciones con Marruecos, que son estratégicas a todos los niveles:

España ha mantenido un delicado y complicado equilibrio, a lo largo de los últimos años, en sus relaciones con Marruecos

↑
Brahim Gali, secretario general del Polisario y presidente de la autoproclamada República Árabe Saharaui Democrática.

→
La decisión de acoger a Gali causó división en el seno del Ejecutivo de Pedro Sánchez, ya que el ministro del Interior, Fernando Grande-Marlaska, no era partidario de una decisión tan controvertida que podría acarrear, como así ha sido, graves consecuencias en las relaciones con Marruecos.

económico-comercial, político, social y de seguridad y lucha antiterrorista, y con Argelia de donde llega casi la mitad del gas que se consume en España. La posición de los Gobiernos españoles respecto al conflicto del Sáhara ha sido remitirse a las gestiones de Naciones Unidas, proclamando una neutralidad que en estos momentos se considera muy insuficiente por Marruecos de cara a sus pretensiones de soberanía, respaldadas por Estados Unidos, y con gestos relevantes por parte del presidente de Francia, Emmanuel Macron, cuyo partido La República en Marcha ha abierto una sede en la ciudad saharauí de Dajla, lo que se interpreta en Rabat como un anticipo de la posición francesa de apoyar la solución marroquí. La decisión de Mohamed VI de lanzar este órdago con miles de inmigrantes sobre Ceuta, muchos de ellos devueltos a Marruecos, sin oposición, es una prueba muy arriesgada porque se pone en cuestión el respeto de la frontera española y de la Unión Europea, que tendrá que adoptar también las medidas pertinentes. ●



PHOTO/AFP / JOSEF LAGO/FADEL SENINA



AFP/ANTONIO SEMPERE

Grave desafío de Marruecos

El vecino del sur ha pasado de ser un socio privilegiado en todos los sectores a lanzar un desafío de enormes proporciones.

Javier Fernández Arribas

El vecino del sur ha pasado de ser un socio privilegiado en todos los sectores, como ha afirmado estos días la ministra de Asuntos Exteriores Arancha González Laya al abordar la crisis con Marruecos, a lanzar un desafío de enormes proporciones. Crisis creada tras acoger “por razones humanitarias” al líder Polisario Brahim Gali, considerado como un enemigo acérrimo por el Gobierno de Rabat. La respuesta ha sido la llegada de más de 6.000 personas a Ceuta, gracias a la relajación de la vigilancia de los agentes marroquíes de la frontera y a la difusión entre la gente de la región de la posibilidad de ir a España.

La población de Castillejos, el pueblo marroquí más cercano a Ceuta, vive en condiciones muy precarias desde hace más de un año, tras el cierre de la frontera justificado por la pandemia del coronavirus y la desaparición de la opción de las porteadoras que mantenían

a miles de personas. No hay trabajo, no hay dinero, no hay esperanzas de mejorar las condiciones de vida y, por eso, la opción de llegar a España y conseguir una vida mejor mueve a miles de marroquíes y de subsaharianos. La mayoría no sabe que van a ser devueltos a las pocas horas de entrar en Ceuta por las autoridades españolas, sin que los aduaneros marroquíes pongan objeciones. Si Marruecos no admitiera la devolución de estas personas se crearía una crisis muy grave en Ceuta.

En cualquier caso, la decisión marroquí de lanzar el desafío a España y a la Unión Europea con una grave crisis migratoria, por muy reversible que sea sobre el terreno, tiene un enorme significado por no respetar las fronteras españolas y de la propia Unión Europea. El paso dado por Rabat puede ser contraproducente, porque coloca a España y a la Unión Europea ante una tesitura obligatoria de rechazar tal presión, sobre todo, por la magnitud.

No es la primera vez que Marruecos utiliza la presión de las pateras y los cayucos hacia Canarias para negociar con la Unión Europea el apoyo que necesita para hacer frente en su territorio a los problemas creados por la presión de inmigrantes subsaharianos, aunque sin llegar a la dimensión actual. En otras ocasiones, estaba en juego el acuerdo de pesca, las exportaciones agrícolas marroquíes a la UE y otros roces más o menos habituales entre vecinos.

Ahora, la apuesta tan arriesgada de Marruecos se debe a su defensa de la solución al conflicto del Sáhara

↑
Migrantes sobre rocas mientras soldados españoles hacen guardia en la valla fronteriza del enclave español de Ceuta, el 18 de mayo de 2021.

planteada con una amplia autonomía del territorio bajo soberanía marroquí. La solución ofrecida por el rey Mohamed VI fue respaldada el pasado 10 de diciembre por la Administración Trump, en la presidencia de los Estados Unidos en ese momento, decisión que se ha mantenido por parte del presidente Biden, y que ha supuesto un espaldarazo muy considerable para los intereses marroquíes que han seguido varios países con la apertura de consulados en las ciudades saharauis de El Aaiún y Dajla, como los árabes Emiratos Árabes Unidos y Jordania o varios países africanos.

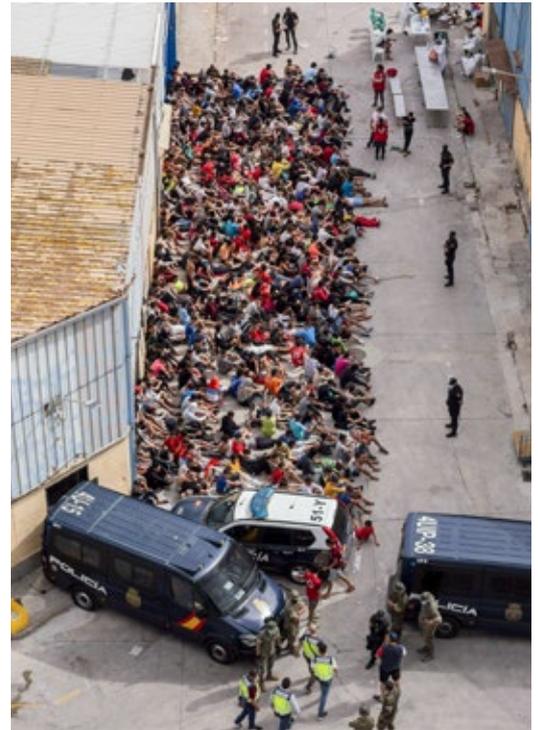
La representación norteamericana se abrirá en los próximos meses y llegarán también las inversiones de más de 3.000 millones de dólares previstos para diversos sectores como el agrícola, el pesquero, el turismo, las energías renovables y la logística. Está licitada la construcción de un gran puerto en la zona de Dajla, adjudicado a una empresa francesa, lo que se interpreta una predisposición favorable de Francia, porque el partido del presidente francés Emmanuel Macron, La República en Marcha, ha abierto una sede en la propia Dajla. Más allá del malestar de Marruecos con el Gobierno de España por la acogida del líder Polisario sin dar las explicaciones pertinentes a Marruecos y mantener un silencio público que colocaba en muy mal lugar al Gobierno de Rabat, el desafío lanzado en Ceuta pretende mover al Gobierno español y a la Unión Europea hacia el apoyo a la solución marroquí del conflicto del Sáhara, presionar a Argelia para una negociación realista y viable y gestionar en el seno de las Naciones Unidas el proceso necesario para cerrar un conflicto que dura 45 años y que mantiene a miles de saharauis malviviendo en condiciones infrahumanas en los campamentos de Tinduf.

El cálculo de Rabat, con la arriesgada apuesta en Ceuta, puede irse de las manos si se mantiene demasiado tiempo y si tensa más una cuerda delicada, porque se juega con la integridad territorial y la soberanía de España

El desafío lanzado en Ceuta pretende mover al Gobierno español y a la Unión Europea hacia el apoyo a la solución marroquí del conflicto del Sáhara

→ Los servicios sociales de la pequeña ciudad encaramada en un afloramiento en el Mediterráneo se doblaron ante la tensión después de que más de 8.000 personas cruzaran a territorio español durante los dos días anteriores.

↓ Migrantes caminan fuera de una instalación preparada para ellos, acompañados por miembros de una ONG y agentes de la policía española, cerca de la frontera entre España y Marruecos, después de que miles de migrantes cruzaran a nado esta frontera durante los últimos días, en Ceuta, el 21 de mayo de 2021.



AP / BERNAT ARMANGUE

y de la Unión Europea. Es cierto que la demostración de movilización y de crear un grave conflicto en Ceuta hay que tenerla muy en cuenta, pero la respuesta pública no puede ser otra que rechazar con firmeza el envite y aplicar medidas para evitarlo. En otras ocasiones, las disputas entre los vecinos español y marroquí han necesitado de la intervención personal de los reyes de ambos países. Todos deben ser conscientes de la necesidad de entenderse y, cuanto antes, mejor. ●



REUTERS / JON NAZCA



AP/VAHID SALEMI

José Manuel García-Margallo

“España tiene que seguir la realidad actual en el tema del Sáhara”

El eurodiputado y exministro de Asuntos Exteriores y Cooperación José Manuel García-Margallo pasó por los micrófonos de *Atalayar* para analizar la situación que se ha vivido entre España y Marruecos.

Alejandro Dorado

José Manuel García-Margallo abordó en el programa *Atalayar* de Capital Radio la crisis entre España y Marruecos tras la acogida por parte del Gobierno del líder del Frente Polisario Brahim Gali “por razones humanitarias” y con una identidad falsa en un hospital de Logroño. Además, García-Margallo habló sobre el conflicto bélico que enfrenta a Israel y Palestina en Oriente Próximo y también sobre Siria.



José Manuel García-Margallo, miembro del Parlamento Europeo y exministro de Asuntos Exteriores y Cooperación.

El mundo está bastante convulso y se refleja en Oriente Próximo, en Siria...

No se resolvió Siria, que es el antecedente inmediato, porque no se tuvo en cuenta lo que iba a hacer Rusia. Siempre fui partidario de negociar con Bachar al-Asad y mi argumento en el Consejo de Exteriores de la Unión es que uno negocia con el enemigo, no con tu aliado. Además, Bachar al-Asad no se iba a ir, entre otras cosas, porque Rusia no le iba a dejar caer. Como Rusia no se va a ir y nosotros no vamos a entrar en un conflicto con Rusia por Siria, lo mejor que podemos hacer es negociar. No se hizo y eso se enquista.

Hay que tener posiciones claras...

Hubo un momento en que aquello se perdió, y tiene mucho que ver con lo que está pasando con Marruecos. No puedes amenazar si no eres capaz de honrar tu palabra cuando se amenaza. Obama le dijo a Bachar al-Asad que si utilizaba armas químicas contra su pueblo sería una línea roja que tendría consecuencias y no las tuvo. A partir de ahí, ganaron la guerra, entonces nos hemos encontrado que, con Siria, quienes están dominando son Turquía, Rusia e Irán y no pinta nada ni la Unión Europea ni los Estados Unidos de América. Ahora, en Palestina estamos en un *impasse* que tiene mucho que ver con lo que está pasando en Marruecos, porque la declaración de Trump reconociendo la soberanía sobre el Sáhara de Marruecos está ligada al estrechamiento de relaciones de Marruecos con Israel. Por eso, yo creo que Biden no va a cambiar la posición.

Nosotros nos hemos alejado, desde que llegó Sánchez, de los grandes ejes de Estados Unidos; nos hemos alejado en América Latina con el apoyo continuo a Maduro, y nos hemos alejado en las posiciones en el Magreb

De momento no se ha movido ni un milímetro.

Es que no lo va a hacer, y la esperanza que tenía Sánchez de que Biden le compensase por los desaires que le hizo Trump —reconocer la soberanía de Marruecos sobre el Sáhara sin avisar a España que es el socio estratégico prioritario era una ofensa de enorme calibre—, pero Biden ha hablado ya con treinta y cinco primeros ministros, entre los cuales no está el nuestro.

¿A qué lo achaca?

En Estados Unidos la política exterior es una política muy continuista. Es eso de las tendencias que vienen de lejos. Por tanto, son muy previsibles y difíciles de variar. Y, normalmente, es una política bipartidista. Nosotros nos hemos alejado, desde que llegó Sánchez, de los grandes ejes de Estados Unidos; nos hemos alejado en América Latina con el apoyo continuo a Maduro, y nos hemos alejado en las posiciones en el Magreb, era obvio que Estados Unidos iba a acabar reconociendo la soberanía marroquí sobre el Sáhara, porque no quieren tener un Estado enfrente en el Atlántico, cuya viabilidad es más que discutible.

Que Argelia tuviera esa salida al Atlántico y por ende Rusia...

El peso de Argelia desde hace tiempo en el tema del Sáhara se está sobreestimando, para la política argelina, en mi opinión, el tema del Sáhara es un tema menor. Marruecos está dentro, otra vez, de la Unión Africana. Hay 40 países que están considerando la posibilidad de establecer consulados en el Sáhara, muchos de ellos africanos y árabes, y los países árabes que están en el lado occidental: Emiratos o Bahréin. Por lo tanto, Arabia Saudí ha dado permiso para que estos países viren, y eso es lo que no entendió Sánchez, que aquí había cambiado en el escenario geopolítico y que Marruecos iba a presionar a partir de ese momento. Por eso hubo un conflicto con Alemania para que la Unión Europea siguiese los pasos de Estados Unidos. →



Al margen de que Trump ha hiperhormonado a los marroquíes. ¿Cuál es la situación respecto de Estados Unidos, España y Marruecos?

En la primera entrevista que tuve con Hilary Clinton, una entrevista larga que me facilitó el rey, porque los Estados Unidos nos recibieron mal, éramos herederos de la política exterior de Zapatero, que había abandonado Irak sin avisar a sus aliados y se había ido a Túnez a decir que esa era la conducta a seguir por todos nuestros aliados. Me comunican que están considerando seriamente llevarse Rota y Morón a Marruecos, eso hubiese alterado completamente el equilibrio del Estrecho. Teniendo en cuenta, además, que nuestra acogida en Rabat no fue de lo más calurosa del mundo, porque se acordaban de Perejil, hubo que hacer un encaje de bolillos en los dos lados. El Convenio de Asociación de Cooperación para la Defensa con los Estados Unidos se enmienda para que lo que era una presencia temporal fuese permanente y para permitir más tropas de las que entonces había y, gracias a Dios, ese movimiento se abortó. Pero es verdad que Estados Unidos tiene una tentación con Marruecos, entre otras cosas, porque Marruecos fue el primer país que reconoció a los Estados Unidos de América, esto a nosotros nos puede parecer una broma, pero a ellos, cuando el mundo estaba dividido en dos, el gran aliado de los Estados Unidos fue Marruecos, mientras que Argelia estaba en el lado de la Unión Soviética, y de ahí que el apoyo de Argelia al Sáhara entonces sí fuese significativo.

A eso me refería, a lo que podría ser que Rusia o la Unión Soviética en su momento ambicionen una salida al Atlántico, algo a lo que Estados Unidos y la Unión Europea siempre se han negado en redondo.

Rusia siempre ha tenido la sensación de que en

↑ José Manuel García-Margallo y John Muller en el programa *Atalayar* conducido por Víctor Arribas.

El responsable es Marruecos, que ha utilizado a sus niños como arma de guerra, lo mismo que hizo en la Marcha Verde hace ya algunos años. Pero ha habido torpezas por parte del Gobierno español

Occidente y, especialmente, en Estados Unidos se le faltaba al respeto. Rusia es un imperio que no ha pasado el duelo y lo único que exige es respeto. Es verdad que tiene una población que no pasa de 300 millones, que tiene un PIB que es el de los Países Bajos, pero sigue teniendo una capacidad exterior tremenda, sigue actuando como un imperio, sobre todo Putin. Ellos lo que sostienen, y ahí hay un tema de fondo, es que cuando dejan caer los países del CAME y se disuelve la Unión Soviética hay una promesa de que Occidente no va a avanzar sus fronteras, ni económicas ni militares, y las dos se han incumplido. Lo primero que se hizo fue meter en la Unión Europea a los países satélites de la Unión Soviética y, sobre todo, meterlos en la Alianza Atlántico. Cuando llega a Putin creen que la situación sigue igual y entran en Georgia y es cuando Rusia reacciona con el movimiento de Ucrania. A Ucrania se le invita a firmar el acuerdo de asociación con la Unión Europea y Putin le llama y dice “de acuerdo, si quieres entrar en una asociación con la Unión Europea pasas a ser un país como todos los demás a efectos de Rusia, es decir, vas a pagar la energía que tienes de Rusia al precio de mercado, Ucrania se asusta y no firma”. Ucrania formaba parte de la Federación Rusa en la Unión Soviética y fue un regalo de Jrushchov a Ucrania; daba igual porque en la Unión Soviética era como cambiar el rótulo de la calle, pero el que mandaba allí seguía siendo el mismo. El principio, las nacionalidades, lo impuso Lenin, pero el que lo administraba era Stalin, que era el comité de las nacionalidades. Y a los que se equivocaron y creyeron que iban en serio, los metieron en el Ejército Rojo, y ahora no sabemos cómo salir, porque nosotros debemos tener relaciones con Rusia. La Unión Europea debe tener relaciones con Rusia si quiere ganar dimensión geográfica y población. Y nosotros somos la Unión. De aquí a 40 años se va a estancar, mientras que el resto va a crecer. En crecimiento económico, las previsiones de verdad, no las que ha hecho Sánchez, son que en el mundo va a ser el 3,1 y nosotros, el 1,4.

Usted que conoce a Lavrov, ¿cree que humilló a Josep Borrell en aquella rueda de prensa famosa de hace un par de meses?

Personalmente, aconsejé a Borrell que no fuese, porque Lavrov es un profesional como la copa de un pino y que él quería humillar a la Unión Europea era evidente.

Sobre todo, sacar el tema de Navalny en una rueda de prensa en presencia de Lavrov era ponerle la pelota botando.

Yo he visto a todo el grupo central de Siria estar parado cuatro horas mientras Lavrov y Kerry estaban en la habitación de al lado. Lavrov es durísimo negociando y jamás me incumplió una palabra. Cuando me metieron en el lío del avión de Evo Morales, me dijo “no va”, entonces le dije que había que dejar pasar a Evo Morales, porque si no nos cargábamos la Cumbre Iberoamericana. No me engañó nunca.

Entonces, ministro, esta actitud ahora de Marruecos, la debemos achacar tan solo al asunto del líder del Frente Polisario, ¿qué hay detrás de todo eso?

Aquí el responsable es Marruecos, que ha utilizado a sus niños como arma de guerra, lo mismo que hizo en la Marcha Verde hace ya algunos años. Pero ha habido torpezas por parte del Gobierno español. No ha sabido leer las señales de disgusto que estaba mandando Marruecos y ha ignorado el cambio en el contexto internacional. Esas tres cosas son lo que ha pasado. Las torpezas del Gobierno español son, en primer lugar, que Pedro Sánchez no hace la primera visita fuera a Rabat, conociendo al rey de Marruecos y al Gobierno de Marruecos eso es un desaire que no se perdona. La segunda es una declaración de Pablo Iglesias exigiendo un referéndum sobre el Sáhara, que es una expresión que ha desaparecido de las resoluciones de las Naciones Unidas en el año 2003, que habla de una solución justa, duradera, mutuamente aceptable que incluya la determinación del pueblo saharauí, que es una forma neutra, porque Argelia entiende que eso es un referéndum incluyendo la independencia y Marruecos entiende que es un referéndum reconociendo la autonomía, que, por cierto, se pasó al Gobierno socialista el año 2007 ese plan de autonomía. Volviendo al referéndum, esas cosas no se hacen, cuando estamos en amistad con Marruecos de eso no se habla. Por último, el traerse a Galí, que es el presidente de la República Árabe Saharaui Democrática, que además tiene causas pendientes con la justicia, con lo cual hubiese sido extraordinariamente fácil decirle a Argel que no lo podemos traer, porque vamos a crear un lío con el Polisario y con Argelia. En una comida que nos invitó a todos los ministros González Laya hace algún tiempo le dije vas a conseguir algo que no hemos conseguido ninguno de tus antecesores: enfadar al mismo tiempo a Argelia, a Marruecos y al Polisario. Eso no lo habíamos conseguido ninguno, pues ya lo hemos conseguido. Señales de disgusto que manda Rabat: se suspende la reunión de alto nivel que estaba prevista para 2020. A partir de ahí, ya vienen los comunicados a los que nos hemos referido y aumenta la inmigración. El termómetro para ver las relaciones con Marruecos es la inmigración. Y desde que está Pedro Sánchez la inmigración aumenta. Datos de 2020 sobre 2019: aumento de la inmigración desde Marruecos, un 74,5%; a Canarias, el 477%. Y este año va peor todavía; a estas fechas, el año pasado había 40 barcos ahora hay 72 en canarias. Y reclaman aguas, aguas que nosotros consideramos españolas por ser Canarias, de las cuales tampoco se habla. El contexto internacional no lo han leído, después de la declaración de Trump era evidente que iban a presionar sobre todos los estados europeos y ya tienen un incidente con Alemania.

¿Por qué es importante hablar de esto?

Yo no había visto nunca que un ministro de Exteriores desmienta a otro, eso en diplomacia no se hace. En mi época tuvimos conflictos muy serios. Un agosto de 2014 me encontré con un patrullero de la Guardia Civil de pie en una embarcación deportiva en aguas de

Marruecos no va a aceptar nunca un referéndum que incluya la independencia, en el supuesto de que lo hiciese nos encontraríamos con un problema añadido que es quién vota, el famoso problema del censo

Ceuta y sale un señor, que era el rey de Marruecos, y me llama Jorge Fernández y me dice que han detenido al rey de Marruecos. No me dio tiempo ni a hablar con el presidente, llamé al rey, y le dije: “Señor, tenemos un problema, hay que arreglarlo”. Inmediatamente hablé con el ministro de Exteriores porque hicieron lo de ahora, la Gendarmería se puso a silbar y a mirar para otro lado y teníamos 10.000 o 15.000 emigrantes en Tarifa. Mire, otra mañana me encuentro en la isla de tierra del Peñón de Alhucemas, que está a 50 metros de la costa, a 81 emigrantes; como era zona militar no había problema de repatriación, pero si los llegas a traer a Ceuta, Melilla o al territorio peninsular nos hubiésemos encontrado como en América cuando dicen que ponen un pie en Estados Unidos y ya no hay manera de echarlos. Bueno, llamé al ministro y le dije: “Oye, mira, tengo este problema en Perejil”. Y me dice muy serio: “Yo no sé de qué nacionalidad son ni por dónde han llegado a la isla”. Entonces le contesto que por el color de Bilbao no son y me dijo muy serio: “¿Y la soberanía?”. Contesté: “No te preocupes, llévatelos esta noche y mañana recuperamos la soberanía”. Y te lo hacen, pero podían no haberlo hecho.

La información que yo tengo es que el rey Mohamed VI no tiene ninguna simpatía por Pedro Sánchez porque en 2011 firmó un informe del Partido Demócrata demoleedor. Entonces, cuando Pedro Sánchez no hace el primer viaje a Marruecos es porque el rey no lo recibe. Y tarda seis meses porque interviene muchísima gente para que el rey de Marruecos reciba a Pedro Sánchez. Y apareció Trump y solucionó el entuerto y la COVID lo justificó todo.

La popularidad de Sánchez en Marruecos es como la que tiene en el barrio de Salamanca y Madrid, más o menos.

Macron, por ejemplo, ha abierto una sede en Dajla. El gran puerto de Dajla, el puerto logístico de Tánger en el Atlántico, lo va a hacer una empresa francesa; por lo que podemos intuir, los pasos que Francia va a seguir y el Reino Unido también parece que seguirá la estela de la decisión norteamericana. España, si fuera usted ministro, ¿qué tendría que hacer?

Para no comprometer a nadie, yo me represento a mí mismo, y a veces no tomo las decisiones ni por unanimidad. Creo que España tiene que plantear cuál es su posición respecto al Sáhara en el nuevo contexto geopolítico después de la declaración de los Estados Unidos y los previsibles movimientos de los países europeos. La tesis tradicional, insisto, hasta 2012, era referéndum de autodeterminación. Ahora, se habla de una solución justa, duradera y mutuamente aceptada por las partes que incluya la libre determinación del pueblo saharauí, todo eso junto. Cada vez que nosotros veíamos esa resolución en las Naciones Unidas, yo iba a Rabat y Argel y decía esto es lo que España va a mantener. Marruecos no va a aceptar nunca un referéndum que incluya la independencia, en el supuesto de que lo hiciese nos →

encontraríamos con un problema añadido que es quién vota, el famoso problema del censo. El único censo neutral que hay es uno español de 1975 que hablaba de 70.000 saharauis. A partir de ahí se han hecho varios cálculos y tienen muchos problemas. Los colonos marroquíes que han llegado al Sáhara después del 75 ¿votan o no votan? Baker decía que sí, siempre que hubiesen llegado antes de 1996. Segundo, los saharauis que están en Tinduf, territorio argelino, son 170.000, según calcula la CIA, ¿cómo se sabe quién de verdad es oriundo del Sáhara occidental o es oriundo de Mauritania, de Argel o si son pueblos nómadas? Ese censo es muy complicado. Tercero, ¿es viable una República Árabe Saharaui Democrática, independiente, económicamente, políticamente o corre el riesgo de convertirse en un Estado fallido y, por tanto, con muchos problemas? Porque yo sufrí un ataque terrorista, dos cooperantes españoles y una cooperante italiana, fueron secuestrados. La versión oficial es que fue en los campamentos del Polisario y fueron vendidos dos o tres veces a distintas organizaciones que aparecen en Mali. Lo que hay es que llevar a las Naciones Unidas a la reflexión de una solución política. A lo mejor algo tienen que votar, pero a lo mejor tiene que ser una autonomía política garantizada internacionalmente, garantizando el derecho de retorno, que es lo realmente importante para ellos. Y garantizándole su participación en las riquezas del territorio. Yo he estado en Tinduf dos veces. El sacrificio al que está sometido el pueblo saharauí es tremendo. ¿Tiene sentido un sacrificio que no tiene posibilidad de materialización cuando además el apoyo de Argelia va a ser menor?

Lo que se quiere en Dajla es la reunificación con familias en Tinduf. La pandemia ha colocado a los dos países, económicamente, en una situación complicada. En Argelia, además, el movimiento popular ha conseguido una nueva Constitución; hay elecciones, con lo cual las antiguas generaciones de militares van desapareciendo y puede haber una negociación. El Frente Polisario, organización que, personalmente, me parece manifiestamente mejorable, se ha quedado fuera porque sus dirigentes andan fuera y no están en Tinduf. Ahí el tema está en esos seres humanos que viven en condiciones inhumanas.

No creo que nadie que haya estado en Exteriores vaya a reconocer eso. Pero nadie va a decir que cree que la solución de un Estado independiente es viable.

¿Pero por presión de Podemos dentro del Gobierno socialista?, porque con las devoluciones en caliente Podemos está mirando hacia otro lado...

Bueno, es que está esta crisis, insisto, no ver los gestos positivos, la incompreensión de las señales que estaban llegando de Marruecos, de que estaban irritados, el desconocimiento de que el contexto internacional ha cambiado. Cuando las circunstancias cambian, yo cambio de opinión. Tenemos que adaptarnos al nuevo contexto. Esto es un tema que hay que empezar a pensar que hay

Tienes un as en la manga, como son las relaciones de la corona española con la corona alauí, y decides no jugarlo, pues es una decisión del Gobierno, pero no me parece lo más inteligente si lo que intentan es solucionar el problema

que resolverlo, si no se va a enquistar y ya tenemos ejemplos como el conflicto de Palestina, que lleva desde el 48 y sin vías de solución. Entonces, cuando estos problemas se te enquistan, sufre la población.

¿El rey emérito habría contribuido a resolver esta situación?

Y el actual. Cuando yo tuve el incidente de Ceuta, al que llamé fue el rey actual, Felipe VI.

A lo mejor no he formulado bien la pregunta ¿se echa de menos esa posible mediación que el rey Juan Carlos pudiera estar llevando?

Claro, se echa de menos. Pero no se puede imputar eso a que el rey no lo haga, si al rey el Gobierno no se lo pide. Tienes un as en la manga, como son las relaciones de la corona española con la corona alauí, y decides no jugarlo, pues es una decisión del Gobierno, pero no me parece lo más inteligente si lo que intentan es solucionar el problema. Si usted lo tiene a su alcance, utilícelo, claro. En España hay 800.000 marroquíes. Pero España tiene unos activos que no podemos ignorar. España es el primer cliente del primer proveedor de Marruecos. Es el tercer inversor después de Francia y Luxemburgo. Luxemburgo realmente no cuenta porque no se sabe de dónde vienen esas inversiones. La Unión Europea es la mayor cooperante al desarrollo de Marruecos y en materia de lucha contra el terrorismo, nosotros tenemos tropas en Mali, para que el Sahel no se desestabilice. Pero es que hay más, hay un grupo en Marruecos y en España, que se llama Justicia y Caridad, que niega el carácter sagrado del monarca y es claramente republicano, y nosotros estamos colaborando con ellos en que eso no se salga de cauce. Marruecos tampoco puede exagerar en este tema, ni debe exagerar.

Por eso están reclamando, lo único que pedimos es una explicación del porqué han recibido ustedes aquí al líder del Frente Polisario.

Es que esto no se entiende porque, ¿es por Argelia?, pues a Argelia se le explica no podemos traer a Gali, porque si lo traemos puede verse obligado a responder ante la Audiencia. Con lo cual vamos a tener un problema con el Polisario y con vosotros. Y Argelia lo entiende perfectamente.

¿Y no tendrá alguien que responder ante eso?

Es lo que yo creo. Estábamos hablando de si la propuesta del PP fue buena o no. Yo pediría una comisión de Exteriores a puerta cerrada, si es que la información es concienciar, y que se vean todos los telegramas, porque los embajadores todas las mañanas te mandan un telegrama de lo que está pasando, los telegramas que han venido de Rabat, que el embajador es magnífico, Ricardo Diaz Hostleitner, que ha cumplido un año ya, y de Argel, y ver quién ha tomado la decisión de traer a Gali sabiendo que tiene cuentas con la Justicia, no avisando a Rabat en un ambiente incendiario en que esto podía ser la explosión, porque había pasado con Alemania. ●

Valentina Martínez:

“Zapatero se saltó el consenso sobre el que habíamos construido la política exterior española, Sánchez también lo está haciendo”

La diputada del PP analizó en el programa *Atalayar* de Capital Radio la situación de la política exterior española y asuntos candentes como el enfrentamiento entre israelíes y palestinos.

Alejandro Dorado



PHOTO/ PARTIDO POPULAR

↑
Valentina Martínez Ferro, política del Partido Popular, portavoz de la Comisión de Exteriores desde el 7 de febrero de 2020 y vocal de la Comisión Mixta para la Unión Europea.

Valentina Martínez Ferro, portavoz del PP de la Comisión de Exteriores desde el 7 de febrero de 2020 y vocal de la Comisión Mixta para la Unión Europea, pasó por los micrófonos del programa de *Atalayar* en Capital Radio para hacer un análisis de la situación en la que se encuentra España en lo que a política exterior respecta. Además, la portavoz de la Comisión de Exteriores habló de la avalancha de jóvenes marroquíes que ha sufrido Ceuta y de la integridad de nuestras fronteras. Finalmente, Martínez Ferro explicó cuál es la posición del Partido Popular en el conflicto bélico que se está viviendo entre israelíes y palestinos, del que espera se pueda llegar a un alto al fuego duradero.

¿Cómo valora la crisis que se vive con Marruecos?

Estamos viendo cómo está pasando en tiempo real y además las televisiones en Marruecos están emitiendo la señal en directo, también en las redes sociales cualquiera puede verlo. Podemos entender que la integridad de nuestra frontera no está bien asegurada cuando pueden entrar tres mil personas en menos de diez horas y de manera abierta. Como también sabemos cómo está la relación entre España y Marruecos, que no atraviesa su mejor momento. El tuit de Pablo Casado acaba pidiendo que haya cooperación con Marruecos. Todo ello para que aquellas personas que están entrando de manera irregular en España puedan ser devueltas. →



PHOTO/PARTIDO POPULAR

Lógicamente en política exterior, en general, los partidos nacionales van todos a una porque es un interés de Estado. ¿La posición de España debe ser una?

Así es. La verdad es que siempre hemos intentado mantener una política de Estado en Asuntos Exteriores, en Defensa, en los temas que atañen a la nación y que importan a todos los partidos por igual, en definitiva. Pero es verdad que, en esta última legislatura, desde que Pedro Sánchez es presidente estamos viendo algunos desafortunados malentendidos o incomprensiones en política exterior. Quizás hemos subido el tono mucho en estos últimos años con desacuerdos muy fuertes en Venezuela, por ejemplo, o en las líneas estratégicas de la política tradicional española. El expresidente Zapatero fue quizás el primero que se saltó ese consenso sobre el que habíamos construido la política exterior española tradicionalmente y el Gobierno de Sánchez, desde luego, también lo está haciendo.

En el caso de Marruecos, ¿qué es lo primero que se le debe exigir desde España?

A mí me cuesta exigirle a Marruecos y no exigirle antes a mi Gobierno, porque soy portavoz de la oposición y, por tanto, creo que aquí es el Gobierno de España el que tiene la responsabilidad de proteger a sus nacionales, es decir, a los ciudadanos ceutíes, melillenses y a los ciudadanos españoles, que son la competencia del Gobierno de España. El Gobierno tiene que hablar con Marruecos para solucionar la situación en la que estamos. No vale decir que no le consta lo que está ocurriendo en Ceuta, que es la respuesta que ha dado la ministra ante preguntas de periodistas. Para no constar no tiene nada más que hablar con cualquiera de los representantes de la ciudad de Ceuta y se lo podrán decir absolutamente todo lo que está pasando allí. Entonces esa es la responsabilidad del Gobierno. El Gobierno no puede llevar al señor Gali a España el día 21 de abril, hace más de un mes, y que no tengamos ninguna noticia de qué es lo que ha ocurrido. Lo mínimo que se puede pedir es que, si no han dado frutos las conversaciones, el diálogo, la cooperación, pues que tengamos que urgirlo. La oposición desde luego es una oposición de Estado y sabemos que no hay que jugar con cosas que son importantes y fundamentales para

En esta última legislatura, desde que Pedro Sánchez es presidente estamos viendo algunos desafortunados malentendidos o incomprensiones en política exterior

los intereses de España. Por supuesto, y por esa misma razón, necesitamos pedir al Gobierno de Sánchez que sea muy fructífero en esto.

¿Hasta qué punto Unidas Podemos ha podido condicionar la respuesta del Gobierno?

Efectivamente, el día 21 todavía era vicepresidente el señor Iglesias. Es verdad que Unidas Podemos y Pablo Iglesias, en concreto, ha sido probablemente uno de los factores esenciales del giro tan radical que ha dado el Gobierno en política exterior. Se vio en aquel viaje que hizo González Laya con el Rey a Bolivia cuando hace una agenda aparte y en este episodio del Sáhara Occidental, en donde un vicepresidente no puede saltarse la línea de política exterior del Gobierno; de hecho, Laya lo que le dijo fue que aquí la política exterior la marco yo. ¿Quién es el que marca las prioridades de política exterior española? Porque no podemos tener como vicepresidente a un señor que no está de acuerdo. Si pide como vicepresidentes ese reconocimiento del Sáhara Occidental, lo está pidiendo como Gobierno de España. Todo esto es así de claro. ¿Hasta qué punto está involucrado en la entrada o no del señor Gali Unidas Podemos? La verdad, no lo sé, pero, hoy por hoy, no está siendo uno de los factores fundamentales en política exterior desde que Pablo Iglesias ya no está en esto.

¿Hasta qué punto ha podido condicionar Yolanda Díaz?

Desde luego, hasta el momento, no conocemos que nadie tenga una agenda internacional potente, ni unos posicionamientos internacionales como los que tenía Pablo Iglesias o como los que pudiera tener Juan Carlos Monedero. Yolanda Díaz no es una de esas personas que se han destacado en esa formación política por tener un posicionamiento internacional fuerte. Eso no quiere decir que no los vaya a tener y tampoco sé hasta qué punto puede ser hoy capaz de influir. Pero el problema no es del resto del Gobierno, el problema es del presidente del Gobierno, que es quien tiene la capacidad de dirigir un equipo que es su gabinete. Un gabinete de ministros elegidos por él y a los que dará las instrucciones que considere necesarias.

La ministra de Exteriores, elegida por él, es del Partido Socialista.

Me parece que había un vicepresidente que podía crear cierta distorsión, que hoy no es el vicepresidente, pero desconocemos qué es lo que piensa el presidente Sánchez sobre esto. Y sabemos que la ministra González Laya lo único que dice con relación a este tema es que mantienen conversaciones discretas y que no quiere hablar sobre ello.

¿El Partido Popular ha definido su posición en cuanto a si apoya o no la soberanía de Marruecos sobre el Sáhara?

Bueno, el Partido Popular ha tenido una posición siempre de remitirse a las Naciones Unidas, la organización

internacional, en donde la causa del Sáhara lleva siendo años discutida, allí es donde tiene que producirse esta discusión. Allí es donde España no debe jugar un papel de espectador pasivo, sino ser activo y proponer a las partes que se sienten y encuentren una solución justa, pacífica y duradera. Y a la vez también hay que pedir que Naciones Unidas envíe al Alto Representante con medios robustos y los mejores medios que se pueda para que la misión de las Naciones Unidas, que lleva 20 años desplegada en el Sáhara, llegue a buen puerto para poder hacer un referéndum de autodeterminación, un censo electoral, y el trabajo que se les ha encomendado. Pero eso, hay que impulsarlo como país. No vale decir que nos remitimos a las Naciones Unidas y simplemente no hacemos nada. Nos remitimos a Naciones Unidas, sin duda, pero con una posición activa como país, como España.

¿Esta situación afecta al problema de la inmigración irregular, hacer un efecto llamada?

Humanamente es tremendamente comprensible que esos jóvenes quieran saltar a los países europeos, a España, Francia, Alemania en busca de un futuro mejor. Es lógico, comprensible y humano. Por eso, una de las cosas importantes, y en las que incidimos mucho, es en la cooperación en los países de origen. Es muy importante, que tanto el presidente del Gobierno, como la ministra de Exteriores trabajen con Senegal, con Marruecos, con Argelia y con todos los países de la zona para robustecer sus economías, para robustecer sus relaciones con nosotros, con la Unión Europea y para ser capaces de desarrollar esos países, cuanto más mejor, para evitar que la inmigración ilegal siga siendo un problema.

El crecimiento demográfico en África es clave...

Tenemos una frontera de 14 kilómetros que nos separa con África, pero es que África va a tener una explosión demográfica monumental. El presidente ha presentado la España de 2050, en esa España del 2050 no ha contado, si esto es exponencial, cuántos inmigrantes podríamos tener aquí. Como ejercicio podría ser interesante que se imaginase la explosión demográfica y todos estos jóvenes, porque son países jovencísimos y que tienen una fortaleza muy grande, ¿qué es lo que van a hacer en España?

Más allá de Marruecos, que es muy importante. ¿Qué valoración hace Valentina Martínez, del Partido Popular, de lo que es el peso de España en el mundo de la política exterior del Gobierno en este momento?

Lo que pasa, y también ha provocado la crisis con Marruecos, es la dificultad que tiene este Gobierno para dar explicaciones, la dificultad que tiene este Gobierno para ejercer el diálogo. No solamente para decir que le gusta el diálogo, sino para ejercerlo, porque el diálogo se produce hablando, llamando, consensuando y realizando esa conversación. El diálogo no es yo he enviado un papel y por ese papel usted se tiene que dar por aludida, y no podemos entrar en un diálogo porque usted no tiene capacidad para influir en él. Esta es la manera en la



PHOTO/PARTIDO POPULAR

Sin ser catastrofista, creo que la política exterior de España está en los peores momentos de los que yo recuerdo desde que estoy activamente en política

que, lamentablemente, este Gobierno intenta hablar de política exterior con nosotros, que es ninguna, con lo cual es muy difícil poder ponerse de acuerdo y realizar consensos. Dicho eso, es verdad que, sin ser catastrofista, creo que la política exterior de España está en los peores momentos de los que yo recuerdo desde que estoy activamente en política.

Está pensando también en la relación con los Estados Unidos...

La relación transatlántica con los Estados Unidos, probablemente uno de los países, naturalmente, más importantes, y con quien deberíamos tener una relación fluida, que la hemos tenido, hoy es desconocida. Biden no ha hablado con el presidente Sánchez, creo que Blinken sí que ha llamado a Laya en algún momento, pero debió de ser una conversación suficientemente corta, porque no ha habido un mayor despliegue de qué es lo que se produjo.

¿Y con América Latina?

Con América Latina estamos en un momento irrelevante. El presidente del Gobierno ha anunciado su gira latinoamericana que será Argentina y Costa Rica. Con todo respeto a estos dos países, que son importantísimos, pero una gira latinoamericana cuando uno va por primera vez a la región, y ya que se tiene que cruzar el continente entero para ir de una parada a la otra, uno tiene la sensación de que estamos en un momento muy débil en política exterior. Con Marruecos ya estamos viendo lo que está pasando, con la Unión Europea, para la que somos la cuarta economía ahora que Reino Unido ha salido, el único país Atlántico con verdadera vocación de Atlántico, junto con Portugal, que debería de tirar por ese vínculo transatlántico, y volver a relanzar nuestras relaciones no solo con los Estados Unidos, también con México. México no nos va a invitar al bicentenario. Venezuela para qué les voy a contar, con Bolivia qué puedo decir. A Colombia ha ido la ministra y no se quiso ver con parte de la oposición pacífica que tiene allí el presidente Guaidó de Venezuela, luego se manda a la secretaria de Estado para pedir perdón. Además, en Bruselas mandamos el plan de reconstrucción y lo devuelven a los dos días diciendo que no saben muy bien si lo hemos mandado con las reformas o sin ellas. Uno tiene la sensación de que verdaderamente podríamos estar haciéndolo mucho mejor.

La crisis bélica entre los israelíes y palestinos, entre el Ejército de Israel y la organización de Hamás, ¿cómo se ve desde el Partido Popular?

Con una enorme preocupación. Son muy duras las imágenes que se han visto, y saber lo que están sufriendo de un lado y del otro. Reconocemos también, y es importante hacerlo, el derecho de Israel a defenderse y defender su integridad territorial y la vida de sus ciudadanos y lo que pedimos desde el Partido Popular es que la mediación de frutos. Hay que apoyar los esfuerzos de la comunidad internacional para intentar llegar a un alto al fuego duradero y que la situación se restablezca. ●



Tras el encontronazo diplomático, la escaramuza mediática entre Moncloa y el Palacio marroquí

Si como todo parece indicar, el artículo publicado por el diario otrora independiente *El País*, el pasado 17 de mayo, sobre “El próspero imperio empresarial de Mohamed VI” ha sido confeccionado por encargo de La Moncloa, nos encontramos a las puertas de un agravamiento de la crisis político-diplomática hispano-marroquí.

Pedro Canales

La publicación, aunque todo deja suponer que ha sido pedida al cotidiano portavoz oficioso del Gobierno de Pedro Sánchez para mitigar las críticas al presidente en la sesión de control parlamentario del 19 de mayo, será mal recibida por el Palacio real marroquí. Porque la imagen que deja en el lector es que el vecino país del sur se encuentra bajo el yugo de un déspota dictador que se enriquece con la explotación de su pueblo, una extrapolación cuando menos peregrina y manipulada. El corolario es simple: habrá respuestas de castigo, económicas y comerciales.

↑
Su Majestad el rey Mohamed VI inaugura las obras de construcción de la Ciudad de Agadir.

Al respecto, conviene señalar varias consideraciones. La primera es que nada impide en la Constitución marroquí y en las Leyes del país vecino que el conglomerado capitalista que pertenece a la familia real o en la que esta se encuentra asociada con otras empresas nacionales o extranjeras, o con personas jurídicas independientes, pueda intervenir en el desarrollo económico de Marruecos. Es absolutamente legal. Además, las empresas que caen en la órbita de este capital, son las principales suministradoras de impuestos que alimentan las arcas públicas. Es cierto que *El País* señala en el artículo que el conglomerado financiero o lo que llama *holding* real, Al Mada, posee una fundación del mismo nombre a través de la cual el grupo donó en marzo de 2020 el equivalente a 200 millones de euros para el fondo especial dedicado en Marruecos a combatir la COVID-19.

En cuanto a la insinuación hecha al final del artículo de que el rey se salta la ley al abrir cuentas bancarias en el extranjero, es por lo menos incompleta. Lo que *El País* llama “el imperio empresarial de Mohamed VI” posee, por herencia de Hasán II o por propias inversiones, capitales asociados con empresas extranjeras, en Francia, España o Estados Unidos, entre otros países, que le generan beneficios que, legalmente, pueden ingresar en cuentas corrientes bancarias en el extranjero.



PHOTO/MAP



AFP/FADEL SENINA

← El rey Mohamed VI de Marruecos.

La segunda consideración es relativa a algunas exageraciones del artículo; como la de hacer creer que la Sociedad Nacional de Inversiones (SIN), que es el mayor Fondo de inversiones del Reino, pueda pertenecer en exclusiva a la familia real, lo que es falso. En el *holding* creado por Hasán II en 1966, antes SNI y hoy El Mada, están representadas las principales familias del gran capital marroquí, una docena, que poseen también sus propios *holdings* e inversiones en todos los sectores productivos y de servicios. La SNI se asoció en su tiempo con el ONA (Oficina Norte-Africana) llamada erróneamente “el *holding* real” ya que en la misma figuraban como accionistas empresas y personas jurídicas francesas y españolas, incluido el rey emérito español por medio de su testaferro Simeón de Bulgaria, y banqueros españoles. Ciertamente, tanto en la SNI como en el ONA antes, hoy rebautizadas bajo las siglas Al Mada, el accionista mayoritario es SIGER, pero no el único.

Tampoco queda muy claro en el artículo el hecho de que los dos principales hipermercados de la distribución en Marruecos, Marjane y Acima, resultado de empresas mixtas entre capital marroquí y las francesas Carrefour y Auchan, comparten el mercado con otras tan importantes como Makro, Awsat, Blm Stores o Label Vie; así como que el operador telefónico INWI perteneciente a Al Mada, está

lejos de hacerle sombra al operador público de telefonía Maroc Telecom y al privado Medi Telecom, creado por una inversión de Telefónica y después comprado por Orange y dos grupos financieros marroquíes.

Dice *El País* que “la fortuna del rey aumenta cuando alguien se hospeda en un hotel de la cadena Atlas, presente en las principales ciudades de Marruecos”. Lo que no dice es que la cadena Atlas está muy lejos en prestaciones, número de hoteles y aflujo de las grandes cadenas hoteleras internacionales presentes en Marruecos, como Accor, International, Meridien, Baglioni, Best Western, Oberoi, Holiday Inn, Hyatt, Ibis, y otros. Entre los varios centenares de hoteles de lujo existentes en Marruecos, la cadena Atlas no reúne más de 15 establecimientos.

Parecería una perogrullada decir, si no se ocultan otras intenciones, que la fortuna del rey aumenta cuando alguien compra cemento a la empresa Lafarge Holcim o materiales de construcción a la acerería SONASID, ya que en el primer caso el *holding* marroquí Al Mada posee acciones en el grupo franco-suizo, y en el segundo, igualmente, en el principal productor mundial de acero Arcelor Mital con sede en Luxemburgo.

Sin embargo, si hurgamos un poco más en la composición del capital del tal *holding* real Al Mada, resulta, tal como revela el mismo artículo, que en el accionariado de Al Mada, las partes pertenecientes al rey, a su hermano el príncipe Mulay Rachid y a sus tres hermanas, no llegan a la mayoría absoluta, quedándose en el 46,8%. Los “fabulosos negocios” que le proporcionan al rey de Marruecos sus inversiones en el país, se desinflan vistos los resultados. Según el trabajo hecho por el delegado de *El País*, Al Mada presentará a sus accionistas un resultado histórico de 302 millones de euros de beneficios. Si tenemos en cuenta que solo la francesa Lafarge Holcim ha sacado en el mismo periodo un beneficio de 1.500 millones de euros, tras perder además un 25% respecto al ejercicio anterior, y que el banco español Santander ha superado tan solo en el primer trimestre de 2021 los 1.600 millones de euros, los resultados de las ganancias reales son bastante pobres.

¿Qué puede acarrear para España la oportunidad de sacar a relucir “el imperio financiero de Mohamed VI” ahora? Pérdidas, más crisis y desprestigio para el Gobierno de Pedro Sánchez. ●

En el accionariado de Al Mada, las partes pertenecientes al rey, a su hermano el príncipe Mulay Rachid y a sus tres hermanas, no llegan a la mayoría absoluta, quedándose en el 46,8%



AFP/FADEL SENNA

Marruecos y España, una diplomacia marcada por la hostilidad

Las tensiones entre ambos países se han sucedido en un clima marcado por una cuestión que, medio siglo después, sigue sin contar con una solución: la soberanía del Sáhara Occidental.

Alba Sanz

↑
El ministro de Asuntos Exteriores de Marruecos, Naser Burita, asiste a una rueda de prensa conjunta con su homóloga española, Arancha González Laya, en la capital, Rabat, el 24 de enero de 2020.

Marruecos y España están protagonizando una de las crisis diplomáticas más relevantes de las últimas décadas y que mayores consecuencias puede acarrear a nivel geopolítico. Las declaraciones de la ministra González Laya acerca de la estancia de Gali en España por “razones sanitarias” desataron respuestas firmes de Marruecos por parte de la embajadora marroquí Karima Benyaich, tras ser llamada a consultas por parte de Rabat, que afirmó que dichas declaraciones “ponen en cuestión el respeto mutuo y la confianza a las que hizo referencia el presidente del

Gobierno español”. Posteriormente, Benyaich continuó cuestionando si las declaraciones de González Laya eran resultado de “una torpeza personal de la ministra o si reflejan las veleidades de ciertos medios en España contrarios a la integridad territorial del Reino, causa sagrada del pueblo y las fuerzas vivas de la nación”.

Benyaich comenzaba a acomodar el terreno para una cuestión que ahora ha evidenciado ser, una vez más, la causa principal de las confrontaciones diplomáticas entre España y Marruecos: el Sáhara Occidental, el gran conflicto que no cuenta con resoluciones desde hace ya medio siglo. Las amenazas por parte de Marruecos continuaron en esa misma tónica mientras España seguía sin realizar acciones enfocadas en solucionar esta crisis. Desde el Ejecutivo se hacía un llamamiento a la concordia entre ambos Reinos y se enfatizaba la importante cooperación migratoria y antiterrorista que llevaban librando desde hace años ya que, en palabras de González Laya, “Marruecos es un país socio y amigo de España y así queremos que siga siendo”. Sin embargo, para Marruecos nada de esto fue suficiente y dio un paso más allá. En el transcurso de la noche del 20 de mayo, más de 8.000 inmigrantes provenientes de las fronteras marroquíes consiguieron entrar en España a través de Ceuta ante la no actuación de la policía marroquí.

“No vamos a aceptar el más mínimo chantaje, con España no se juega”, declaraba la ministra de Defensa Margarita Robles ante esta crisis migratoria caracterizada por la coacción por parte del Reino alauí. Las fichas ya

estaban en el tablero y, como no es de sorpresa, los civiles que intentaron llegar a España protagonizaron las peores consecuencias de una diplomacia fallida y malograda. Mientras tanto, desde Marruecos, el silencio fue la nueva respuesta imperante ante la crisis ceutí.

Tras las devoluciones, Marruecos decidió cerrar las fronteras por las cuales miles de marroquíes habrían entrado en esas últimas jornadas sin apenas restricciones. Después fue el turno de la intervención de Naser Burita, quien rompió el silencio adoptado por Marruecos tras afirmar que “Marruecos seguirá pidiendo aclaraciones y seguirá considerando que este es el fondo de la crisis”. Así, Burita afirmaba que “Marruecos no procede a chantaje, Marruecos es claro respecto a sus posiciones, sus acciones y su actitud”. A las palabras de Margarita Robles, Burita respondió afirmando que “algunos círculos en España deben actualizar sus conocimientos sobre Marruecos”.

Sin embargo, el día anterior al juicio de Gali, desde el Ministerio de Exteriores marroquí emitieron un comunicado en el que se recalca que la razón de ser de los desequilibrios diplomáticos no dependía ni de Brahim Gali ni de su futuro ya que “el fondo de la crisis es una cuestión de segundas intenciones hostiles de España con respecto al Sáhara, una causa sagrada de todo el pueblo marroquí”. El comunicado destacaba también que esta crisis no acabará hasta que España “aclare sin ambigüedades sus elecciones, sus decisiones y sus posiciones en la cuestión del Sáhara Occidental”, mientras comparaba la cuestión saharauí con el tema de la independencia catalana en España.

Hasta este momento, Marruecos no había sido claro en sus pretensiones. Tras el último comunicado se puede confirmar que la acogida de Gali por parte de España es un capítulo dentro de la disputa por la soberanía del Sáhara y por el apoyo internacional que Marruecos quiere reunir para apoyar “su sagrada causa”. Después de que Trump reconociera la soberanía marroquí, el país alauí esperaba una reacción en cadena de países que imitaran a Estados Unidos, sin embargo, estas reacciones jamás se llevaron a cabo. La diplomacia de Marruecos, bajo las directrices del rey Mohamed VI, ha conseguido tensar las vías diplomáticas hasta llevarlas prácticamente a una posible ruptura que acarrearía consecuencias negativas para ambos países. Sin embargo, desde Marruecos se ha querido recordar que “no tienen ningún problema con los españoles, sus ciudadanos, sus operadores económicos, sus actores culturales y sus turistas, ya que son bien acogidos como amigos y vecinos de Marruecos, porque seguirá apegado a su natural y genuina amistad con el pueblo español”.

En otro comunicado en el que no se hacía ninguna referencia a la crisis migratoria de Ceuta, Marruecos planteaba a través de preguntas abiertas a España si Marruecos “¿puede realmente contar con que España no actuará a sus espaldas?”.

Del mismo modo, desde el Ministerio de Exteriores marroquí se ha querido recalcar que la base de esta crisis no depende del futuro de Gali sino que “es una cuestión de confianza rota entre socios” ya que “el fondo de la



PHOTO/ARCHIVO

Esta crisis no acabará hasta que España “aclare sin ambigüedades sus elecciones, sus decisiones y sus posiciones en la cuestión del Sáhara Occidental”

← Karima Benyaich, embajadora del Reino de Marruecos en España.

crisis es una cuestión de segundas intenciones hostiles de España con respecto al Sáhara, una causa sagrada de todo el pueblo marroquí”. Mientras tanto, en España, desde el Ejecutivo declaraban que es “inaceptable que se ataquen las fronteras de España por desavenencias en política exterior”, cuando ya es evidente que la crisis en sí se ha desatado por la cuestión saharauí.

Por otra parte, en un último comunicado, Marruecos hizo público su compromiso, bajo el mandato del rey Mohamed VI, para resolver el problema de los menores no acompañados que cruzaron la frontera y se encontraban actualmente en suelo español. En el comunicado se informó que se iban a llevar a cabo las acciones necesarias para “aceptar el retorno de los menores no acompañados, debidamente identificados” y detalló que “se han establecido mecanismos de cooperación al respecto, con algunos países, en particular Francia y España, que han permitido el retorno a Marruecos de varias decenas de menores”, lo que sería un primer paso para intentar sossegar el clima. Sin embargo, reiteraron que las autoridades marroquíes “se reservan el derecho de dar, en su momento, respuestas adecuadas a las acusaciones infundadas del Gobierno español”.

En esta crisis diplomática, en la que ha habido una clara carencia comunicativa entre los líderes de ambos países, las declaraciones indirectas han sido las imperantes. Hasta el momento, y después de que Gali retornara a Argelia, todo continúa en el aire, pero en una atmósfera que es al mismo tiempo pesada y frágil. Cabe aguardar a las próximas decisiones y movimientos que se espera que se tomen por parte de ambos, pero siempre con la espera de que Marruecos ejecute su primer movimiento y España responda. Ahora el Ejecutivo deberá responder a una de las preguntas lanzadas en uno de los comunicados en el que se interrogaba directamente al Estado español: “¿Qué busca realmente España?”. ●

Marruecos pregunta a España “si desea sacrificar la relación” por Brahim Gali

El ministro marroquí de Asuntos Exteriores recalca que su país aún no ha recibido de Madrid respuestas a las preguntas planteadas.

Javier Otazu
EFE Rabat

Marruecos se pregunta si España “desea sacrificar su relación bilateral” por el caso de Brahim Gali, y sigue esperando “una respuesta satisfactoria y convincente” sobre ese asunto por parte del Gobierno español, dijo el ministro marroquí de Exteriores, Naser Burita, en entrevista con EFE.

El ministro marroquí recalcó que su país aún no ha recibido de Madrid respuestas a las preguntas que planteó en un comunicado público en referencia a la hospitalización del líder del Polisario, enfermo de COVID, en España, un ingreso que la ministra española de Exteriores justificó “por razones humanitarias”.

“¿Por qué las autoridades españolas consideraron que no había que informar a Marruecos (de la llegada de Gali a España)? ¿Por qué prefirieron coordinarse con los adversarios de Marruecos (en alusión a Argelia)? ¿Es normal que nos hayamos enterado por la prensa?”, insistió Burita.

El ministro marroquí consideró que este episodio “es un test sobre la fiabilidad de nuestra relación y su sinceridad, y sobre si es algo más que un eslogan”, y lo comparó con el trato que Rabat ha dado en el pasado a los líderes independentistas catalanes. “Cuando España se enfrentaba al separatismo (catalán), Marruecos fue muy claro y al más alto nivel: rechazando todo contacto e interacción con ellos e informando a nuestros socios (españoles). Cuando (los catalanes) nos pedían que los recibiéramos en el Ministerio, exigíamos que alguien de la Embajada de España estuviera presente”, dijo. “Con los socios, no se maniobra por la espalda para una cuestión (el Sáhara) que es fundamental para Marruecos”, subrayó Burita.

→
El ministro de Asuntos Exteriores de Marruecos, Naser Burita.

“El caso Gali refleja la doble cara del Polisario: mientras que sus dirigentes tienen derecho a un avión particular y a una nueva identidad su población secuestrada en Tinduf no tiene ni mascarillas ni gel hidroalcohólico”

Preguntado sobre si este incidente puede afectar a la celebración de la Reunión de Alto Nivel entre los dos Gobiernos, prevista en diciembre y pospuesta ahora sine die, Burita se limitó a recordar lo que su Gobierno pide de España claridad; “primero —dijo— hay que clarificar las cosas”.

Acusaciones contra Gali

Burita consideró que el “caso Gali” refleja “la doble cara del Polisario: mientras que sus dirigentes tienen derecho a un avión particular y a una nueva identidad (con la que supuestamente se hospitalizó en Logroño), su población secuestrada en Tinduf no tiene ni mascarillas ni gel hidroalcohólico, mientras son devorados por la COVID en la indiferencia más total”.

Para el ministro, España está cerrando los ojos ante las “atrocidades” de Gali: “Es un violador que toleró la esclavitud, la tortura, los crímenes de guerra, los niños soldados y el genocidio, y España lo sabe antes que



AFP/FADEL SENNA

nadie. ¿Desea sacrificar su relación con Marruecos por esta persona?”, subrayó.

Burita se refirió también a las denuncias presentadas contra Gali por la Asociación Saharaui de Defensa de Derechos Humanos y por la Asociación Canaria de Víctimas del Terrorismo: “¿Dónde está la justicia española en todo esto? ¿Ningún juez ha creído necesario actuar ante estas demandas?”, se preguntó.

Y con respecto a la responsabilidad histórica que España tiene en el Sáhara como antigua potencia colonial, lo consideró “un pretexto que ya no se sostiene”, argumentando que España también colonizó territorios como Sidi Ifni o el protectorado español en el norte de Marruecos y ahí actúa “con normalidad”. “No podemos quedarnos prisioneros del pasado español”, insistió.

Una relación no debe ser “a la carta”

Burita reconoció que con España Marruecos tiene

“Cuando se trata de maquinar con Argelia y el Polisario, Marruecos sale de la pantalla del radar de España, pero cuando hablamos de emigración o del terrorismo, volvemos a ser importantes”

“un partenariado global: político, económico, comercial, humano y policial”, y ahí entra la cuestión migratoria, pero no cabe pensar que es “una relación a la carta”: “Cuando se trata (para España) de maquinar con Argelia y el Polisario, Marruecos sale de la pantalla del radar de España, pero cuando hablamos de emigración o del terrorismo, volvemos a ser importantes”.

Una vez más, el ministro recalcó que su país se niega a ser “el gendarme” de la Unión Europea en cuestión migratoria: “La emigración necesita un tratamiento global, no solo financiero: debemos ser asociados en la visión, en la formulación de estrategias, y no solo en su puesta en marcha a cambio de una cantidad de dinero”, recordó. Burita lamentó que los temas migratorios dependan en Europa de cuestiones políticas: “Los sondeos políticos, las presiones y los plazos electorales llevan a los europeos a consideraciones cortoplacistas”, comentó, antes de pedir “no demonizar el fenómeno migratorio”. ●

Marruecos cambia de paradigma

El cúmulo de polémicas entre España y Marruecos hace obsoleta la doctrina del “colchón de intereses”, basada exclusivamente en razones económicas como excusa para obviar los problemas políticos.

Ahmed-Wahed Ouarzazi



El primer ministro de Marruecos, Saad Edine el Othmani, durante una conferencia de prensa conjunta con el presidente del gobierno español, Pedro Sánchez, en Rabat, Marruecos, el 19 de noviembre de 2018.

La nueva política de Rabat —que Madrid pasa por alto—, en sus relaciones internacionales, consiste en evitar que los países se presten al juego de la ambigüedad en una cuestión nuclear como es el caso de las provincias del sur.

Con el *affaire* Gali, España ha cambiado el tono de las relaciones bilaterales que, por otro lado, llevan mucho tiempo encorsetadas en lo económico, a menudo desbordadas por las controversias y, en la actualidad, se antojan superadas por el nuevo contexto geoestratégico común.

El precedente más próximo lo tenemos en Alemania, con quien Marruecos ha suspendido las relaciones por convocar una reunión de urgencia del Consejo de Seguridad de la ONU tras el reconocimiento de Trump; por alejar a Rabat de la reunión de Berlín en 2020, que pretendía impulsar un acuerdo de paz en Libia menospreciando los esfuerzos de Marruecos, quien facilitó el llamado Acuerdo de Sjirat donde se reunificaron los dos parlamentos libios; por izar la bandera de la república virtual saharauí en el ayuntamiento de Bremen; por revelar información sensible, etc.

En el caso de España, los agravios son varios. Sin ir más lejos, el fugitivo Gali sigue sin ser detenido (Pinochet lo fue en el London Clinic). Diputados y eurodiputados españoles piden a Biden revocar la decisión de Trump; la recepción de una delegación de la república virtual saharauí por un miembro del Gobierno español; el partido de Cs, en vías de extinción, pide a EEUU suspender la venta de misiles a Marruecos; las banderas polisarias que se izan en algunos ayuntamientos españoles (ya prohibidas por el Supremo); el militarismo activo de las asociaciones españolas pro-Polisario; las cuantiosas ayudas del Gobierno español a estos separatistas (más de 10 M. € al año = 10 tanques rusos); el intento de España de obstruir, ante la UE, la concesión de créditos para la financiación del puerto de Tánger-Med... y así un sinfín de antipatías hacia Marruecos. Acciones legítimas que si bien son reflejo de una animadversión digna de un estudio aparte, colocan a España como segundo país más hostil después de Argelia.

Por otro lado, Marruecos no admite a los separatistas vascos, ni a independistas canarios ni catalanes, ni iz



REUTERS/YOUSSEF BOUDJAL

sus respectivas banderas. No obstante, acepta el papel de gendarme de Europa, una decisión vista con recelo por algunos países africanos, además de acusaciones de las ONG españolas de Derechos Humanos por la presunta mano dura en su lucha contra la inmigración ilegal. Es más, ha estado al lado de la integridad de España ante la Organización para la Unión Africana (OUA, hoy Unión Africana, UA) cuando Argelia propuso votar la “africanidad” y la “descolonización de las Islas Canarias”. Más aún, el pueblo marroquí tiene un gran aprecio por España y le consta que una parte del pueblo español ama Marruecos, lo conoce y añora.

Es preciso subrayar que España ocupó y expolió sin remordimientos el Sáhara por más de 90 años. ¿Dónde estaba, entonces, esta España antimarroquí que hoy enarbola la bandera del Polisario? Lo que más preocupa en Marruecos es que el propio Gobierno español sea quien abra frentes con su socio “preferente”. Máxime cuando el fugitivo Gali había sido rechazado por Alemania. Lo que sugiere una muestra de prepotencia. También insinúa que a España le interesa que el asunto del Sáhara se eternice (las típicas tácticas dilatorias) y, con el tiempo, debilite al país alauí haciendo pinza con

Lo que más preocupa en Marruecos es que el propio Gobierno español sea quien abra frentes con su socio “preferente”



Argelia. Igualmente, supone que España no desea un Marruecos fuerte en la zona sino a un país al que quiere tratar por encima del hombro. También indica que la ocultación del separatista Gali evitaría la reacción de Marruecos en un acto de cobardía, subestimando así la inteligencia marroquí. Es de este modo como el ejecutivo de Sánchez ha comprometido la credibilidad del país en un intento de vulnerar el derecho de las víctimas del fugitivo polisario, fundando su propia “cloaca” del Estado.

Marruecos no exige el reconocimiento español sobre sus provincias del sur, España ya lo hizo el día en que arrió la bandera y se izó la marroquí, solo reclama neutralidad y que España (o Alemania) no vaya en contra de sus intereses, y este es el trasfondo de la cuestión. Pues la estabilidad de España depende de la de Marruecos y viceversa. Alemania pilló, a los dos, muy lejos y cuyo diccionario no incluye más de 10.000 palabras de origen árabe como el DRAE y otras tantas españolas en el dialecto marroquí.

Es evidente que los avances logrados por Marruecos en las dos últimas décadas sitúan a España ante una nueva realidad, donde el famoso “colchón de intereses” está más que desgastado con tanto rebote, e incapaz de

amortiguar los problemas reales, los obvia. Un corsé que le queda chico a Rabat como potencia regional emergente, con raíces en África. Pretender resolver problemas políticos de gran calado en un ámbito “económico” restringido es como intentar tapan el sol con un colador, habida cuenta del horizonte geoestratégico actual en el que Madrid parece haber perdido toda ambición.

De ahí que Marruecos haya decidido cambiar de paradigma, y no permitir más ambigüedades, ni de parte de Alemania ni de España ni de cualquier otro país. La suspensión de las relaciones diplomáticas con España es inminente, precipitada por la inacción de la justicia española. Sea lo que fuese el desenlace, el *affaire* Gali ha minado toda confianza entre las partes y ha supuesto un punto de inflexión en las relaciones bilaterales. Y, con ello, queda lapidado el anacrónico modelo.

Una nueva diplomacia tendrá que cimentarse sobre un formato realista, más allá de los condicionantes económicos, que incluya intereses geopolíticos acordes al contexto y que favorezcan la estabilidad. Y, desde el punto de vista económico, han de ser unas relaciones basadas en la competitividad participada en vez de enfrentada, en la complementariedad y en la cooperación *win-win*. ●

Una nueva diplomacia tendrá que cimentarse sobre un formato realista, más allá de los condicionantes económicos, que incluya intereses geopolíticos acordes al contexto y que favorezcan la estabilidad

El Fórum Canario Saharaui sigue demandando al Gobierno español explicaciones por la situación de Brahim Gali

El Fórum denuncia también, en un comunicado oficial, la agresión sufrida en El Aaiún por la esposa de Fadel Breica, uno de los querellantes contra el líder del Frente Polisario.



Fórum Canario Saharaui

Organización internacional privada para los asuntos del Sáhara, con sede en las Islas Canarias, que promueve el acercamiento entre el pueblo saharauí y Marruecos, con el propósito del regreso de sus habitantes al Sáhara Occidental desde su exilio y la consiguiente reunificación de las familias.

El Fórum Canario Saharaui, a través de una nota oficial, continúa exigiendo al Gobierno de España explicaciones convincentes sobre la actual situación de Brahim Gali debido a su entrada y hospitalización en Logroño. La entidad también señala en el comunicado que la esposa de Fadel Breica, uno de los querellantes contra el jefe del Frente Polisario, padeció una agresión en El Aaiún.

A continuación, se ofrece el comunicado oficial del Fórum Canario Saharaui:

Siguiendo el camino de semanas anteriores, desde que se anunciase y denunciase la venida de Brahim Gali a Logroño, con la ya consabida premeditación, nocturnidad y alevosía, y sin un ápice de transparencia ni pudor por parte de nuestro Gobierno, nos disponemos a manifestar a continuación nuestro punto de vista sobre algunas de las cuestiones acontecidas durante los últimos días sobre el tema, mediante el presente comunicado.

Para comenzar, seguimos esperando—cada vez con mayor preocupación— las pertinentes explicaciones que desde el Gobierno de España, el Ministerio de Asuntos Exteriores y particularmente la ministra Arancha González

Laya deben dar sobre este turbio asunto, una vez superados los momentos más delicados de la crisis en Ceuta, para lo cual reclamamos nuevamente al resto de partidos del arco parlamentario, a que exijan, a través de las comisiones correspondientes, la comparecencia urgente de la ministra de Asuntos Exteriores, Arancha González Laya en sede parlamentaria, para dar las oportunas explicaciones y responder a las correspondientes preguntas sobre este caso. Se hace del todo imprescindible conocer su explicación de los hechos en la sede de la soberanía nacional. Y se hace del todo ineludible que el Gobierno y la ministra hagan la preceptiva rendición de cuentas ante la ciudadanía a través de ese sistema, dejando de esconderse bajo el paraguas de las actuaciones judiciales en la Audiencia Nacional. Algo especialmente urgente a la vista del cariz que están tomando los acontecimientos en lo que a las relaciones bilaterales con Marruecos se refiere.

Por otro lado, denunciamos la agresión sufrida en El Aaiún por la esposa de uno de los querellantes contra Brahim Gali, el ciudadano español de origen saharauí Fadel Breica, por parte presuntamente de saharauis afines al Polisario. Así como las represalias que familiares de miembros del Movimiento Saharaui por

la Paz, opositor al Polisario, están sufriendo en los campamentos de Tinduf en lo que a la recepción de su cupo de víveres de ayuda humanitaria se refiere. Un hecho infame e inhumano que debe parar inmediatamente.

Asimismo, debemos reprobar cómo, una vez más, los representantes del Polisario continúan enmarañando el caso entre los medios y opinión pública españoles, con sus habituales ambigüedades y medias verdades a la hora de manifestarse. En este caso, a través de uno de los hombres de confianza de Gali, Salem Lebsir. Primero, tal y como informaron diversos medios hace unos días, negando el delegado territorial del Polisario en La Rioja Abdalahe Hamad la presencia de Lebsir en Logroño, cuando en realidad este se encontraba ya en el hospital visitando a Gali. En segundo lugar, por afirmar este en tono chulesco a dichos medios en referencia a la comparecencia de Gali ante el juez: “¿Por qué va a ir, porque se le ha antojado a unos promarroquíes?”. “Es todo mentira. En cuanto se recupere, que será en 10 días, saldrá del país. No se presentará ante el juez”. Al día siguiente se supo que Gali sí comparecería vía telemática el 1 de junio.

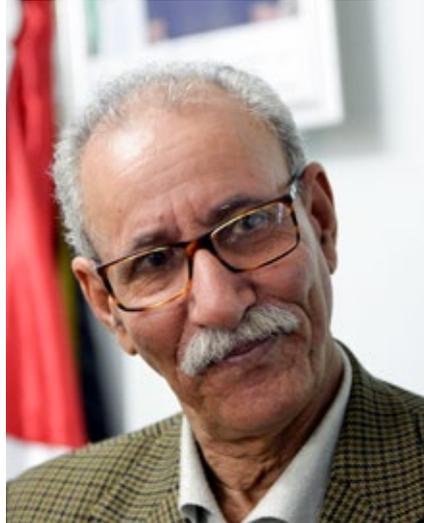
Independientemente del contenido de dichas manifestaciones, mezquino y desvergonzado hacia las víctimas que claman justicia en la Audiencia Nacional, banalizando las causas cuando no negándolas, este tipo de forma de proceder, arbitraria, unilateral e improvisada, es habitual entre los dirigentes del Polisario, donde uno nunca sabe qué es verdad o mentira de lo que afirman.

No en vano, debemos recordar cuál fue la lamentable actitud de su aparato de comunicación con los medios y periodistas españoles, incluidos los más cercanos a sus posiciones, el día que trascendió la noticia de la llegada de Gali a España. Desde que Gali estaba en Argel recuperándose de COVID hasta que hizo una escala en España tras pasar por Alemania, haciendo de la mentira un arte.

Sobre el reciente fallecimiento por coronavirus de uno de los querellados junto a Gali en la Audiencia Nacional, Sidahamed Batal, a la sazón otro de los históricos del Polisario en lo que a su crónica negra se refiere, y ya que nos ha dejado tras eludir a la justicia, debemos poner de relieve su abominable perfil. Reconocido como uno de los principales torturadores del Polisario, como así figura en la misma causa contra Gali, es considerado por algunos saharauis consultados como “el equivalente saharauí al Duch de los Jemereros Rojos”. Años más tarde, Batal pudo arreglárselas a través de sus influencias para conseguir pasaporte español, el país al que tanto castigó, e incluso



PHOTO / ARCHIVO



AFP PHOTO / RVAD KRAMIDI



Salem Lebsir, número dos del Frente Polisario.



Brahim Gali, secretario general del Polisario y presidente de la autoproclamada República Árabe Saharaui Democrática.

beneficiarse de una pensión por discapacidad visual.

Eso sí, el alcance de su poder no llegaba para recibir el mismo trato que su jefe Brahim Gali, ya que mientras este se recupera satisfactoriamente de la COVID (y puede que de otras dolencias) cómodamente en un hospital riojano, Batal fallecía en los campamentos de Tinduf. Batal no pisaba España por la misma causa judicial que Gali, pero en el Polisario aún hay clases y clases. En ese sentido, al calor de estos hechos, asistimos una vez más al fracaso de la pretendida sociedad igualitaria que preconizaba el Polisario desde sus orígenes, en detrimentos de las desigualdades tribales y el perenne trato de favor hacia los dirigentes del Frente Polisario. Todo esto ocurre mientras su gente pasa infinidad de penurias en el infierno del desierto, ahora más si cabe con el agravante de la COVID-19, donde unos tienen más probabilidades que otros de sobrevivir en función del cargo que ostentan o de su posición en el escalafón social.

Por otra parte, y hablando de privilegios, estos días se ha conocido la contratación por parte de Gali del letrado Manuel Ollé como su representación legal en su próxima comparecencia ante la Audiencia Nacional. Sin duda produce sonrojo leer sus manifestaciones al respecto de las causas pendientes de Gali, refiriéndose a ellas con el mismo, o incluso mayor desprecio que el antes referido Lebsir. Con un tono más propio de un militante o activista que de un profesional del derecho.

Sin entrar en profundidad en las faltas de respeto del señor Ollé a las innumerables víctimas originadas por su representado, como

por ejemplo las derivadas de los ataques a los pescadores canarios y trabajadores de Fos Bucraa asesinados durante la década negra bajo el mando del citado Gali, y poniendo como ejemplo la querrela más reciente, la interpuesta en la Audiencia Nacional por Fadel Breica por detención ilegal, torturas y lesa humanidad cometidos en los campamentos de refugiados de Tinduf (Argelia), tal vez debiera saber el señor Ollé cuando dice que “los querellantes, subidos a ese desleal carro de la justicia, relatan hechos pero huérfanos de cualquier sustento mínimo probatorio”, que los hechos descritos en la querrela de Breica, no solo fueron denunciados por entidades del calado de Human Rights Watch, a través de su directora adjunta de Medio Oriente y Norte de África, Lama Fakih, sino que el Grupo de Trabajo de las Naciones Unidas sobre Detención Arbitraria (GTDA/ONU) del Consejo de Derechos Humanos, en su “opinión núm. 7/2020, relativa a El Fadel Breica” (A/HRC/WGAD/2020/7), detalla, entre otras conclusiones a lo largo de diez páginas, que el señor Breica “ha sido secuestrado, sin que se le presente ninguna orden de detención, tampoco sin ser informado de las razones de su detención, y no fue llevado ante un juez durante los cuatro meses de su detención”.

También afirmaba el señor Ollé en sus recientes manifestaciones, entre todo tipo de dislates, que “este tipo de querellas son infundadas porque obedecen a denuncias sin fundamento alguno (...) y fueron archivadas por la Audiencia Nacional”. A estas alturas, no debería el letrado confundir a su “militancia” ni tomarla por necia, ya que es de sobra conocido que la denuncia de Breica es de reciente admi-

sión a trámite, y la de ASADEDH, tal y como relatamos en anteriores comunicados, estaba en situación de archivo provisional, es espera de una comisión rogatoria enviada a Argelia que nunca iba a llegar cumplimentada, debido al patrocinio de estos para con el Polisario.

Estas manifestaciones como las del señor Ollé, no hacen sino poner de manifiesto una vez más los obtusos e incondicionales apoyos —todo por la causa, incluidos los Derechos Humanos— que tradicionalmente ha tenido el Frente Polisario en España, desde diversos ámbitos (político, académico, etc.). Una cuestión, la de las violaciones de derechos humanos, que tanto el Polisario como sus amigos y acólitos españoles suelen negar u omitir aquí, aprovechando el amplio desconocimiento de la opinión pública al respecto, y sobre cuyo relato el Polisario tiene ganada la batalla en España desde hace décadas.

Al respecto de ello, debemos poner en evidencia que en los campamentos de Tinduf han sucedido violaciones de derechos humanos desde que estos existen, por parte de aquellos que lo gobiernan hacia su propia población disidente. Pero la opinión pública española no se enterará nunca, porque la construcción del relato sobre la cuestión del Sáhara en España impide asumir esta realidad, donde el marco en este tema está bien delimitado en la otra contraparte, algo que impide siquiera plantear que aquellos que históricamente se han presentado como víctimas, sean también verdugos. Cuestión asimismo que facilita que medios y opinión pública española en general, siquiera se pregunten por algo que directamente creen que no existe. Pero que no por ello hace que no exista. Y donde convendría aclarar que Frente Polisario y pueblo saharauí no son la misma cosa. También conviene recordar por otra parte que los campamentos de refugiados de Tinduf son opacos a un escrutinio sobre esta cuestión (Amnistía Internacional: 2014, 2020), pese a la insistencia a la hora de denunciar transgresiones ajenas en materia de derechos humanos (en este caso de Marruecos) por parte de sus dirigentes. Doble rasero, doble moral. ●



Brahim Gali en España: respuestas y reflexiones sobre un hecho inaudito

Ahora que han pasado unas semanas de la bomba informativa que supuso la entrada de Brahim Gali en España, tal vez sea este un buen momento para hacer una reflexión más sosegada de una situación que aún envuelve numerosas incógnitas, y que sigue amenazando con enturbiar las relaciones entre España y Marruecos.

Ignacio Ortiz



AFP/RYAD KRAMDI



Brahim Gali, secretario general del Polisario y presidente de la autoproclamada República Árabe Saharaui Democrática.

no es la primera vez que Gali accede a España en similares circunstancias.

El recuerdo de aquel rumor, así como algunos detalles de la crónica que dio en primicia el medio *Jeune Afrique*, fueron algunos de los principales motivos por los que en primera instancia pusimos en cuarentena la información publicada por el citado medio hasta que no gozase de una mayor confirmación. En principio, había más dudas que certezas. La propia noticia ya sonaba estridente e insólita, así como algunas partes de esta, ya que incluían datos de difícil digestión. Un ejemplo es el hecho de que se hablase de la promesa de un supuesto ‘blindaje judicial’ del Gobierno de España a Brahim Gali —debido a sus causas judiciales pendientes—, presuntamente realizada a los representantes del Estado argelino que, según se ha dicho, intermediaron en la negociación para su llegada a nuestro país.

Esto nos llevaría a un escenario en el que el poder ejecutivo de una democracia consolidada como la española no respetase la separación de poderes y la independencia judicial. Creo que podemos concluir, sin miedo a equivocarnos, en que esa hipótesis que plantea el medio es de difícil cumplimiento, y que si el juez que corresponda cree conveniente realizar las actuaciones judiciales que considere, así lo hará.

Eso sí, hay que alabar al medio africano por acertar en lo principal, la presencia de Gali en España. Algo en lo que no contribuyó en demasía el aparato de comunicación del Polisario, que se pasó toda la tarde del día de autos jugando al gato y al ratón con medios, corresponsales y agencias españolas. Ante el aluvión informativo de aquel día, el comportamiento de los medios oficiales saharauis a la hora de informar fue insultante. Desde que Gali estaba en Argel recuperándose de la COVID-19, o que hizo una escala en España tras pasar por Alemania, pasando por que se encontraba en los campamentos de Tinduf, fueron algunas de las mentiras que dieron a elegir al consumidor aquel día. Esto hizo que, pese a haberlo confirmado a media tarde por fuentes propias el diario *La Rioja* a nivel local, buena parte de los principales altavoces mediáticos del Polisario en nuestro país —algunos de ellos corresponsales en el Magreb— obviarán esta información, fiándose todo al cien por cien a esas fuentes oficiales o próximas al Polisario sin contrastar más allá. Craso error.

Obviamente, a esta ceremonia de la confusión también contribuyó el Gobierno de España, que calló hasta límites insospechados un hecho que afecta al interés general hasta que no pudo ocultarlo más. También calló el mismísimo Abdalá Arabi, representante del Polisario →

Lo primero que sigue llamando la atención alrededor de este asunto es la opacidad que rodea al mismo, con informaciones contradictorias desde el principio que dieron pábulo a todo tipo de rumorología, y sobre las cuales las distintas comparecencias de la ministra de Asuntos Exteriores González Laya no han ayudado a arrojar luz, sino más bien todo lo contrario.

Una de las primeras cosas que a uno le vinieron a la mente cuando saltó la noticia fue el rumor de similares características que surgió hace unos años. Un rumor cuyos detalles coincidían casi al milímetro con la situación vivida ahora, incluido el asunto de la identidad falsa. Lo único que cambiaba era el lugar de destino del paciente: Logroño por Pamplona en aquel caso. Siendo así, nos asalta la duda de pensar si lo que entonces parecía un disparatado rumor, pudo ser una realidad más o menos aproximada a la luz de los hechos actuales. Y de si esta

A la ceremonia de la confusión también contribuyó el Gobierno de España, que calló hasta límites insospechados un hecho que afecta al interés general hasta que no pudo ocultarlo más

en España, que hacía lo propio mientras se encontraba precisamente aquel día en Las Palmas de Gran Canaria, y desde donde seguramente participaba en las órdenes de desinformación que se daban a los medios españoles a las que antes nos referíamos. Un velo informativo orquestado a varios niveles. Un verdadero despropósito.

En ese sentido, una de las cuestiones capitales que quedan por esclarecer es tanto el ‘modus operandi’ utilizado para su entrada en España, como la situación legal de Gali en nuestro país. Y no solo la forma en la que accedió al país, también si lo hizo con pasaporte diplomático argelino —lo cual ya de por sí resulta de difícil explicación—, si este portaba identidad falsa, o si esta última se aplicó solo al registro una vez en el hospital. Y por supuesto el porqué de esto último, si el motivo fue sortear la acción judicial, dado que es de sobra conocido que Brahim Gali tiene en España una causa pendiente en la Audiencia Nacional, por mucho que desde fuentes oficiales del Polisario —esas mismas fuentes que hace semanas decían que no estaba en España—, se diga lo contrario y que no hay causa alguna en su contra.

Por lo tanto, sin olvidar la implicación directa Gali en los ataques y asesinatos que realizaron las patrullas del Polisario a los indefensos pescadores canarios durante una década, denunciada ampliamente por ACAVITE, así como la acusación al mismo por la violación de la

La existencia en territorio nacional de alguien que se ha sustraído a la justicia en una causa de este calibre es motivo más que suficiente como para que la querrela sea reabierta y notificada al reclamado



Arancha González Laya,
ministra de Asuntos Exteriores
de España.

saharai Jadiyahetu Mohamed, que también terminó en la Audiencia Nacional, conviene recordar a continuación los entresijos de la causa principal que se le imputa a Gali, por crímenes de lesa humanidad.

En diciembre de 2007 se incoan diligencias previas vía auto de admisión, por querrela tramitada al Juzgado Central de Instrucción número 5 de la Audiencia Nacional por parte, conjuntamente, de tres particulares (Saadani Maoulainine, Husein Baida y Dahi Aguai) y una asociación (ASADEDH) por delitos de genocidio en concurso con asesinato, lesiones, detención ilegal, terrorismo, torturas y desapariciones, cometidos supuestamente entre 1976 y 1987. Debido a esto, Gali sale del país para ocupar el puesto de embajador del Polisario en Argelia, eludiendo así la acción de la justicia. El 16 de agosto de 2012 se decreta auto de admisión a trámite de dicha querrela por parte del mismo juzgado.

En 2013 declararon como testigos las víctimas querrelantes. Igualmente, se puso en búsqueda y localización para su presentación en dependencias judiciales a los responsables querrelados, 28 miembros del Frente Polisario (entre los que figura Gali) y altos cargos del Gobierno argelino, eludiendo estos el requerimiento judicial debido a las dificultades para identificarlos, partiendo de la inexactitud de los nombres que figuran en los escritos de citación. En 2016, ante su inminente



AP/RONALD ZAK

AFP/RODRIGO BUENDIA Y GERARD JULIEN



presencia en Barcelona para participar en el evento anual denominado EUCOCO, Gali es requerido nuevamente por la Audiencia Nacional, motivo por el cual declina viajar a España en el último momento cuando su presencia estaba ya confirmada.

Por otra parte, impresiona la nómina de jueces por cuyas manos ha pasado esta causa. Desde Baltasar Garzón, hasta el último titular de dicho Juzgado de Instrucción n.º 5, José de la Mata, pasando por el periodo de interinidad de Pablo Ruz, bajo cuyo mandato se dio en 2012 el empujón definitivo a la querrela. Ahora, tras la marcha de De la Mata hace unos meses a su nuevo destino en Eurojust (Agencia de la Unión Europea para la Cooperación Judicial Penal), la titularidad de este juzgado recae sobre el juez Santiago Pedraz, el cual se hará cargo de los procedimientos que a su compañero De la Mata no le haya dado tiempo a concluir.

La cuestión más relevante a día de hoy radica en que, contrariamente a lo que el Polisario y sus afines afirman, la causa no está archivada. La situación concreta de la misma es de “archivo provisional”, debido a que la Audiencia Nacional envió en su momento una comisión rogatoria a Argelia, pidiendo información adicional sobre estos delitos que se imputan y solicitando que acredite si existe o no una investigación en curso al respecto realizada en suelo argelino; por ello la causa quedaba en suspenso en tanto en cuanto dicha comisión no llegase a España cumplimentada. Entretanto, la causa se ha reabierto varias veces para ampliar el plazo de vigencia de la instrucción y para que, cada vez que ha habido sospechas de que alguno de los encausados estuviera en España o en la Unión Europea, estos pudieran ser llevados ante la justicia. Por ello, a la espera del informe del fiscal, se ha solicitado que se reabra dicho archivo provisional, se comprueben las circunstancias sobre la estancia de Gali en España, que a su vez conduzcan a la notificación y el requerimiento de la querrela al mismo.

↑ Baltasar Garzón, José de la Mata o Pablo Ruiz son algunos de los jueces por cuyas manos ha pasado esta causa.

En los campamentos de Tinduf, y en otras partes del mundo, quieren saber qué ocurre, y también quieren que no se les mienta. Como hace ya varias semanas, cuando, por lo visto, Gali no estaba en España

De hecho, el juez Pedraz tomó declaración al dirigente saharauí por vía telemática el pasado 1 de junio. Tras la misma, decidió no imponerle ninguna medida cautelar, lo que permitió a Gali abandonar el hospital de Logroño y salir de España.

Sobre dicha comisión rogatoria, no hace falta ser muy listo para saber que esta jamás llegará a ser respondida por Argelia. El compadreo y la protección hacia el Polisario llega incluso al ámbito de la cooperación judicial entre países, por lo que pretender que dicha comisión produzca un resultado fructífero es una quimera. No obstante, la existencia en territorio nacional de alguien que se ha sustraído a la justicia en una causa de este calibre es motivo más que suficiente como para que la querrela sea reabierto y notificada al reclamado. En cualquier caso, y, según los abogados que llevan este caso, hay pruebas más que suficientes que justificarían una investigación y condena (testifical, pericial, etc.) de Brahim Gali.

Lo único que podría haber paralizado este proceso es que la magnitud de los problemas de salud de Brahim Gali llegasen a una situación irreversible, hecho que no ha sucedido. Creemos que esa línea iba directamente relacionada con la justificación principal dada por la ministra González Laya para su estancia en España. Es decir, esa declaración de razones “estrictamente humanitarias” por las que se ha autorizado la hospitalización en Logroño del líder del Frente Polisario.

Esas palabras, dicho desde el respecto a la privacidad del paciente, denotan gravedad. Pese a que desde fuentes oficiales del Polisario se ha comunicado que el diagnóstico de Gali era COVID-19, y que su estado de salud evoluciona favorablemente —repito, son las mismas fuentes que hace una semana decían que no estaba en España—, desde otros medios se ha apuntado que el motivo de su ingreso era un cáncer digestivo, enfermedad que desde hace años se rumorea que padece. Sin descartar que pudieran haber coincidido ambas dolencias en Logroño, escuchando a la ministra parece más factible que sea lo segundo. Lo cierto es que un coronavirus bien podría tratarse en otro país en el que no existiera el riesgo de ser llevado ante la justicia.

La situación médica de Gali no es cosa menor. Miles de personas dependen de la misma, es algo de interés general que choca con el pretexto esgrimido por las autoridades sobre la privacidad del paciente. Especialmente teniendo en cuenta la situación en los campamentos, el presunto estado de guerra, y el futuro incierto que se abriría en cuanto a una sucesión que bien podría suponer un punto de inflexión en cuanto a un posible cambio de liderazgo menos beligerante, en pos de la tan demandada solución dialogada que desde la ONU se lleva años proponiendo, y que buena parte de la sociedad civil saharauí reclama desesperadamente. Mientras tanto desde el Polisario reina el mutismo informativo con respecto al estado de su líder. En los campamentos de Tinduf, y en otras partes del mundo, quieren saber qué ocurre, y también quieren que no se les mienta. Como hace ya varias semanas, cuando, por lo visto, Gali no estaba en España. ●

¿Por qué Argelia no envió a Brahim Gali a Moscú?

La pregunta que se hacen las cancillerías en Argel y los servicios de información interesados en el conflicto del Sáhara Occidental, es por qué el Poder argelino no decidió enviar al secretario general del Frente Polisario Brahim Gali a Moscú.

Pedro Canales

→ El presidente argelino Abdelmayid Tebún.

↘ Brahim Gali.

No ha sido una decisión motivada por consideraciones sanitarias, ni por proximidad, ni por seguridad. La decisión argelina, propuesta por la cúpula militar y aceptada por el presidente Abdelmayid Tebún, obedece a intereses de Estado

La opción de proponer al Gobierno español admitir en un hospital de Logroño al líder independentista saharauí, no ha sido gratuita. Argel ha obrado en función de los intereses de Estado del país. No ha sido una decisión motivada por consideraciones sanitarias, ni por proximidad, ni por seguridad. La decisión argelina, propuesta por la cúpula militar y aceptada por el presidente Abdelmayid Tebún, obedece a intereses de Estado.

Argel podía haber optado por trasladar el líder enfermo a Moscú o a Ginebra, donde tenía todas las garantías de discreción y de profesionalidad de los equipos médicos. Huari Bumedian, el presidente argelino que falleció en 1978 a los 46 años —según algunos testimonios envenenado—, fue a Moscú en un último intento de salvarle. Abdelaziz Buteflika, que ocupó la presidencia del país durante 18 años, frecuentó las clínicas especializadas en Francia y en Suiza, donde los cuidados a los que se sometió fueron de alta gama.

El actual poder militar argelino ha decidido, en cambio, proponer al presidente Pedro Sánchez, que el líder del Polisario, que es su huésped desde hace 40 años, sea tratado en una clínica oncológica en España.

La opción francesa fue descartada por la nomenclatura castrense argelina, por falta de confianza en las garantías de seguridad. Dadas las estrechas relaciones de Rabat con París, y tratándose del líder del movimiento armado que lucha contra el Gobierno marroquí desde hace 45 años, Argel no se fía ni siquiera del hospital militar de Val-de-Grâce, donde estuvo internado el ex-presidente Buteflika.

La opción hispana ha sido decidida por la inteligencia militar argelina, que lleva los mandos de la operación, por varias razones. No está excluida la intención de Argel de crearle un problema al gobierno de Pedro Sánchez, por la posible reacción de disgusto de Rabat, hipótesis que no está probada. El factor presión de Argel sobre Madrid cuenta, por el gran volumen de los intereses bilaterales, en particular en el sector energético. Además,

Argel ha calculado que, en la disyuntiva política actual en España, a Pedro Sánchez le beneficia electoralmente la jugada de póker con Brahim Gali, ya que aparece ante el electorado de la izquierda radical como “protector del Polisario”. La operación le quita votos a Podemos y se los entrega al PSOE.

Si bien hay que tener en cuenta otro factor importante: Argelia se desembaraza de un problema que le incomoda, y se lo renvia a España. Desde hace un tiempo, se viene barajando en Argel la eventualidad de poner a la cabeza del movimiento saharauí una figura menos militarista y más inclinada a enfocar la búsqueda de una solución al conflicto del Sáhara, en el terreno político. Aunque el jefe de los servicios de seguridad saharauis, y exministro de Defensa, Abdalá Lahbib Bilal es una carta que Argel puede esgrimir cara a la sucesión de Brahim Gali; hay otras figuras políticas que responderían igualmente a sus intereses, como Abdelkader Taleb Omar, ex primer ministro y ascendido a embajador en Argel, el principal enlace entre el Polisario y la presidencia de

AFP/RYAD KRAMDI



PHOTO / FAROUK BATICHE

la República argelina. E incluso Bachir Mustafa Sayed, a quienes muchos le dan por obsoleto, pero que durante decenios mantuvo un estrecho contacto con el general Mohamed Tawfik, jefe de los servicios secretos argelinos durante un cuarto de siglo, y que ahora vuelve a escena actuando entre bambalinas.

Mientras tanto, Pedro Sánchez se ocupa de su incomodo huésped. Brahim Gali tiene un juicio pendiente en España, como recuerda la Asociación Saharahui para la Defensa de los Derechos Humanos (ASADEH), que interpuso la denuncia en el Juzgado n.º 5 de la Audiencia Nacional en Madrid, por delitos de lesa humanidad. El juez le convocó en 2016, pero Gali no se presentó aludiendo problemas de salud. En ese momento, el régimen argelino estaba mucho más preocupado por la transición que se anunciaba con la caída del entonces presidente Abdelaziz Buteflika, y mantuvo el apoyo a Brahim Gali. Hoy, Argel busca una salida al conflicto que garantice sus intereses, y es posible que considere al secretario general del Polisario como amortizado. ●

Brahim Gali tiene un juicio pendiente en España, como recuerda la Asociación Saharahui para la Defensa de los Derechos Humanos (ASADEH), que interpuso la denuncia en el Juzgado n.º 5 de la Audiencia Nacional en Madrid, por delitos de lesa humanidad



El caso Brahim Gali: entre la acogida humanitaria y rendir cuentas ante la justicia

El líder del Frente Polisario es acusado de actos terroristas.

Jamal Eddine Mechbal

En septiembre de 2020 publiqué en Atalayar y CPLATAM un artículo bajo el título “Cronología terrorista del Frente Polisario”. La idea de escribir recordando los actos terroristas cometidos por el Polisario contra ciudadanos españoles fue motivada por el anuncio de celebrar en Las Palmas de Gran Canaria la Conferencia Europea de Apoyo y Solidaridad con el Pueblo Saharaui (EUCOCO). Una cita para la solidaridad, no con el pueblo saharauí como se pretende en falso, sino con el Frente Polisario; una organización político militar responsable de actos de piratería contra barcos de pesca y actos terroristas contra inocentes ciudadanos españoles, al mismo nivel que la ETA, el Grapo y los islamistas responsables de los atentados de Atocha.

El hecho de elegir como lugar propagandístico a Canarias, de donde procede la mayoría de las víctimas



PHOTO/RYAD KRAMDI

del terrorismo del Polisario y donde se ubica la sede de la Asociación Canaria de Víctimas del Terrorismo del Polisario (ACAVITE), es un insulto, una provocación y desprecio a la memoria de las víctimas y a sus familiares.

Me acordé de ese artículo al leer que el autor intelectual de estos actos en su calidad de “ministro de Defensa” del Polisario de entonces, Brahim Gali, se encontraba en Logroño hospitalizado admitido por razones humanitarias para recibir prestaciones sanitarias.

El primero de estos actos terroristas tuvo lugar en enero de 1976 cuando dos bombas colocadas por el Polisario junto a la cinta transportadora de fosfatos de Bucraa causaron al explotar la muerte de Raimundo Peñalver y otros tres trabajadores españoles resultaron gravemente heridos, entre ellos Francisco Jiménez, padre de Lucía Jiménez, presidenta de la Asociación Canaria de

↑
Brahim Gali, secretario general del Frente Polisario.

Víctimas del Terrorismo (ACAVITE). Francisco Jiménez quedó ciego y sordo y vivió con estas terribles secuelas hasta su fallecimiento en 2006.

Brahim Gali, que ha estado hospitalizado en España y ha recibido cuidados por españoles, debería recordar también esos atentados que ordenó cometer, como el del 26 de septiembre de 1980 contra un pesquero llevando a sus tripulantes como rehenes a sus cuarteles en Tinduf (Argelia), y el de dos días después, el 28 septiembre, cuando sus milicias atacaron al pesquero Costa de Terranova secuestrando a 15 de los tripulantes; lo mismo hizo con el pesquero Sarita del que secuestró a nueve personas. En las mismas fechas se produjo el asalto al pesquero portugués Porto Ceu, con el resultado de un marinero muerto y otro herido.

No sé si Brahim Gali recuerda el número de actos terroristas, entre 1976 y 1987, cometidos por bandas del Polisario bajo sus órdenes. La cifra alcanza unos 34 barcos de pesca y más de un centenar de víctimas, entre muertos y heridos. Además de unas 300 personas que fueron secuestradas y conducidas como rehenes a Tinduf (Argelia).

Son actos condenables por el derecho internacional y por el Código Penal de la mayoría de los países. En España están tipificados en el artículo 573 del Código Penal como delitos. Además, son actos que no prescriben.

El actual dirigente del Polisario debería recordar, y los suyos también, el acto de piratería marítima contra el Junquito en septiembre 1985, con el balance de un asesinato, junto a seis marineros secuestrados y conducidos a Tinduf (Argelia). Paralelamente, el patrullero de la Armada española Tagomago que se encontraba en la zona fue objeto de agresión con el balance de un suboficial muerto y dos marineros heridos.

La reacción del Gobierno socialista de Felipe González, que admitía la actividad y presencia de una representación del Polisario en régimen de tolerancia, fue la del cierre de sus oficinas y la expulsión de sus miembros. La respuesta del Polisario como reacción destacaba por mezquinas frases insultantes hacia España, su pueblo y su prensa. El comunicado entre otras ofensivas frases decía: *“En un clima dominado por la histeria y la manipulación desenfrenada de los medios de comunicación, y su poder sobre el instinto animal, que caracterizan una opinión pública que ha tenido su mejor época bajo un régimen fascista, el Gobierno español amenaza con adoptar medidas disciplinarias severas después de la liberación de la tripulación del pesquero [...] el Gobierno español ha decidido, como último episodio de los escenarios montados a priori y en los que ha utilizado recursos para explotar intencionadamente el incidente del que es el primero y último responsable, la ruptura de relaciones con el pueblo saharauí, así como el cierre de la oficina de información del Frente Polisario y la expulsión de los saharauis residentes en España”*.

Además de los actos terroristas cometidos por órdenes de Brahim Gali, que debería rememorar por haber recibido cuidados médicos en España, y que cité en mi artículo “Cronología terrorista del Frente Polisario”, →



PHOTO/RYAD KRAMDI

debería recordar que también está acusado ante la justicia española por delitos no menos graves. De hecho, por videoconferencia, el Juzgado Central de Instrucción número 5 de Madrid le tomó declaración sobre las acusaciones que se le imputa ante la justicia española. Ante el asombro de muchos, el juez decidió no imponerle ninguna medida cautelar, por lo que tras ser dado el alta, abandonó España.

No obstante, se trata de graves acusaciones presentadas por la Asociación Saharaui Para la Defensa de los Derechos Humanos (ASADEH) que consisten en genocidio, asesinato, torturas, desapariciones y terrorismo. En estas acusaciones, las víctimas son saharauis que estuvieron en los campos que controla el Polisario en Tinduf (Argelia). Entre los querellantes, recordará a Saadani Maulainine, una mujer cuyo padre fue asesinado bajo tortura y ella con ocho años fue arrancada del seno de su familia y enviada a Cuba para ser adoctrinada.

Hay otra denuncia presentada ante la Audiencia de Sevilla por otra mujer saharauí Jadiyah Mahmud por un delito de violación. Afirma en su acusación de haber sido víctima de violación por parte de Brahim Gali.

Durante todos estos largos años, ni el Polisario ni su actual dirigente Brahim Gali, manifestaron en algún momento arrepentimiento, ni solicitaron el perdón a sus víctimas.

A pesar del daño irreparable cometido por este individuo al frente del Polisario y pensando que está acusado ante la justicia española por genocidio, terrorismo, asesinato y muchas cosas más, con toda osadía llega a España bajo una identidad falsa, bajo el nombre de Mohamed Benbetouch, con pasaporte argelino, ocultando su verdadera identidad. Exactamente como cualquier vulgar terrorista de su calaña.

España, a pesar de todos los actos terroristas cometidos cruelmente contra inocentes ciudadanos españoles y otros contra saharauis, mostró y muestra una gran generosidad y un alto nivel de humanismo del que este individuo carece y nunca tuvo cuando ordenaba cruelmente los delitos de terrorismo. Pues a pesar de todos los pesares se recibe al individuo y se le presta los cuidados médicos necesarios; pero el Gobierno español deja claro

Durante todos estos largos años, ni el Polisario ni su actual dirigente Brahim Gali, manifestaron en algún momento arrepentimiento, ni solicitaron el perdón a sus víctimas

↑ Tropas saharauis desfilan durante las celebraciones que marcan el 45.º aniversario de la declaración de la República Árabe Saharaui Democrática (RASD), cerca de la ciudad suroccidental argelina de Tinduf, el 27 de febrero de 2021.

↗ Campamento de refugiados de Bojador en Tinduf, sur de Argelia 3 de marzo.

→ La saharauí Jadiyah Mahmud instó a la justicia española a activar una orden de búsqueda contra el líder del Polisario Brahim Gali.



PHOTO/REUTERS



PHOTO/ARCHIVO

que se le recibe estrictamente por razones humanitarias, como declaró la ministra de Asuntos Exteriores. Precisamente es en este punto donde radica el gran mensaje y la grandeza de España. La de prestar asistencia incluso a los presuntos asesinos de sus ciudadanos. En efecto, “el señor Gali ha sido trasladado a España por razones estrictamente humanitarias para recibir asistencia sanitaria”, afirmó la ministra de Exteriores Arancha González Laya en conferencia de prensa.

Estas prestaciones sanitarias de España adquieren especial importancia y un particular valor, cuando el propio país que presta acogida a Gali y a sus milicias, Argelia, les arma, les entrena, y de ahí salieron para asaltar los barcos de pesca y regresar con rehenes españoles. Este país hoy se ve paradójicamente obligado a enviar Gali al país al que tanto daño hizo con ataques a sus ciudadanos.

La ministra Arancha González Laya explicó que la actuación del Gobierno en este asunto obedece a “razones de estricto cumplimiento del compromiso humanitario”, pero al mismo tiempo aseguró que el Gobierno se toma en serio colaborar con la justicia. “Somos cumplidores de la ley, incluida la obligación de colaborar con la justicia española, y subrayó que “es algo que el Gobierno se toma muy en serio”.

Esto significa que la prestación de servicios sanitarios por razones estrictamente humanitarias no se debe confundir, en absoluto, con la obligación de que Brahim Gali, como responsable del Polisario, acusado por múltiples acusaciones muy graves, una vez fuera de peligro gracias a esta asistencia humanitaria, deberá rendir cuentas ante la justicia española y enfrentarse a sus víctimas. ●



Los arrepentidos del Tarajal

Cientos de jóvenes están retornando de forma voluntaria a Marruecos, tras constatar que en Ceuta ni pueden trabajar ni pueden comer.

Diana Rodríguez Petrel

Fotografía: **Diana Rodríguez Petrel**

En grupos de 40 personas y cada dos horas. Así se están llevando a cabo las devoluciones en la frontera del Tarajal, según el acuerdo que ha firmado el Gobierno español con el de Marruecos. La orden es devolver a todos los marroquíes adultos que deambulan por la ciudad, y custodiar a los menores no acompañados en las naves del Tarajal.

Llevan días deambulando por las calles de Ceuta sin saber qué hacer ni dónde ir, han dormido al raso en los parques y han sobrevivido gracias a los vecinos

y a organizaciones como Cáritas. Han pasado hambre, sed, frío por las noches y calor por el día. Y la conclusión que sacan algunos de los jóvenes con los que hemos hablado es que no les ha compensado poner en riesgo su integridad.

Efecto llamada por las RRSS e internet

Muchos reconocen que el llamamiento se fraguó a través de las redes sociales e internet y que la desesperación les hizo lanzarse al mar. Omar, de 28 años, es uno de estos jóvenes arrepentidos que ha llegado a la frontera del Tarajal para cruzar al otro lado y volver a casa. “Vine para estar en Europa”, nos dice, pero, al final, ha decidido irse con una sonrisa en la cara y agradeciendo a los ceutíes su hospitalidad y su solidaridad con el pueblo marroquí. Aunque se marcha con una sensación agri dulce: “Tanto esfuerzo no ha merecido la pena”.

Los menas aparecen cuando pasa Cáritas repartiendo alimentos

Cáritas se está pateando las calles. Su cometido es entregar bolsas de comida a los jóvenes que vagan por cualquier rincón de Ceuta. Manuel Gestal, responsable →



Se calcula que desde el lunes 17 de mayo han entrado a Ceuta entre 1.500 y 2.000 menores no acompañados. La mayoría lo hicieron por mar, pero también se ha visto a chavales intentando saltar la valla o a pie por las rocas bordeando el espigón

de Cáritas en la ciudad autónoma, afirma que la mejor manera de evitar problemas graves de convivencia con los vecinos es darles de comer. “Si nosotros les facilitamos la comida, seguramente evitaremos que intenten robar o conseguir comida por otros medios”, llega a decir Gestal. Y advierte de que “sigue habiendo muchos niños escondidos en las calles y en las playas que aparecen justo cuando pasamos con la furgoneta”.

El sueño europeo estaba más cerca que nunca

En la fila de las devoluciones afloran las historias casi sin querer. Uthmán es un joven de Tetuán que llegó a la frontera con las manos en alto, en son de paz. Salió de su ciudad ilusionado después de ver cómo sus compatriotas habían cruzado a España sin problemas. Cogió un taxi con tres amigos que les cobró 53 dirham (unos 5 euros) a cada uno, y se fueron directos a Castillejos. Y tras un silencio largo, reconoce que sin pensarlo demasiado se

lanzaron al mar. No entendían por qué la frontera estaba abierta, pero les daba lo mismo. El sueño europeo estaba a unos cientos de metros a nado y ni él ni ninguno de sus amigos desaprovechó una oportunidad única.

Aburrido y exhausto, Aiman vuelve a Marruecos con la mirada perdida. Lleva tres días dando vueltas por una ciudad que no conoce, en bañador y con unas zapatillas que ha conseguido a través de un conocido porque sus chancas las perdió en el mar. Su historia no es diferente a la de los demás. Acudió al llamamiento masivo a través de redes sociales e internet porque creyó que era la oportunidad de su vida. No se lo pensó dos veces. Y al llegar, se ha dado cuenta de que todo era un espejismo. El sueño europeo se ha desvanecido y sabe que antes o después se tendrá que marchar. Hace unos días, Aiman se puso en la fila de las devoluciones en la frontera del Tarajal. “No quiero volver, pero reconozco que no tengo otra salida”, fueron sus últimas palabras antes de cruzar al otro lado acompañado por varios militares españoles.

Es el mismo recorrido que hizo Mohamed, Adil o Ahmad. Este último —un chaval de 22 años que vive en Rincón— estaba en la fila de las devoluciones voluntarias hablando con un teléfono móvil que logró traer aquella fatídica mañana del lunes 17 de mayo. Nos contó su secreto: había traído el móvil envuelto en bolsas de plástico y dentro de una riñonera, y al final el teléfono llegó intacto pese a que Ahmad estuvo nadando más de una hora. Casi al decirnos adiós, este joven nos confiesa que se va de Ceuta bastante tocado emocionalmente. Cruzó la frontera sur de Europa, logró uno de sus sueños y tres días después se va por falta de oportunidades en España. “Sin trabajo, sin dinero y sin comida, poco podemos hacer aquí”, se lamenta Ahmad.

El drama de los MENAS que quieren regresar con sus padres

Se calcula que desde el lunes 17 de mayo han entrado a Ceuta entre 1.500 y 2.000 menores no acompañados. La mayoría lo hicieron por mar, pero también se ha



visto a chavales intentando saltar la valla o a pie por las rocas bordeando el espigón. Y no todos están en esas nave del Tarajal con los voluntarios de Cruz Roja, sino que muchos permanecen deambulando por las calles de la ciudad autónoma sin rumbo fijo, pidiendo dinero o comida en los semáforos y durmiendo en los parques.

Un drama que se completa con sus familiares buscándolos al otro lado de la frontera. Padres y madres que no saben dónde están sus hijos, que acuden a la frontera marroquí en busca de información y que no la obtienen. Y niños que les dicen a los voluntarios de Protección Civil que quieren volver con su familia.

Un teléfono habilitado para los padres que buscan a sus hijos

Precisamente para aliviar la angustia y que puedan regresar a Marruecos, el Gobierno de la Ciudad Autónoma de Ceuta ha habilitado un teléfono de información: **956 512 413** a través del cual podrán iniciar los trámites para la reagrupación familiar. José Antonio Méndez, responsable de los voluntarios de Protección Civil en Ceuta, relata la angustia y la incertidumbre de los chavales que están custodiados en las nave del Tarajal o en el albergue de Piniers (a las afueras de la ciudad). “No dejan de ser niños. Muchos de ellos quieren llamar a sus padres y nos cuentan que están arrepentidos y que quieren volver”, asegura. “Los que somos padres lo pasamos peor porque nos toca la fibra sensible”, nos cuenta el portavoz de Protección Civil, que está coordinando estos días un operativo extraordinario e inédito.

Y luego están los “desaparecidos”, muchos de ellos siguen vagando por la ciudad sin haber sido ni siquiera filiados, pero tienen claro que no quieren ir a las nave industriales del Tarajal. Se esconden donde pueden para no ser detectados por las patrullas de control de fronteras de la Policía Nacional que hacen batidas a cualquier hora del día. Y algunos reconocen abiertamente que no quieren regresar a Marruecos porque lo que se van a encontrar al otro lado es más de lo mismo: su realidad. ●



Para aliviar la angustia y que puedan regresar a Marruecos, el Gobierno de la Ciudad Autónoma de Ceuta ha habilitado un teléfono de información: **956 512 413**, a través del cual podrán iniciar los trámites para la reagrupación familiar



AP/MIGUEL RIOFA

El partido de Macron abrirá sede en la ciudad de Dajla, en el Sáhara marroquí

Esta decisión podría estar seguida por el reconocimiento oficial francés de la soberanía de Marruecos sobre el Sáhara.

Margarita Arredondas

El partido francés La República en Marcha ha anunciado que abrirá dos nuevas sedes en Marruecos, una en Agadir, al sureste del país, y otra en Dajla, en el Sáhara marroquí. El objetivo de estas aperturas es “fortalecer la red con el Magreb y el África occidental”, según han informado. “Estamos particularmente satisfechos con la creación del comité en Dajla, ubicado al sur de Marruecos, que refuerza nuestra presencia en esta zona”, expresaba el partido del presidente Emmanuel Macron a través de un comunicado de prensa. Algunos expertos opinan que este podría ser el paso previo al reconocimiento oficial francés de la soberanía marroquí sobre el Sáhara.

La diputada del partido La República en Marcha y vicepresidenta del Grupo de Amistad Franco-Marroquí Marie-Christine Verder-Joclas ha anunciado que Guy Picard presidirá la oficina de Agadir, mientras que Claude Fraissent lo hará en Dajla. También ha añadido que asistirán a la apertura de las dos nuevas sedes “tan pronto como las condiciones de salud lo permitan”.

Recientemente, el ministro de Asuntos Exteriores marroquí Naser Burita y su homólogo francés Jean Yves Le Drian mantuvieron una reunión por videoconferen-

cia. Ambos ministros trataron cuestiones regionales e internacionales además de la crisis sanitaria causada por el coronavirus. Le Drian felicitó a Burita por la “gestión ejemplar” de Marruecos durante la pandemia y reiteró el apoyo de Francia a la asociación estratégica entre Rabat y la Unión Europea. Ambos políticos reafirmaron su voluntad de continuar dialogando y cooperando en temas como desarrollo o lucha antiterrorista.

Por otra parte, esta decisión de Macron coincide con el aplazamiento de una visita que tenía el primer ministro francés Jean Castex a Argelia. Varias fuentes señalan que la causa del aplazamiento no se debe al aumento de casos de la COVID-19 en el país africano, como han anunciado las autoridades, sino que se debe a nuevas tensiones entre París y Argel. Esta reunión se aplazó después de un tenso encuentro militar entre el jefe de Ejército argelino, Saïd Chengriha, y el jefe del Estado Mayor de Francia, el general François Lecointre. Según la agencia EFE, las dos autoridades militares hablaron de las pruebas nucleares en el desierto del Sáhara, de los últimos acontecimientos en el Sahel y del conflicto del Sáhara Occidental.

Argelia es un apoyo clave para la causa del Frente Polisario. El pasado mes de febrero el presidente argelino Abdelmayid Tebún y el líder polisario Brahim Gali se reunieron en Argel. Fuentes saharauis señalaron el “alto valor simbólico” del encuentro y el “claro apoyo de Argelia al Frente Polisario en la guerra en el Sáhara Occidental contra Marruecos”. Tebún también ha apoyado el referéndum de autodeterminación propuesto por Naciones Unidas en el Sáhara Occidental y facilitó asistencia médica al líder del Frente Polisario, antes de ser trasladado a España.

Argelia ha criticado la decisión del partido francés La República en Marcha, al igual que ha condenado las declaraciones del Gobierno galo sobre la cuestión del Sáhara. El ministro de Relaciones Exteriores Jean-Yves Le Drian expresó su apoyo el pasado abril al “plan de autonomía marroquí como base seria y creíble”. El ministro francés también subrayó la necesidad de “la búsqueda de una solución política justa, duradera y mutuamente aceptable”. Desde Argel consideran una “provocación” estas declaraciones de Le Drian. Aunque Tebún insistió en “no tener ningún problema con Francia”, el ministro de Trabajo argelino El Hachemi Yaâbub calificó al país galo de “enemigo tradicional y eterno”.

Dentro de Argelia hay más voces críticas respecto a Francia y su visión del Sáhara. Saïd Ayachi, presidente del Comité Nacional Argelino de Solidaridad con el Pueblo Saharai, ha acusado a París de “cómplice” junto con Marruecos del bloqueo de la cuestión del Sáhara Occidental en la ONU. Ayachi culpa a Francia, miembro permanente del Consejo de Seguridad, de bloquear el asunto saharauí. Asimismo, considera que “protege a Marruecos y lo apoya en su colonización”.

El conflicto en el Sáhara volvió a estallar en noviembre del año pasado. Desde entonces, el rey marroquí Mohamed VI ha buscado apoyos internacionales que reconozcan su soberanía en la zona. La ayuda más signi-

La ciudad cuenta con la industria pesquera más importante de Marruecos, además de tener recursos naturales. También es un importante destino turístico del Reino

ficativa y mediática llegó en diciembre. El expresidente Donald Trump reconoció oficialmente la soberanía marroquí en el Sáhara Occidental, en plena escalada de tensión. Trump tomó esta decisión a cambio de que Rabat estableciese relaciones formales con Israel.

En enero, con Joe Biden como presidente, una delegación estadounidense visitó Dajla. Esta visita sirvió para reiterar el apoyo de Estados Unidos al reino de Marruecos a pesar del cambio de administración. Durante esta visita Washington también anunció la inauguración de un Consulado en la ciudad marroquí, que se abrirá en cuanto encuentren un lugar apropiado. El presidente del Consejo Regional de Dajla, Yanja El Jatat, aseguró que la apertura del Consulado estadounidense “va a ayudar mucho al desarrollo, a las inversiones y dará más seguridad a la zona”.

La ciudad cuenta con la industria pesquera más importante de Marruecos, además de tener recursos naturales. También es un importante destino turístico del Reino. Otros países como Gambia, Guinea, Yibuti, Liberia, Burkina Faso, Guinea-Bisáu, Guinea Ecuatorial, República Democrática del Congo y Haití ya habían establecido un Consulado en Dajla antes que Estados Unidos. El último país en abrir un Consulado en la ciudad ha sido Senegal, siendo la décima representación diplomática en la ciudad.

El Aaiún, en el Sáhara, también ha experimentado una fuerte presencia diplomática, reforzando la presencia marroquí en la zona. Emiratos Árabes Unidos anunció en noviembre la apertura de un consulado en la ciudad. Mohamed VI agradeció al príncipe heredero emiratí Mohamed bin Zayed “esta importante decisión histórica de apoyo a la unidad territorial del reino marroquí con esta parte del territorio”.

Estas decisiones políticas tomadas por diferentes países, unido al reciente anuncio del partido de Macron, refleja el éxito en los avances diplomáticos de Marruecos para ampliar el reconocimiento internacional de su soberanía sobre el Sáhara. ●

← El presidente francés Emmanuel Macron, el partido francés La República en Marcha ha anunciado que abrirá dos nuevas sedes en Marruecos, una en Agadir, al sureste del país, y otra en Dajla, en el Sáhara marroquí.

→ Combinación de imágenes del presidente argelino, Abdelmayid Tebún, y de Brahim Gali, líder del Frente Polisario.



El Polisario anuncia la muerte de un alto mando tras los disparos de un dron

Las Fuerzas Armadas de Marruecos matan al comandante de la policía del Polisario. Marruecos ha reiterado en múltiples ocasiones su adhesión al acuerdo de alto el fuego, pero ha dejado claro que responderá con firmeza a cualquier ataque.

Daniel Abascal

Marruecos ha reiterado en múltiples ocasiones su adhesión al acuerdo de alto el fuego, pero ha dejado claro que responderá con firmeza a cualquier ataque de los separatistas

El jefe de la Guardia Nacional saharauí Adah el Bendir murió en un presunto combate con las fuerzas marroquíes en uno de los puntos del muro de separación construido por Rabat en la antigua colonia española del Sáhara Occidental.

Las Fuerzas Armadas de Marruecos frustraron un intento de infiltración de las milicias del Polisario y mataron al comandante separatista al mando, según informaron los medios de comunicación marroquíes, argelinos y del Polisario.

Marruecos ha reiterado en múltiples ocasiones su adhesión al acuerdo de alto el fuego, pero ha dejado claro que responderá con firmeza a cualquier ataque de los separatistas.

El Frente Polisario confirmó que su jefe de policía había sido asesinado en la disputada región del Sáhara Occidental, en un comunicado. El convoy del Polisario fue destruido por un avión no tripulado marroquí cerca del muro de seguridad, dijo la radio estatal argelina.

“El comandante de la gendarmería nacional Adah Bendir cayó como un mártir en el campo del honor”, dijo el Ministerio de Defensa del movimiento apoyado por Argelia en un comunicado. Se encontraba “en misión militar en



AFP/FADEL SENNA

la zona liberada de Rouss Irni, en Tifariti”, situada en el norte, en el territorio controlado por el Polisario, tal y como indicaba dicho comunicado que, por otra parte, no detallaba las circunstancias que rodearon su muerte.

El comunicado había sido difundido a través de la agencia oficial de noticias SPS, que posteriormente lo retiró de su sitio web sin dar explicaciones. Un funcionario local también había confirmado la muerte a los medios de comunicación.

El Sáhara Occidental es una antigua colonia española, en su mayor parte bajo el control de Rabat, en la que las tensiones entre Marruecos y el Frente Polisario han estado latentes desde la década de 1970.

Marruecos ha ofrecido autonomía, pero mantiene que el territorio es una parte soberana del reino. El Polisario mantuvo una guerra con Marruecos desde 1975 hasta 1991 y sus líderes proclamaron la República Árabe Saharaui Democrática (RASD) en febrero de 1976.

El comunicado decía que Bendir había nacido en la región de Tiress en 1956 y se había unido al Frente Polisario en 1978.

Las autoridades marroquíes no confirmaron inmediatamente el fallecimiento.



← Adah el Bendir, en el Sáhara en una imagen de 2016.

↓ Un vehículo del ejército marroquí circula en Guerguerat, en el Sáhara Occidental controlado por Marruecos.

Las tensiones aumentaron considerablemente en noviembre, cuando Marruecos envió tropas a la zona del Guerguerat bloqueada por el Polisario

Varios medios de comunicación marroquíes habían informado de su fallecimiento, supuestamente durante una operación dirigida por el Polisario “al este del muro” de arena que separa a las dos partes.

Las tensiones aumentaron considerablemente en noviembre, cuando Marruecos envió tropas a la zona de seguridad para reabrir la única carretera que conduce de Marruecos a Mauritania y al resto de África Occidental, que los separatistas habían bloqueado el mes anterior.

El Polisario respondió declarando nulo el alto el fuego de 1991 respaldado por la ONU, argumentando que la carretera no existía cuando se firmó la tregua y que, por tanto, era ilegal. Desde entonces, las dos partes han intercambiado disparos con regularidad a lo largo de la línea de demarcación, aunque las reclamaciones son difíciles de verificar de forma independiente en la zona de difícil acceso.

El Frente Polisario, respaldado por Argelia, controla alrededor de una quinta parte del vasto y árido territorio y exige un prometido referéndum de autodeterminación dirigido por la ONU.

La opinión jurídica internacional señala los vínculos históricos de lealtad de las tribus del Sáhara a la monarquía marroquí. ●



PHOTO/EFE

Tinduf: la juventud saharauí en estado crítico

Miguel Ortiz Asín

↑
Niños saharauís en el
campamento de refugiados de
Awserd en Tinduf, Argelia.

Una vez más, los
campamentos
saharauís vuelven
a ser noticia por
alteraciones del
orden público
o acciones
delincuenciales
que tienen a la
juventud como
protagonista

Durante las últimas fechas, se han producido varios hechos tumultuosos en los campamentos de Tinduf que, no por ser habituales, los convierten en menos graves. A la noticia del ametrallamiento de varios jóvenes buscadores de oro por parte del ejército argelino, en lo que fue el segundo ataque en los últimos meses, se sumó consecutivamente el asalto de unos individuos al puesto de policía de la Wilaya de Smara, hiriendo a los agentes, con objeto de liberar a un miembro de su familia tribal que había sido detenido previamente por tráfico de drogas. Todo ello con el agravante de que el detenido es familiar del ministro del Interior del Polisario Mustafá Mohamed Ali Sidi Bachir, el cual, a estas alturas, aún no ha presentado su dimisión.

Una vez más, estos campamentos en el inhóspito desierto de la *hamada* argelina vuelven a ser noticia, y no por motivos dignos de satisfacción, sino por los continuados episodios de zozobra e intranquilidad que tanto las alteraciones de orden público como las acciones delictivas en general provocan, en ambos casos con la juventud como protagonista. Ya sea por la inseguridad que sufren algunos de estos jóvenes, como ocurre en el primer caso, o por la creciente problemática del tráfico de drogas en la zona, en el segundo.

Algo que, por otra parte, no es de extrañar dadas las circunstancias en las que dicha juventud desarrolla su vida y actividad en los campamentos, con la única

subsistencia de las ayudas internacionales y sin una aspiración de futuro a la que asirse. Una sociedad sometida a una resignación existencial, sin esperanza de futuro y con una juventud que, una vez sumida en la más absoluta desesperanza, acaba tornándose, con el paso del tiempo y el hartazgo de la eterna espera, en inconformismo, rebeldía y búsqueda de una posibilidad de mejora en el *modus vivendi* del que, en definitiva, es un proyecto vital condenado al fracaso.

En esto último tiene mucho que ver la irrupción de las nuevas tecnologías y formas de comunicación, en una sociedad globalizada de la que los campamentos no pueden ser ajenos por mucho que se intente imponer cualquier tipo de censura. En ese sentido, el uso de los *smartphones*, las redes sociales y otras herramientas similares, provocan el aterrizaje de una visión alternativa al reducido y opresivo mundo al que están acostumbrados. Una visión que si bien en primera instancia les enseña la vida que podrían llegar a tener, se torna en un espejismo de falsas esperanzas que inevitablemente acaba por producir un desánimo, supeditados en la tierra de la nada, que finalmente acaba en desobediencia, dando lugar a situaciones como las que recientemente se han producido en la legítima búsqueda de un futuro mejor.

De esas falsas esperanzas que sufre y padece la mayoría de la población exiliada en los campamentos suele librarse, como no, esa pequeña parte de privile-



REUTERS/RANZI BOUDIVA

giados que, desde la poltrona que hace décadas tiene secuestrada, pervierte el significado de gobernar, haciendo de la prebenda, el clientelismo y la corrupción una forma de vida. Es esa clase dirigente que, a través de las innumerables concesiones que con el abuso de poder se otorga, así como su permanencia prolongada en el tiempo, ha conseguido resolver su presente, su futuro y el de sus familias.

Especialmente despiadadas son esas actitudes cuando, realizadas en beneficio de engordar el patrimonio propio, proceden del sufrimiento ajeno. Concretamente cuando lo hacen utilizando la ayuda humanitaria tan necesaria para una población rebotada de penurias y rebasada de paciencia. Todo ello con el soporte y connivencia de una nación, Argelia, que los apoya por mero interés geopolítico y económico dentro del concierto internacional.

La últimas de las cuestiones que han tenido amplio eco informativo, ha sido la muerte del jefe de la Guardia Nacional del Frente Polisario Adaj el Bendir, cuando se encontraba patrullando en una zona controlada por el ejército marroquí, cerca de Tifariti. En Marruecos no se ha dado difusión a la noticia por fuentes oficiales, pero sí a través de los medios oficiales del Polisario. El cargo del fallecido sería el equivalente al sustentado en España por un director general de la Guardia Civil, y aunque se informó de que iba acompañado por Brahim Gali en la citada incursión, es una información falsa.

Esta situación ha convulsionado el ambiente aún más en Tinduf, cuyos responsables intentan glorificar la muerte de dicho jefe como fallecido “en el campo de honor”, tratando así de infundir moral en los jóvenes soldados para que no rehúyan la primera línea del frente. Aunque estos, como antes mencionábamos, están más preocupados por sus propios problemas, ante la falta de soluciones ofrecidas a lo largo de los años, y el poco interés mostrado hacia ellos.

Ante tal cantidad de bravatas y desafíos inocuos al mantener el estado de “guerra” contra Marruecos, el Polisario se ha olvidado de que ya no estamos en 1975, y que por mucho que pretendan con estos continuos episodios sacudir a la opinión internacional, lo único que van a conseguir es empujar a una nueva generación de jóvenes a morir en caso de que la situación se agrave. En Marruecos y occidente se rechaza la guerra, en la ONU también.

Toda esta situación influye notablemente en las Islas Canarias, cuya población está ligada íntimamente al pueblo saharauí, por su antigua presencia en el territorio cuando era de administración española, y por la residencia en casi todas estas islas de numerosas familias saharauis que se afincaron después de la salida de España de aquella colonia.

Entre ellos, muchos de sus jóvenes, que como pueden huyen de sus campamentos, en lo que en la práctica es un caldo de cultivo perfecto para el aumento de la delincuencia debido a lo expuesto anteriormente. Buscan lo que allí sus responsables les niegan por su constante negativa a explorar otras vías de solución. Algo que debería ser tenido en cuenta desde los organismos internacionales en el tan repetido compromiso de una solución justa, duradera y de mutuo acuerdo para las partes implicadas. Sin duda, esa es la solución que sacará a la juventud saharauí del ostracismo en el que viven. ●

Al mantener el estado de guerra, el Polisario se olvida de que ya no estamos en 1975 y lo único que consiguen es empujar a una nueva generación de jóvenes a morir en caso de que la situación se agrave

↓
Jovenes en el patio de una escuela del campo de refugiados de Smara, en la provincia argelina de Tinduf.



AP/FAROUK BATICHE



AFP/MAHMUD HAMS

Nuevo episodio de guerra en el conflicto palestino-israelí

Durante 11 días el Ejército de Israel y las milicias palestinas se han enfrentado en la peor crisis bélica desde 2014. Gracias a la mediación egipcia y a la presión estadounidense ambas partes han firmado un alto el fuego.

Margarita Arredondas



Un joven palestino busca objetos rescatables entre los escombros del edificio Kuhail que fue destruido en un ataque aéreo israelí en Gaza el 18 de mayo de 2021. El edificio tenía una imprenta y un almacén de accesorios y libros universitarios para los institutos educativos de Gaza, así como una mezquita.

Durante el mes de mayo la violencia volvió a estallar dentro del histórico conflicto palestino-israelí. Esta escalada, la más grave desde 2014, se cobró la vida de 232 ciudadanos palestinos, entre ellos, 65 niños. Por otra parte, en Israel murieron 12 personas, dos de ellas menores, a causa de los misiles de Hamás.

Después de 11 días de intensos bombardeos, Israel y Hamás iniciaron una tregua “recíproca y sin condiciones” gracias a la mediación de Egipto y a la presión internacional, en especial la de Estados Unidos. No obstante, la tensión del conflicto todavía es latente mientras El Cairo intenta llegar a una tregua a largo plazo para lograr estabilidad en la zona. Además, la Franja de Gaza ha quedado destrozada debido a los ataques aéreos. Tal y como declara la ONU, gracias a la información del Ministerio de Vivienda palestino, 285 edificios que albergaban 1.042 viviendas y comercios han sido destruidos. Aproximadamente 800 hogares han sufrido daños graves. Según UNICEF, al menos 50 centros educativos y 20 instalaciones sanitarias se han visto afectados por los ataques de la aviación israelí. Los misiles también han impactado contra la red de agua, saneamiento y electricidad. El presidente estadounidense Joe Biden ya ha anunciado que enviará 5,5 millones de dólares en ayuda humanitaria y para reconstruir Gaza. Biden ha subrayado que cooperará con la Autoridad Palestina a la hora de hacer llegar los fondos, y no con Hamás.

Jerusalén, el detonante del conflicto

Los antecedentes de esta escalada de violencia se encuentran en los enfrentamientos en la Ciudad Vieja de Jerusalén en el mes de abril. Al grito de “¡muerte a los árabes!”, cientos de ultraderechistas israelíes marcharon sobre las calles jerosolimitanas mientras los musulmanes celebraban el mes sagrado de Ramadán. Como respuesta, grupos de palestinos protestaron contra la marcha nacionalista, llegándose a enfrentar contra las fuerzas de seguridad. Estas manifestaciones dejaron más de 100 heridos. No obstante, el malestar y el descontento entre la población palestina comenzó con las restricciones por el coronavirus impuestas por las autoridades, impidiendo las tradicionales concentraciones de fieles durante el Ramadán en la Ciudad Vieja.

El mes sagrado musulmán coincidió con algunas festividades judías como el Día de Jerusalén, que celebra la reunificación de la ciudad después de la Guerra de los Seis Días; o el Día del Recuerdo, que conmemora a los soldados que murieron luchando por Israel. Por estos motivos, además de la constante tensión existente en la zona, la Ciudad Vieja de Jerusalén se convirtió en un foco de violencia dentro de este conflicto de más de 70 años.

El barrio de Sheikh Jarrah fue otro epicentro de disputas debido a los desalojos de las familias palestinas que habitan en la zona. Según el organismo de Naciones Unidas para la Coordinación de Asuntos Humanitarios, ya hay más de 3.000 colonos israelíes viviendo en casas del barrio, conseguidas “a través de expropiaciones”. Estos desahucios, junto con el asalto de las Fuerzas Armadas israelíes a la mezquita de Al Aqsa, fueron los detonantes para que Hamás iniciase la operación “Espada de Jerusalén”.

El Monte del Templo, zona donde se encuentran la mezquita de Al Aqsa y la Cúpula de la Roca, es también un lugar sagrado para los judíos ya que en él se ubicaron templos religiosos en la antigüedad. Para los musulmanes representa el tercer lugar más sagrado después de La Meca y Medina. Por este motivo, la presencia de las fuerzas de seguridad israelíes fue considerada una ofensa para Hamás, calificando el suceso como una “agresión enemiga en la Ciudad Santa”. Por el contrario, para el primer ministro israelí Benjamin Netanyahu fue fundamental que las autoridades impusieran orden y luchasen contra las “fuerzas de intolerancia que quieren expropiar los derechos israelíes sobre el Monte del Templo”.

Además de los bombardeos, la violencia se desata en las ciudades mixtas

Hamás, junto con la Yihad Islámica, comenzó a lanzar misiles hacia territorio israelí el 10 de mayo. “Las Brigadas Al Qassam golpean al enemigo con cohetes en represalia por sus crímenes y agresión en la Ciudad Santa y la brutalidad contra nuestra gente en Sheikh Jarrah”, declaró Abu Obreida, portavoz del ala militar de Hamás, las Brigadas Al Qassam. Israel respondió contundentemente a estos ataques bombardeando posiciones de Hamás en Gaza. 24 palestinos, entre ellos nueve menores, murieron a causa de los primeros ataques



Miembros de la seguridad israelí y de los servicios de emergencia trabajan en un lugar alcanzado por un cohete en Ramat Gan, cerca de la ciudad costera de Tel Aviv, el 15 de mayo de 2021, tras el lanzamiento de cohetes desde la Franja de Gaza controlada por el movimiento palestino Hamás hacia Israel.



Pancarta gigante con la imagen del presidente de Egipto, Abdel Fattah al Sisi, en medio de los preparativos para recibir a una delegación de la inteligencia egipcia de visita en la ciudad de Gaza el 31 de mayo de 2021.

de la denominada Operación Guardián de los Muros. El ministro de Defensa hebreo Benny Gantz calificó así esta maniobra “para proteger los muros y los cielos y defender Israel”. El Ejército pidió refuerzos en todas las unidades y movilizaron a 5.000 reservistas para luchar contra Hamás, grupo considerado terrorista por Israel y otras naciones como Canadá o Japón.

Durante la segunda jornada de la escalada bélica, las milicias palestinas continuaron atacando Israel, lanzando 480 cohetes que llegaron a la ciudad sureña de Ashkelon y a algunas zonas de Tel Aviv. Se produjeron las primeras muertes en Israel. Tres mujeres fallecieron a causa de los misiles y el aeropuerto internacional Ben Gurion suspendió todas sus operaciones durante unas horas. “Hamás y la Yihad Islámica pagarán un alto precio por su beligerancia”, aseguró Netanyahu. El Estado hebreo volvió a responder y atacó objetivos de Hamás en el enclave costero, que causaron la muerte de 30 personas. La violencia desatada seguía cobrándose la vida de civiles, mientras la comunidad internacional exigía un alto el fuego. →



AFP/GIL COHEN-IMAGEN



AFP/MOHAMMED ASEB

→ El sistema israelí de defensa antimisiles Cúpula de Hierro (izq.) intercepta los cohetes (der.) disparados por el movimiento Hamás hacia el sur de Israel desde Beit Lahia, en el norte de la Franja de Gaza, visto en el cielo de la Franja de Gaza durante la noche del 14 de mayo de 2021.

→→ Un misil es lanzado por una batería de la "Cúpula de Hierro", un sistema de defensa antimisiles diseñado para interceptar y destruir cohetes de corto alcance y proyectiles de artillería entrantes, en la ciudad de Ashdod, al sur de Israel.

AFP/ANAS BABA



Israel, haciendo caso omiso a los llamamientos internacionales continuó su ofensiva contra objetivos de Hamás en Gaza. El tercer día estuvo protagonizado por la destrucción de edificios gazatíes. Según el Ejército hebreo, los objetivos atacados albergaban milicias palestinas. Figuras relevantes de Hamás y la Yihad Islámica fallecieron en ataques selectivos por parte de las Fuerzas Aéreas. Bassem Issam, comandante de las Brigadas Ezzedin Al Qassam, Hasan Kaogi, coordinador del servicio de contraespionaje de Gaza, entre otros líderes palestinos, fueron alcanzados por los cazas israelíes. Por otra parte, las sirenas antiaéreas siguieron sonando en zonas del sur de Israel.

La violencia se trasladó a ciudades mixtas israelíes durante la cuarta jornada. La coexistencia entre palestinos y judíos se vio sacudida por enfrentamientos sectarios y batallas campales. Localidades como Lod, Jaffa o Acre fueron testigos de linchamientos por parte de ambas partes. En Lod, por ejemplo, se llegó a decretar el estado de emergencia ante la inestabilidad y violencia después de incendiar sinagogas y apuñalar a un judío. En Bat Yam, un barrio de Tel Aviv, jóvenes judíos destruyeron comercios árabes y golpearon a un hombre hasta dejarlo inconsciente. "Las duras imágenes de las ciudades y las calles son de israelíes destruyéndose entre sí. La impactante violencia en Bat Yam, Acre, Lod y otras ciudades nos revuelve el estómago y nos rompe el corazón a todos", declaró el ministro de Defensa Benny Gantz. Estas escenas de odio se repitieron en varios lugares mixtos del país mientras Israel y Hamás seguían lanzando misiles y la cifra de civiles fallecidos aumentaba.

Durante el quinto día consecutivo de bombardeos sobre Gaza el Ejército israelí se desplegó por aire y tierra lanzando 50 rondas de bombardeos en 40 minutos. El

La violencia se trasladó a ciudades mixtas israelíes durante la cuarta jornada. La coexistencia entre palestinos y judíos se vio sacudida por enfrentamientos y batallas campales

enclave palestino sufrió una de las peores ofensivas de la escalada bélica. La ONU alertó sobre los daños que sufrieron edificios del programa para refugiados de Palestina (UNRWA). No obstante, los principales objetivos de Israel eran los túneles de Hamás. Este sistema subterráneo es usado por la organización para moverse y lanzar ataques contra el Estado hebreo, según el Ejército. Durante esta jornada la cifra de muertos en Palestina ascendió a 119, mientras que en Israel murieron siete personas.

La nueva ofensiva israelí sobre Gaza causó divisiones dentro del Consejo de Seguridad. Joe Biden respaldó al Gobierno israelí, al alegar el derecho de Israel a defenderse "cuando recibe misiles hacia su territorio". Por el contrario, los países europeos del organismo como Francia, Estonia, Irlanda y Noruega lanzaron un comunicado en el que condenaban las acciones del Ejército israelí.

El 15 de mayo misiles israelíes alcanzaron el campo de refugiados de Al Shati, donde murieron ocho niños y dos mujeres, todos miembros de la misma familia. Como respuesta, Hamás lanzó una ráfaga de cohetes contra el territorio israelí. En el sur, en las ciudades de Ashkelon y Ashdod, las alarmas volvieron a sonar. Mientras tanto, en el norte, el Ejército israelí denunció el lanzamiento de cohetes desde Siria contra los Altos del Golán, territorio que ha causado disputa entre los dos países. Por otro lado, en la frontera con Jordania decenas de manifestantes expresaron su solidaridad con los palestinos mientras exigían al Gobierno hachemí que suspendiese sus relaciones con Israel.

La comunidad internacional insta a un cese de hostilidades

Los enfrentamientos continuaron a medida que la comunidad internacional expresaba su preocupación.



✂
Miembros de la seguridad israelí y de los servicios de emergencia trabajan en un lugar alcanzado por un cohete en Ramat Gan, cerca de la ciudad costera de Tel Aviv, el 15 de mayo de 2021.

✂
Explosiones en los edificios de la ciudad de Gaza; las fuerzas israelíes bombardean el enclave palestino, el 18 de mayo de 2021. Los aviones israelíes mantuvieron un aluvión de ataques aéreos contra el enclave palestino de Gaza.

↓
Mofeed Sabit, de 64 años, se sienta en un sofá junto a una carretera cubierta de escombros, tras un ataque aéreo que destruyó un edificio antes del alto el fuego alcanzado tras 11 días de guerra el lunes 24 de mayo de 2021.

AFP/DAVID BLUMOVITCH



AFP/GIL COHEN-MAGEN



AFP/MAHMUD HAMS



AP/JOHN MINCHILLO

Diplomáticos y expertos criticaron la postura de Biden respecto a la ofensiva israelí en Gaza. “La Administración Biden ha ralentizado una declaración del Consejo de Seguridad porque la considera demasiado desfavorable para Israel”, declaró Kennet Roth, director de la ONG Human Rights Watch. Irlanda también denunció la pasividad del Consejo de Seguridad, ya que, según declaró su embajadora en la ONU, Byrne Nason, “no ha asumido su responsabilidad”. Mientras la comunidad internacional discutía sobre cómo abordar la crisis, la violencia en Gaza e Israel no cesó. El Ejército hebreo bombardeó un edificio de 14 plantas que albergaba oficinas de varios medios de comunicación internacionales como Associated Press o el medio cataní *Al Jazeera*. Las Fuerzas Armadas avisaron previamente a los residentes para que evacuasen la torre, ya que aseguraron que “contenía activos militares pertenecientes a la inteligencia militar de Hamás”. La imagen del edificio desvaneciéndose en medio de una nube de polvo ha sido, sin duda, una de las escenas más significativas de esta escalada de tensión. “El ataque a

La imagen de un edificio que albergaba a varios medios de comunicación desvaneciéndose en medio de una nube de polvo ha sido una de las escenas más significativas de la escalada de tensión

un edificio que acoge a medios de comunicación internacionales es una flagrante violación de los derechos humanos”, asegura Mostefa Souag, director de *Al Jazeera*. Además, los ataques aéreos también alcanzaron la casa del jefe de Hamás en Gaza Yehya al Sinwar.

La opinión pública internacional, después de varios días de ofensivas, decidió mostrar su solidaridad con los ciudadanos palestinos y exigir el fin de la escalada bélica. En Estados Unidos también salieron a las calles judíos estadounidenses para condenar las acciones de Israel y pedir paz para los palestinos, demostrando, una vez más, el error que supone caer en la generalización al señalar a todo un pueblo como culpable por los actos de un Gobierno. En Oriente Medio la población también se ha volcado con los palestinos, que ha recordado que la cuestión palestina es un problema que concierne a todo el mundo árabe.

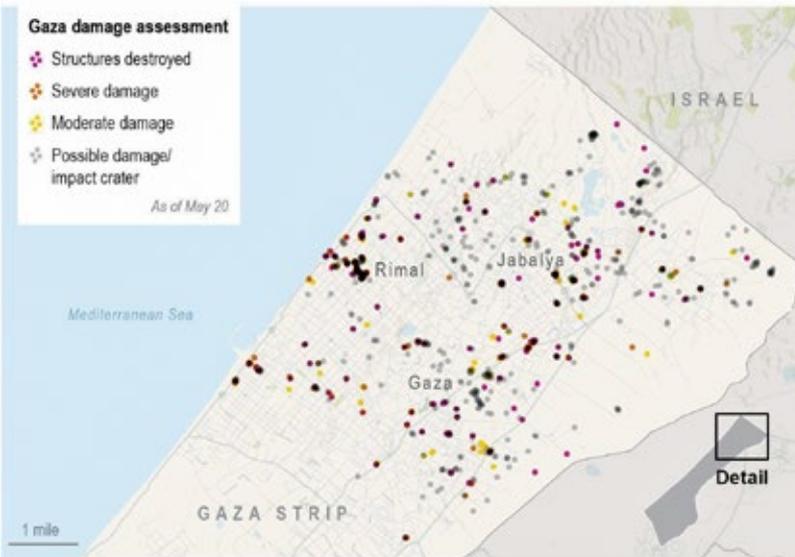
“¿Cuántos civiles palestinos asesinados hacen falta para una condena?”, declaró el ministro de Exteriores palestino Riyad Al Malki, en alusión a los dos vetos de →



AP / JOHN MINICHILLO

Hundreds of destroyed sites revealed in Gaza

According to satellite imagery analysis of Gaza by the United Nations, there are 331 destroyed or damaged buildings, 131 areas of possible damage and 23 impact craters as a result of Israeli airstrikes which began May 10 and ended May 20 when a cease fire was announced.



AFP / AFP

Estados Unidos para condenar la violencia y exigir el fin de los enfrentamientos. Washington se defendió a través de su embajadora en la ONU Linda Thomas-Greenfield, que aseguró que “Estados Unidos ha estado trabajando incansablemente a través de los canales diplomáticos para tratar de poner fin a este conflicto”. Gilad Erdan, embajador israelí en la ONU, agradeció el apoyo de la Administración estadounidense y recordó “el derecho de Israel a defender a sus ciudadanos”. Erdan, pese a las bajas civiles, también ha asegurado que las operaciones militares israelíes son “ataques de precisión contra objetivos militares”.

Egipto y Jordania, mediadores tradicionales dentro del conflicto palestino-israelí, comenzaron a diseñar el plan para llegar a un alto el fuego junto con el presidente francés Emmanuel Macron. “Los tres países acordaron tres elementos simples: los disparos deben cesar, ha llegado el momento de un alto el fuego y el Consejo de



Edificio destruido por un ataque aéreo antes del alto el fuego que puso fin a la guerra de 11 días entre los gobernantes de Hamás en Gaza e Israel, el martes 25 de mayo de 2021, en la ciudad de Gaza.



El mapa muestra la Franja de Gaza y el número estimado de estructuras destruidas según el análisis por satélite de la región realizado por las Naciones Unidas a fecha de 20 de mayo.

Seguridad de la ONU debe ocuparse de la cuestión”, comunicó el Elíseo. Mientras, Hamás y Fatah llamaron a una huelga general en los territorios palestinos de Cisjordania, Jerusalén Este y otras ciudades árabes de Israel.

Después de varios días insistiendo en un cese de violencia, el alto el fuego entre Israel y Hamás por fin llegó. El 21 de mayo, tras 11 días, finalizaron los enfrentamientos, lo que trajo esperanza a la población civil. Poco después del anuncio del alto el fuego, ciudadanos israelíes marcharon por las calles de Tel Aviv pidiendo que la tregua continúe y que se reconozca la coexistencia pacífica entre árabes y judíos. No obstante, según una encuesta de Direct Polls, el 72% de los ciudadanos de Israel están a favor de continuar con la ofensiva. Las ciudades del sur, las más afectadas por la escalada, instan al Gobierno a que terminen de una vez con los “terroristas”. En los Territorios Palestinos se recibió la noticia con alegría, aunque después de las celebraciones es momento de trazar planes para reconstruir la Franja de Gaza, donde, sin duda, será necesaria la cooperación internacional.

El papel de Egipto ha sido clave para llegar a esta tregua. El presidente egipcio Abdel Fattah al Sisi envió dos delegaciones de seguridad a Israel y a los Territorios Palestinos para controlar la situación y el cese de hostilidades. Estados Unidos, después de ejercer presión diplomática para llegar a una tregua, también busca un papel relevante en este proceso de paz. El secretario de Estado, Antony Blinken, ha viajado a la zona para reunirse con los líderes de ambas partes. Blinken ha recordado la situación catastrófica de Gaza y ha prometido “reunir apoyo internacional” para el proceso de reconstrucción. Blinken ha subrayado que esa ayuda no caerá en manos de Hamás.

El secretario de Estado también ha alabado el rol de El Cairo y Ammán en la tregua. “Egipto jugó un papel clave para ayudar a mediar el alto el fuego y Jordania es desde hace tiempo una voz a favor de la paz y la estabilidad de la región”. Egipto ha mantenido negociaciones con autoridades palestinas e israelíes con el objetivo de conseguir “una tregua a largo plazo que permita nuevas discusiones y posiblemente conversaciones directas”.

El arsenal de Hamás frente a la Cúpula de Hierro israelí

Durante esta escalada bélica el grupo palestino Hamás ha lanzado más de 3.000 misiles al territorio israelí. Estos cohetes han activado las alarmas antiaéreas no solo en ciudades del sur, sino también en lugares del centro del país o incluso en Tel Aviv. Varios expertos vinculan a Hamás con Irán, gran enemigo de Israel en la región. Estos lazos han sido confirmados por autoridades iraníes, como Amir Ali Hayzadeh, comandante de la Guardia Revolucionaria. Hayzadeh declaró en una canal de televisión libanesa que “la capacidad de los misiles en Gaza existe gracias a Irán”. Miembros de Hamás también han reconocido su vinculación con Teherán, admitiendo “ser una parte del sistema de Irán y Hizbulá en el conflicto del proyecto sionista americano”. Otro de los puntos fuertes de Hamás dentro de su sistema militar son los túneles, el gran objetivo de Israel.



AP/MAHMOUD HILEAN

No obstante, pese a la supuesta ayuda por parte de Irán, Israel ha demostrado, una vez más, su superioridad militar frente a las milicias palestinas. Según el Ejército israelí, 200 misiles no habrían alcanzado territorio hebreo y habrían impactado en Gaza. Según la embajadora israelí en España Rodica Radian-Gordon, entre el 20 y 30% de los cohetes lanzados por Hamás han caído en la Franja de Gaza. La diplomática, que siempre ha defendido el derecho de su país a defenderse, ha instado a los palestinos a apoyar a fuerzas políticas que se alejen del “yihadismo de Hamás”.

Además, Israel cuenta con el avanzado sistema de defensa Cúpula de Hierro, que ha conseguido interceptar el 90% de los misiles de Hamás. La Cúpula de Hierro fue instalada en 2011 y tuvo su primera gran prueba en 2014, cuando Hamás lanzó más de 1.500 cohetes contra Israel. Este sistema puede detectar el lanzamiento de los misiles para, posteriormente, precisar dónde va a caer. Estos ataques pueden impactar en zonas pobladas o en instalaciones importantes, por lo que el sistema lanza otro cohete para interceptarlo y destruirlo en el aire. La Cúpula de Hierro puede detener misiles en un radio de hasta 70 kilómetros, además de poder actuar bajo cualquier condición climática.

La primera batería de defensa se instaló en Beersheva, a 40 kilómetros de la Franja de Gaza, aunque en la actualidad se han instalado más baterías con el objetivo de cubrir todo el territorio.

El coste de este sistema fue de aproximadamente 796,4 millones de euros, mientras que cada misil lanzado vale 50.000 dólares. La compañía encargada de desarrollarlo fue la empresa israelí Rafael Advanced Defense Systems, con el respaldo tecnológico y económico de Estados Unidos.



Los palestinos huyen de las granadas de sonido lanzadas por la policía israelí frente a la Cúpula de la Roca en el complejo de la mezquita de Al Aqsa en Jerusalén, el viernes 21 de mayo de 2022, al entrar en vigor un alto el fuego entre Hamás e Israel tras 11 días de guerra.

**Antony Blinken:
“Egipto jugó un papel clave para ayudar a mediar el alto el fuego y Jordania es desde hace tiempo una voz a favor de la paz y la estabilidad de la región**

Nuevo horizonte político en Israel

Días después de la tregua, la situación política israelí ha vuelto a situarse en el foco mediático. Tras las cuartas elecciones inconclusas de marzo, ningún partido logró la mayoría en el Knéset, por lo que el derechista Likud de Netanyahu se erigió como la formación más grande. Bibi, que logró su primera victoria electoral en 1996, ha estado envuelto en casos de corrupción en los últimos años. En 2019, el fiscal general de Israel Avichai Mandelblit acusó al primer ministro de soborno, fraude y abuso de confianza. Netanyahu arremetió contra las acusaciones, calificando la investigación como “un golpe de Estado”.

Ahora, una coalición de partidos de oposición de distinta ideología podría sacar a Bibi del Gobierno después de 12 años. Además, pondría fin a dos años de inestabilidad política en Israel. No obstante, Netanyahu seguirá peleando por mantenerse en su cargo, presionando a sus aliados en la Knéset. Dentro de la coalición se encuentra, por primera vez en la historia de Israel, un partido árabe, el Raam. “El Gobierno hará todo lo que pueda para unir cada parte de la sociedad israelí”, aseguró Yair Lapid, líder centrista que ha impulsado la formación de esta coalición. Además de contar con los árabes, Lapid ha acercado posturas con el partido de derecha Yamina, liderado por Naftali Bennet.

Raam se ha decantado, finalmente, por apoyar a esta nueva unión de partidos, aunque ha puesto como requisitos legalizar las aldeas de beduinos al sur del país y suspender la ley que facilita la demolición de viviendas ilegales que afecta, sobre todo, a la población árabe en Israel. En caso de que triunfe esta coalición, de la que forma parte un partido árabe, el conflicto palestino-israelí podría experimentar un giro hacia una nueva dirección después de 73 años. ●

Cuando las elecciones llevan a la guerra

El enfrentamiento vivido recientemente entre Israel y Palestina muestra, una vez más, la grave situación existente y la incapacidad de la comunidad internacional para encontrar soluciones a este conflicto.

Pedro Canales

La nueva guerra palestino-israelí, que no dice su nombre, muestra los horrores del fanatismo y la incapacidad de la comunidad internacional para resolver un conflicto en el que dos pueblos luchan por el empoderamiento de la tierra: uno, el palestino, que vive en la de sus ancestros de la que quieren expulsarle; el otro, el judío, en su inmensa mayoría procedente de la vieja Europa y el norte de África de donde las guerras imperiales y el nazismo expulsó a los supervivientes del genocidio perpetrado contra judíos, homosexuales, gitanos y afiliados comunistas. El extremismo, sionista de unos, y yihadista de otros, hace imposible la cohabitación.

Pero, quién ha desencadenado esta nueva guerra y por qué. La llamarada que encendió la espiral bélica ha sido



provocada por las hordas de nuevos colonos judíos, apoyados desde el poder del Estado, que echaron de sus casas en Jerusalén Este a decenas de palestinos; eso, unido al desfile provocador a través de los barrios árabes de la ciudad y a la represión contra los fieles musulmanes en la explanada de la Mezquita de Omar en pleno mes sagrado de Ramadán, fue suficiente para lanzar a los jóvenes palestinos a las calles en protesta reprimida violentamente por la policía israelí. La espiral siguió con la respuesta solidaria del movimiento Hamás desde Gaza al disparar cohetes contra Israel y la reacción israelí de lanzar su maquinaria de guerra contra la población y los barrios superpoblados de la franja, lo que causó decenas de muertos y centenares de heridos. Una guerra cada vez más abierta.

Las fuerzas dominantes en ambos lados quieren que el conflicto bélico se prolongue. Las fuerzas del diálogo y de la paz están en franca retirada.

Una vez constatada la responsabilidad principal del Estado de Israel en esta nueva oleada bélica contra el pueblo palestino, hay que preguntarse ¿qué tiene que ver esta guerra con la situación política en cada una de las partes? El tema se presenta de la siguiente manera.

Israel. Desde el 23 de marzo en que el Likoud de Benjamin Netanyahu ganó las elecciones, este ha sido incapaz de formar gobierno. El presidente Reuven Rivlin ha encargado al líder del segundo partido más votado, Yair Lapid, de la formación “Hay un futuro”, formar el gobierno en un plazo de 28 días. Netanyahu sigue en funciones, pero sus días están contados, a menos que decrete el “Estado de guerra” o el “Estado de emergencia”. Por lo que esta guerra contra los palestinos le viene como anillo al dedo. De ahí a pensar que Benjamin Netanyahu ha utilizado a los extremistas judíos para que organizaran las provocaciones contra los palestinos en Jerusalén, preludio del enfrentamiento bélico, hay un paso.

La idea de que Israel es el único Estado democrático en Oriente próximo, muestra su falsedad con la situación actual. En Israel hay un 80% de judíos y un 20% de árabes palestinos. Estos últimos nunca podrán decidir el porvenir político del Estado, aunque entren en confusas coaliciones con los laboristas y con los liberales. Las palancas del poder las tienen los judíos. Pero ni siquiera son los judíos laicos, modernos, occidentalizados; son los judíos ortodoxos, los religiosos fundamentalistas, que acaparan los resortes esenciales: Ministerio del Interior, fuerzas de defensa, Ejército Tsahal, Ministerio de la Vivienda que controla y decide los asentamientos despojando de sus tierras a los palestinos, y los servicios secretos del MOSAD. Esas son las verdaderas palancas del poder, que están en manos de los judíos ultraortodoxos partidarios del *Heretz Israel* y de Jerusalén, capital eterna del Estado judío.

Palestina. En la crisis actual, el movimiento Hamás aparece como el único capaz de defender a la población palestina, el único con voluntad y medios de enfrentarse militarmente a Israel. No de vencerle, porque eso no es posible hoy por hoy, pero sí de hacerle frente con las armas. La rivalidad entre Hamas y Al Fatah se decanta en favor del primero.

El presidente palestino Mahmud Abás había prometido realizar elecciones; serían las primeras en 15 años. Pero después se retractó y anuló los comicios. Claramente, a día de hoy, las elecciones políticas en Palestina, Cisjordania y Gaza, darían una clara victoria al movimiento Hamás, cuyos líderes Khaled Meshaal e Ismail Haniyeh han salido reforzados con esta crisis. En Gaza, Hamás no tiene competidor, pero incluso la guerra actual puede hacer inclinar a dirigentes importantes de Al Fatah en Cisjordania como Mohamed Dahlan, Merwan Barghuti o Naser Kidwa, a una alianza táctica con Hamas, con lo que el futuro político de Abás se vería sentenciado.

Irán. Es el tercer factor principal de la ecuación bélica. No por su implicación directa en el frente de →

Las fuerzas dominantes en ambos lados quieren que el conflicto bélico se prolongue. Las fuerzas del diálogo y de la paz están en franca retirada



AFP/EMMANUEL DUNAND

← Una mujer israelí vota en un colegio electoral el 23 de marzo de 2021 en Jerusalén en las cuartas elecciones nacionales en dos años.



REUTERS/AHMED JADALLAH



AFP/AL-MANAR TV



REUTERS/RONEN ZVULUN

↑
El jefe de Hamás, Yaled Meshaal (izquierda), junto al alto dirigente de Hamás, Ismail Haniyeh.

↗
Una imagen tomada de la televisión al Manar de Hizbulá el 25 de mayo de 2021 muestra a Hassan Nasralah, jefe del movimiento musulmán chiíta Hizbulá.

↗
El primer ministro israelí, Benjamin Netanyahu, en el pleno de la Knesset, el parlamento de Israel, en Jerusalén.

batalla, sino porque es el principal suministrador de armas al movimiento palestino Hamás, y un respaldo estratégico de peso para el régimen sirio de Bachar el Asad, para el movimiento libanés Hizbulá de Hasán Nasralah, para el movimiento libanés Amal que dirige Nabih Berri, y para los chiitas iraquíes, la mayoría de la población del país del Éufrates y el Tigris.

Tanto Estados Unidos como Israel son conscientes de que no pueden derrotar militarmente a Irán, porque además de poseer un Ejército moderno y tecnológicamente avanzado, se le sospecha poseer armas atómicas, lo que hace inviable una guerra abierta contra Irán. El desenfreno bélico de Israel contra la población civil de la banda de Gaza es, en cierto modo, un mensaje dirigido

a Irán para que se retire del escenario. Pero Teherán no abandonará el terreno.

Entre otras causas porque las elecciones presidenciales de junio, vuelven a tensar la situación política en el país. La presentación como candidato del exmandatario Mahmud Ahmadiyeh, con el apoyo de los ultraconservadores y gran defensor del rearme iraní y del programa nuclear, obliga al poder de Teherán a mantener el apoyo al Hamás palestino y a los movimientos afines a Irán en Oriente medio. En caso de que el Consejo de Guardianes permita al expresidente Ahmadiyeh entrar en la pugna electoral, se prevé un fuerte apoyo popular que podría hacer peligrar el proceso abierto de negociaciones entre Irán, la Unión Europea y los Estados Unidos.

La nueva guerra israelo-palestina ha desatado una ola de solidaridad mundial con las víctimas martirizadas. Lo expresa la escritora y poeta argelina Souad Mouhoub, en unos versos *Por Palestina*:

*Deshaucio
Colgado del olivo me veréis, cuando vengáis a echarme de mi casa.
Plantado en el centro de su patio,
estaré abrazado a mi árbol formando parte de su tronco.
En sus venas correrá mi sangre,
mezclada con su sabia, regaré mi tierra.
De ella nacerán mis naranjos, mis uvas y mis higos,
y si dejaré de estar,
sus frutos alimentarán las hormigas, las lombrices y aquellos insectos que se reproducirán sin cesar
para recordar que esa es mi morada.
Seré el fantasma de sus días y sus noches,
la sombra que habitará sus muros, el tatuaje incrustado en el jardín.
Seré la paloma que hará ondear sus alas sobre el tejado de mi hogar.
Quemadme con mi árbol si queréis,
arrancadlo y tiradlo a lo lejos;
sus raíces conocen el camino de vuelta,
se deslizarán hacia el patio de mi casa y plantarán nuevos olivos, todo un olivar.
Verde y soleado, inundará con el oro de su jugo
el jardín de mi casa y de mi tierra. ●*

El desenfreno bélico de Israel contra la población civil de la banda de Gaza es, en cierto modo, un mensaje dirigido a Irán para que se retire del escenario

Beneficios colaterales por Gaza



Javier Fernández Arribas
Director de *Atalayar*
entre dos orillas.

La muerte de una sola persona es absolutamente inadmisible para la gran mayoría de los seres humanos que habitamos el planeta Tierra, pero no para todos. En este mundo hemos aprendido que no hay casualidades, que los daños colaterales suelen estar calculados y que en demasiadas ocasiones son el objetivo principal que se esconde tras la magnitud de la tragedia que se ha provocado para enmascarar lo que de verdad se quiere conseguir.

El grave enfrentamiento entre israelíes y palestinos no es de ahora, viene desde la decisión de la ONU de la partición y la creación del Estado de Israel en 1948, la Nabka para los palestinos, con varias guerras de por medio entre árabes e israelíes, miles de muertos y miles de personas viviendo en condiciones precarias, situación aprovechada por los extremistas para su propio beneficio. Uno de los muchos problemas de este antiguo conflicto es la polarización de opiniones, las emociones con tintes religiosos en Ramadán y la falta de ecuanimidad. Nadie es inocente, todos son culpables, pero unos más que otros. La pregunta es ¿por qué ha estallado la violencia con tal magnitud y a quién beneficia o perjudica? La tensión por la celebración de la Nabka o la ocupación de casas y territorios es, por desgracia, habitual.

Sin embargo, este año las milicias de Hamás lanzaron centenares de cohetes, no cinco ni diez, contra ciudades de Israel provocando una represalia israelí ya prevista y muy contundente. Ahora, hablamos de miles de cohetes y bombardeos de uno y otro lado, con la peor parte para el más débil, los palestinos civiles. Parece que alguien ha calculado esta nueva crisis que lo puede tapar o justificar casi todo: el riesgo de guerra civil entre israelíes y árabes en las ciudades con población mixta; la anulación de las elecciones palestinas que se iban a celebrar después de 15 años; las precarias condiciones de vida en Gaza por la pésima gestión de Hamás; la permanente división entre los palestinos; refuerzo político para el primer ministro israelí Netanyahu; respaldo electoral para el régimen iraní en las próximas elecciones presidenciales; presión favorable a Irán para el levantamiento de las sanciones internacionales y la recuperación de la negociación de su programa nuclear; brecha entre Estados Unidos y sus aliados europeos por la disparidad de apoyo; división en el partido demócrata norteamericano; graves diferencias en el seno de la UE; comprometer a la Administración Biden sin un plan definido; frustrar las más que posibles relaciones de Arabia Saudí con Israel e intentar alejar a quienes las habían establecido como Emiratos Árabes Unidos y Marruecos. Hay más, pero que cada uno extraiga su conclusión. Me temo que para algún mal nacido tantos muertos palestinos e israelíes, la destrucción, el odio y el miedo, bien vale la pena por los beneficios colaterales que provocan. ●

Uno de los muchos problemas de este antiguo conflicto es la polarización de opiniones, las emociones con tintes religiosos en Ramadán y la falta de ecuanimidad

Condenados a entenderse, aunque no quieran



Jorge Dezcallar

Diplomático español.

Fue director de los servicios de inteligencia españoles entre 2001 y 2004 así como embajador de España en Marruecos, ante la Santa Sede y en Estados Unidos.

Son varias las conclusiones que se pueden extraer en torno al actual clima de violencia que se extiende estos días en Israel, en Gaza y en Cisjordania. La primera es que se equivocaron los firmantes de los Acuerdos de Abraham si pensaban que podían prescindir del problema palestino para normalizar relaciones diplomáticas. Su firma envió inicialmente al mundo la señal de que los árabes, cansados del bloqueo del proceso de paz, preocupados por problemas más acuciantes como el que presentaba Irán, y escarmentados tras varias derrotas militares a manos de Israel, podían prescindir de los palestinos que, hasta entonces, habían tenido un derecho de veto sobre la aceptación diplomática del Estado de Israel. Lo que ahora sucede coloca en una situación muy incómoda a los Emiratos Árabes Unidos, Bahréin, Sudán y Marruecos, que no pueden mirar a otra parte como si los heridos en la mezquita de Al Aqsa y los muertos por los bombardeos israelíes no fueran con ellos.

La segunda es que se equivocó también Israel al interpretar el silencio palestino desde el último estallido de violencia en 2014 como una especie de resignación tácita a vivir indefinidamente bajo la ocupación. Tel Aviv se preocupó entonces de Irán y dejó de prestar atención al problema palestino. La prueba es que en las tres últimas elecciones israelíes no se ha hablado del tema, mientras no solo continuaba, sino que se aceleraba la política de asentamientos en los territorios ocupados. A este error probablemente contribuyó también el apoyo sin límites de Donald Trump a Israel, manifestado en el reconocimiento de Jerusalén como capital única e indivisible del Estado hebreo, el traslado allí de su Embajada, la aceptación de la soberanía israelí sobre el Golán ocupado, el apoyo a la política de asentamientos y quizás también a la anexión de otras partes de Cisjordania, mientras cerraba el fondo de las ayudas a los refugiados palestinos. Todo esto creó en Jerusalén una sensación de invulnerabilidad tan real como falsa.

La tercera es que no se puede construir con solidez cuando los cimientos son débiles y esto es lo que ha ocurrido ahora cuando un trueno ha desatado una tormenta al coincidir en el tiempo los israelíes, que celebraban la conquista y reunificación de Jerusalén,

con los palestinos festejando la Noche del Poder, la más sagrada del Ramadán y del islam en general. Ha bastado una chispa sobre rescoldos de provocaciones del grupo radical israelí Levada y de desahucios en el barrio oriental de la ciudad para desatar la tragedia que luego han contribuido a ampliar los cohetes de Hamás sobre ciudades israelíes y los bombardeos de Israel sobre la Franja de Gaza. Al igual que ocurrió con las dos Intifadas de 1987 y 2000, un incendio repentino como el actual solo se explica cuando hay mucho rescoldo humeante que nadie se ha ocupado de apagar.

La cuarta es que la situación en la que viven los palestinos tanto de Israel como de los territorios ocupados dista mucho de ser buena y es peor si se la compara con la de los israelíes en libertades, renta, servicios sociales etc. Son ciudadanos de segunda clase hasta el punto de que la ONG Human Rights Watch ha comparado hace un par de meses su situación con el apartheid. Es muy fuerte. Es una situación que alimenta el resentimiento y el odio y que explica que el conflicto se esté extendiendo con características de confrontación civil a ciudades donde conviven palestinos e israelíes.

La quinta conclusión es que la política israelí de ocupación tiene un precio muy alto para Israel porque



la demografía juega a favor de los palestinos y se puede llevar por delante la democracia si sus derechos no reciben la debida atención. Además, su revuelta impide que países árabes que se estaban acercando cautamente a Israel, como es el caso de Arabia Saudí, puedan seguir haciéndolo mientras que otros musulmanes, como Turquía, con ansias de dominio regional, aumenten sus críticas y condenas al Estado hebreo. Nos coloca a todos los demás en una situación muy incómoda porque no dudamos del derecho de Israel a defenderse, pero también pensamos que los palestinos merecen nuestra atención. Y, finalmente, porque el tiempo corre en contra de Israel mientras no cambie de actitud porque cada vez ganarán más terreno acusaciones como las de Human Rights Watch o el mismo Tribunal Penal Internacional que habla de crímenes de guerra en los territorios ocupados.

La sexta conclusión es que el actual estallido de violencia se produce entre dos contendientes en situación de debilidad. Israel parece encaminado a una quinta elección tras cuatro en los últimos dos años, el Parlamento (Knesset) está muy dividido y no logra formar Gobierno y su actual primer ministro se enfrenta a acusaciones de corrupción. Por parte Palestina, el presidente Abbas no parece controlar mucho y las divisiones entre OLP

y Hamás le han llevado a no convocar elecciones en 15 años. Unos están hartos de votar y otros están faltos y como consecuencia los respectivos liderazgos son débiles. El resultado es peligroso porque los líderes débiles son más impredecibles y tienden a tener agendas propias por encima de los intereses nacionales.

La séptima es que ha quedado en evidencia la enorme incomodidad con la que la Administración Biden contempla lo que ocurre. Su actitud con Israel no es la de Donald Trump, sin por ello poner en duda el firme compromiso con su seguridad y su derecho a defenderse. Pero también busca más atención y respeto para los palestinos. Mientras el Partido Republicano le acusa de débil en su defensa de Israel, Biden da la impresión de que le gustaría evitar verse arrastrado a este problema porque sabe que ninguno de sus predecesores logró solucionarlo y porque su preocupación verdadera está en China, muy lejos de Oriente Medio. Sus dudas han impedido hasta el momento que el Consejo de Seguridad de la ONU pueda tomar cartas en el asunto. Y alguien tiene que hacerlo para parar una violencia que no arreglará nada y que solo aumentará el dolor de israelíes y palestinos, palestinos e israelíes, llamados a entenderse, aunque no lo quieran ver. ●

La política israelí de ocupación tiene un precio muy alto para Israel porque la demografía juega a favor de los palestinos y se puede llevar por delante la democracia si sus derechos no reciben la debida atención





AFP/SAID KHATIB

Las vidas de los palestinos importan... Y las de los judíos, también

Pedro González

Como siempre que sube al nivel de guerra la permanente tensión en la que viven palestinos y judíos el mundo entierra la equidistancia y vuelve a dividirse en partidarios acérrimos de uno u otro bando. Fácil entonces hacerse acreedor al calificativo de antisemita o islamófobo si los integrantes de uno u otro lado ven el más mínimo atisbo de simpatía o comprensión hacia las razones del supuesto enemigo.

Atravesamos el enésimo episodio de esa dicotomía de odio como consecuencia de la nueva ofensiva de las Fuerzas de Defensa de Israel (IDF por sus siglas en inglés) contra la Franja de Gaza. En este conflicto siempre

↑
Familiares lloran durante el funeral de Tareq al Qadi, muerto un día antes en un ataque aéreo israelí, en Rafah, en el sur de la Franja de Gaza, el 17 de mayo de 2021.

existe además un aniversario o una conmemoración, que contribuye a dramatizar aún más la épica del enfrentamiento. En esta ocasión, la explosión de los disturbios en la Explanada de las Mezquitas de Jerusalén, coincidiendo con el final del Ramadán, y ahora el recuerdo de la Nakba (literalmente, Catástrofe) por la evicción de los palestinos tras la instauración del Estado de Israel en 1948, sirven como justificantes del victimismo palestino y del masivo lanzamiento de misiles desde Gaza sobre territorio israelí.

¿Cuántos palestinos han de morir para que sus vidas importen?, se preguntaba un corresponsal de *Al Jazeera* en Estados Unidos, aludiendo al movimiento antirracista que en aquel país se ha extendido a todo el mundo bajo el afortunado eslogan del *Black Lives Matter*. Un mantra que emociona y conmueve de forma que es raro no alinearse contra su supuesta y generalizada antítesis, el culpable supremacismo blanco.

En paralelismo simétrico, ¿cuántos judíos han de perecer para que se les acepte su derecho a vivir y desarrollarse dentro de unas fronteras seguras y garantizadas? La inmensa tragedia del Holocausto puso los cimientos de ese derecho. Desde entonces, Israel y el pueblo judío en su conjunto se han esforzado, y conseguido, en evitar que su hogar en la Tierra no fuera barrido por quienes le presentan como usurpadores. Estos mismos días, el presidente turco Recep Tayip Erdogan calificaba a Israel de “Estado terrorista que quiere apropiarse de Jerusalén”. Lo dice alguien que parece soñar con restablecer el Imperio Otomano, el mismo que sometió por la fuerza a toda la región medio oriental durante cuatrocientos años.



AFP/JACK GUEZ

De la Nakba al realismo o la desesperanza

Desde la primera guerra árabe-israelí en 1948, la desproporción ha sido la tónica que ha presidido aquel y los sucesivos enfrentamientos. Pero parece olvidarse quién estaba entonces en inferioridad manifiesta, demográfica y militar, de partida. La Nakba palestina empezó por el rechazo al acuerdo de Naciones Unidas que establecía la existencia de dos Estados. Desde entonces, las sucesivas guerras tenían el mismo objetivo: deshacer el Estado de Israel y lanzar a los judíos al mar o a una nueva, malquerida y secular diáspora.

Esa falta de reconocimiento a la legalidad internacional de origen y a la legitimidad de su estancia en la misma tierra que habitaron hasta su expulsión por el Imperio Romano, no dejaba a Israel otra salida que la de defenderse. Que en el transcurso del tiempo haya conseguido una superioridad militar aplastante es la consecuencia lógica de vivir bajo la amenaza constante de ser borrado del mapa a la menor oportunidad. Y que cuente con el respaldo sin fisuras de Estados Unidos, sea republicana o demócrata la Administración en ejercicio, es fruto tanto de la geopolítica global como de las relaciones de poder internas en una superpotencia en la que pugnan por proyectar su influencia centenares de comunidades originarias y enraizadas por tanto en todos los rincones del planeta. El lobby judío en Estados Unidos hace lo mismo, solo que con mayor éxito, que el armenio, el croata o el italiano.

La guerra judeo-palestina se prolonga ya durante 73 años sin que hasta la fecha hayan podido consolidarse acuerdos permanentes de convivencia pacífica. El últi-



Funeral del soldado israelí Omer Tabib, de 21 años, en Elyakim, en el norte de Israel, el 13 de mayo de 2021. Tabib murió cuando militantes palestinos en Gaza dispararon un misil antitanque cerca de la frontera.

La guerra judeo-palestina se prolonga ya durante 73 años sin que hasta la fecha hayan podido consolidarse acuerdos permanentes de convivencia pacífica

mo y sin duda el de proyección más sincera fue el que firmaron en El Cairo el 4 de mayo de 1995 Isaac Rabin y Yasir Arafat, estableciendo la puesta en marcha de la autonomía palestina. Una arquitectura institucional al cabo frustrada, sobre todo, por el enfrentamiento interno entre las facciones palestinas de Al Fatah y de Hamás, monopolizadora de un poder absoluto en Gaza y convertida abiertamente en un satélite del régimen iraní. Los millares de misiles y drones con explosivos lanzados desde la Franja han sido terminados de ensamblar y movilizados a través de la red de túneles excavados en el subsuelo de esta abigarrada e inhóspita lengua de tierra. Es el “metro” de Gaza, red que la Operación “Guardianes de las Murallas” israelí ha bombardeado con ahínco y en la que presumiblemente habrían perecido también decenas de jefes del brazo armado de Hamás.

Pareciera lo más lógico que judíos y palestinos asumieran que están condenados a entenderse. Pero, esa lógica parece alejarse cada vez más del escenario de las soluciones probables, y sobre todo viables. Abundan los análisis que, tras diseccionar todos los ángulos, concluyen en que no hay otra salida que instaurar los dos Estados. De llevarse a cabo, habría que echar mano de la geometría de regla y cartabón, tan propia del siglo XIX, para dibujar sus fronteras, habida cuenta de la realidad actual que ha convertido Cisjordania en un conglomerado de bantustanes.

El mayor problema vendría, sin embargo, de la falta de unidad de la comunidad internacional, encargada de garantizar el hipotético acuerdo, toda vez que, además del Próximo Oriente, disputa sus crecientes y enconadas diferencias en muchas otras regiones calientes del planeta. ●

¿Quién se beneficia del conflicto de Gaza?

Mientras la población de Gaza estaba siendo bombardeada y centenares de sus ciudadanos morían o resultaban heridos, mientras casi todos los países del mundo estaban preocupados por la situación que se vivía allí, ¿quién se congratulaba de esta situación y de su continuación? ¿Quién sale beneficiado de este conflicto?

Cyrus Yaqubi

Analista de investigación y comentarista de asuntos exteriores iraníes que investiga las cuestiones sociales y la economía de los países de Oriente Medio en general y de Irán en particular.

Si prestamos atención a las declaraciones y acciones del régimen iraní en estos conflictos, nos damos cuenta de que el único gobierno que no quiere que se detenga esta crisis y esta guerra es el régimen iraní. Los mulás, mientras derraman lágrimas de cocodrilo por el pueblo palestino, en lugar de intentar detener el conflicto, están haciendo todo lo posible para encenderlo e incluso ampliarlo.

Poco después del comienzo del reciente conflicto en Gaza, Yavad Zarif, ministro de Asuntos Exteriores del régimen, viajó a Damasco para reunirse con los líderes de Hamás y anunciarles el apoyo de Irán. Por supuesto, esta fue su postura pública, pero no se dijo nada sobre cómo Irán proporciona este apoyo. Sin embargo, poco después, Abu Hamza, portavoz del Batallón Quds de la Yihad Islámica Palestina, dio las gracias a la República Islámica de Irán por armarlos con los misiles Badr-3. En otro instante, Qaani, el comandante de la Fuerza Quds, telefonó primero a Ziad al Najala, el secretario general del movimiento de la Yihad Islámica Palestina, y luego a Ismail Haniyeh, el jefe del buró político de Hamás, para apoyararlos y animarlos a continuar sus ataques.

Además, los medios de comunicación estatales de Irán se han ocupado de transmitir los ataques con cohetes contra Israel por parte de los grupos de Hamás y la Yihad Islámica, para hacer creer que están destruyendo este país. Pero no dicen nada de la miseria y la situación catastrófica del pueblo palestino, especialmente en Gaza, y si el pueblo palestino está de acuerdo con estos ataques con cohetes que dieron lugar a los ataques aéreos y bombardeos israelíes que mataron a tanta gente. Por supuesto, el dolor de los palestinos no le importa al régimen iraní, por eso no lo cubre.

Uno puede preguntarse por qué el régimen iraní acoge esta situación y por qué siempre ha buscado crear caos e inestabilidad en la región. Estas acciones del ré-



Una bandera palestina ondea mientras se ven las ruinas de las casas, destruidas por los ataques aéreos israelíes durante los combates entre israelíes y palestinos, en la Franja de Gaza, el 25 de mayo de 2021.

gimen se pueden ver claramente en Irak, Líbano, Siria, Afganistán y Yemen; en otros países de la región como Baréin, hemos observado señales de la intromisión de los mulás, aunque afortunadamente, por diversas razones, la situación no se ha deteriorado.

La exportación de la crisis siempre ha sido una de las estrategias de los mulás desde el establecimiento de su régimen bajo Jomeini, con el objetivo de intervenir y ejercer influencia en estos países, que comenzó con la guerra de ocho años con Irak y luego siguió en otros países de la región. El régimen de los mulás en Teherán pretende implantar su influencia y dominio entre los países de la región creando inestabilidad, caos y miedo.

A pesar de que más del 80% del pueblo iraní vive por debajo del umbral de la pobreza y la economía iraní se ha hundido, no duda en invertir una gran parte de la riqueza de los iraníes para avanzar en su agenda en apoyo de sus grupos proxy como Hizbulá en Líbano, los Houthis de Yemen, varios grupos en Irak, Afganistán y Siria. Según los altos funcionarios del régimen iraní, hasta 2020, Irán ha gastado más de 30 mil millones de dólares solo en apoyo a Bachar el Asad en Siria, y esto se suma a los grandes gastos militares de sus propias fuerzas en Siria. Según Mohamad Reza Naqdi, uno de los comandantes del CGRI, Irán ya ha gastado 17.000 millones de dólares para apoyar a sus grupos proxy en la región.

Por eso, el pueblo iraní ha coreado lemas como “Ni Gaza ni Líbano, sacrifico mi vida por Irán” o “Dejad Siria y pensad en nosotros” en sus continuas manifestaciones contra las políticas del régimen. Pero el régimen, que es incapaz de cumplir con las demandas ordinarias de su propio pueblo debido a la colosal corrupción, la inimitable mala gestión y la creciente incompetencia, en



Fieles musulmanes palestinos rezan cerca de los escombros de una mezquita destruida en Beit Lahia, en el norte de la Franja de Gaza, el 27 de mayo de 2021



AFP/THOMAS COEX

Si prestamos atención a las declaraciones y acciones del régimen iraní en estos conflictos, nos damos cuenta de que el único gobierno que no quiere que se detenga esta crisis y esta guerra es el régimen iraní

lugar de prestar atención a las necesidades de los iraníes, ha empleado todos sus recursos en crear inestabilidad y conflictos en los países vecinos e imponer esta falsa impresión de que Irán es uno de los únicos países de la región que no se enfrenta a un tipo de violencia similar y si este régimen es cambiado, Irán, al igual que esos países, sufrirá el caos y los disturbios, lo que perjudicará no solo al pueblo iraní, sino que la posición estratégica de Irán afectará a toda la región.

Con esta estrategia, Irán intenta convencer al mundo de que debe ser aceptado y tratado adecuadamente por la comunidad internacional. Sin embargo, debido a la revelación de las intervenciones del régimen en los países de la región y también a la oposición del pueblo iraní al mismo, tanto que ahora la mayoría absoluta de los iraníes quiere derrocar y cambiar el régimen de los mulás en Irán, esta política ha fracasado y todas las inversiones



AFP/HO/SANA

↑ El presidente de Siria, Bashar el Asad (derecha), reunido con el ministro de Asuntos Exteriores de Irán, Mohamad Javad Zarif (izquierda), y su delegación en la capital, Damasco.

del régimen a lo largo de los años en sus grupos *proxy*, como Hizbulá y Hamás y la Yihad Islámica, no podrán salvarle de la situación en la que se está ahogando. Los signos de este cambio pueden verse en el boicoto generalizado a las falsas elecciones presidenciales que se celebrarán en Irán el 18 de junio, que, incluso, según los funcionarios del gobierno, tendrán la participación más baja de los últimos 42 años. ●

Paris-Argel: ni contigo ni sin ti



**Amira-Géhanne
Khalfallah**

Periodista especializada en cultura, en particular en literatura y artes plásticas. Graduada en biología celular y molecular.

El juego de “Ni contigo ni sin ti” continúa entre París y Argel. Argelia canceló la visita del primer ministro francés Jean Castex con motivo del Comité Intergubernamental Franco-argelino (CIHN). La razón fue que el tamaño de la delegación francesa no cumplía las normas sanitarias vigentes. Argel quería reducir esta comisión a tres miembros del Gobierno, lo que París no consideró apropiado.

Si este argumento pareció falaz a algunos, merece ser considerado y precisar que los visitantes franceses no son solo miembros del Gobierno. A lo que teme Argel, sobre todo, es a los periodistas que acompañan esta visita oficial. Los medios de comunicación franceses son la *bête noire* (oveja negra) de Al Mouradia y algunos medios y periodistas están en la lista negra y prohibidos.

Argelia, sumida en la confusión política desde hace tiempo, ha sido objeto de la cobertura mediática francesa a favor del Hirak, el movimiento de protesta pacífico que sacude el país desde hace dos años y que ha provocado la dimisión del presidente en funciones Abdelaziz Buteflika, que quería presentarse a un quinto mandato.

El pasado mes de septiembre, la cadena de televisión francesa M6 fue cuestionada por Argel a raíz de la producción y emisión de un documental de la revista *Enquête exclusive*, bajo el título “Argelia: el país de todas las revueltas”. El informe provocó un escándalo entre los funcionarios argelinos, cuyos comentarios se consideraron malsanos y alejados de la realidad del país.

El documental se rodó clandestinamente y sin autorización previa de las autoridades argelinas, que, al sentirse engañadas, habían prometido represalias. ¿Podría ser el momento de las sanciones?

Para algunos, la cuestión del Sáhara y el conflicto político con Marruecos están en el origen del actual desamor entre Argel y París. La antigua colonia española bajo control marroquí es la línea roja que Argel ha trazado

Los medios de comunicación franceses son la *bête noire* (oveja negra) de Al Mouradia y algunos medios y periodistas están en la lista negra y prohibidos



durante varias décadas. Argelia, ferviente partidaria del Frente Polisario, no apreció la decisión del partido del presidente Emmanuel Macron, La República en Marcha, de crear una sucursal de apoyo en Dajla. Argel considera una “provocación” las declaraciones de Jean-Yves Le Drian que no dejó de subrayar “el apoyo de Francia al plan de autonomía marroquí como base seria y creíble”. Sin embargo, la posición de Francia en este tema siempre ha sido la misma. Es más, una postura estructural que un hecho coyuntural. Entonces, ¿qué ha cambiado? ¿Hay realmente alguna razón para preocuparse por las relaciones entre ambos países?

Desde luego que no. Las relaciones entre Argelia y Francia evolucionan de tormenta a despeje, dictadas,

unas veces, por estados de ánimo y egos; otras, por intereses económicos y políticos, y la retórica actual no es nada nueva.

Pero ¿están los dos países condenados a ser enemigos para la eternidad? El ministro de Trabajo Hachemi Yaâbub parece convencido de ello. El funcionario calificó a Francia de “enemigo tradicional y eterno”. Por su parte, París



no consideró útil comentar esta declaración. Mientras los políticos se mandan puñetazos, François Lecointre, jefe de Estado Mayor de las Fuerzas Armadas francesas, fue recibido en Argel por su homólogo argelino Said Chengriha para hablar de la estabilidad en la región y de la cooperación militar.

En un comunicado de prensa, el nuevo hombre fuerte de Argelia no se detiene en la asociación, sino en las cuestiones que causan problemas, afirmando ampliamente que la cuestión de los antiguos emplazamientos de pruebas nucleares franceses se planteó de nuevo “para la gestión definitiva de las operaciones de rehabilitación de los emplazamientos de Reggane e In Ekker”. Chengriha reiteró su petición a Francia de acceso a “mapas topográficos que permitan localizar las zonas de enterramiento, no descubiertas hasta la fecha, de residuos contaminados, radiactivos o químicos”.

Tras años de silencio, la cuestión de la energía nuclear francesa en Argelia y sus graves consecuencias vuelven cada vez más a la esfera pública y política, ya que las fechorías siguen siendo relevantes.

A esta dolorosa disputa se añaden las hostilidades desencadenadas el pasado mes de febrero por el informe del historiador Benjamin Stora sobre la guerra de Argelia. Un encargo del Elíseo que debía apaciguar los recuerdos, pero que, evidentemente, no logró el objetivo deseado.

En un momento en que Argel espera una disculpa de Francia, la dialéctica del arrepentimiento no forma parte del calendario del Elíseo.

Emmanuel Macron está haciendo un juego de equilibrios entre el rechazo formal de las disculpas oficiales y los gestos simbólicos acordados. El pasado mes de julio, el presidente francés entregó 24 cráneos de combatientes nacionalistas asesinados al inicio de la colonización francesa. Más recientemente, se ha reconocido la responsabilidad del Ejército francés y la tortura sistemática utilizada durante la guerra de Argelia, especialmente en el asesinato del abogado Ali Bumenyel en 1957. Si se ha hecho la luz sobre la liquidación del líder nacionalista, muchos argelinos esperan la verdad sobre sus desaparecidos y la cuestión de la memoria entre Argelia y Francia cristaliza todas las pasiones, el resto es solo actualidad... ●

En un momento en que Argel espera una disculpa de Francia, la dialéctica del arrepentimiento no forma parte del calendario del Elíseo



Colombia en la calle

Durante tres semanas los colombianos han salido a la calle para exigir la derogación de la reforma tributaria. El presidente Iván Duque retiró el proyecto fiscal, que buscaba aumentar el impuesto de los servicios básicos, y el ministro de Hacienda renunció a su cargo. Las fuerzas de seguridad del Estado aumentaron los niveles de represión causando la muerte de varios manifestantes.

Christian Griot

↑
Manifestantes participan en el segundo día de protestas contra el proyecto de reforma tributaria lanzado por el presidente colombiano Iván Duque, en Medellín, Colombia, el 29 de abril de 2021.

Las protestas en Colombia, también conocidas como el Paro Nacional colombiano, empezaron el 28 de abril de este año, inicialmente con el objetivo de que el presidente de la República eliminara el proyecto de ley de reforma tributaria que el Gobierno llamó Ley de Solidaridad Sostenible. Este proyecto de ley no salió adelante por la presión de la calle, que provocó la renuncia del ministro de Hacienda Alberto Carrasquilla. La intención del Gobierno era imponer un impuesto para la clase media para aumentar la recaudación tributaria y así evitar que la deuda colombiana llegue a los niveles de riesgos de pérdida y el país tenga que recurrir a un fondo internacional. A través de la reforma fiscal el Estado quería obtener 23 millones de pesos adicionales. Según el exministro de Hacienda, un 73% de esa recaudación vendría de personas naturales y el 27% restante de las empresas. El punto más polémico de este proyecto de ley fue el impuesto que se quería colocar para las personas que ganan más de 663 dólares, en un país que tiene un salario mínimo de 234\$, y también la subida del IVA a los productos básicos como el agua, la luz y el gas, al igual que los servicios funerarios y los objetos electrónicos.

“Para Colombia es urgente mantener la protección a los más vulnerables y estabilizar las finanzas públicas. No hacerlo en este momento puede crear una bomba de

tiempo que afecte la confianza de inversión en el país y golpee a toda la nación”, dijo el presidente Iván Duque al referirse al proyecto rechazado por la población. El Comité del Paro Nacional ha convocado manifestaciones multitudinarias en varias regiones del país, ya que las demandas para cambiar varios aspectos de la vida pública nacional han crecido durante los días. Una parte de la población quiere mantenerse en la calle protestando para exigir al Gobierno nacional una solución factible para la crisis del coronavirus, pero la gran mayoría de los ciudadanos se han mantenido en las calles protestando contra la violencia ejercida por parte de los órganos de seguridad de Estado.

La Defensoría del Pueblo ha recibido el informe sobre 40 personas fallecidas durante las protestas hasta el 11 de mayo, y varias ONG, como Temblores, han verificado 47 muertes. La oficina de la Alta Comisionada de Naciones Unidas ha denunciado el exceso de la fuerza policial: “resaltamos también que los agentes encargados de hacer cumplir la ley deben respetar los principios de legalidad, precaución, necesidad y proporcionalidad a la hora de vigilar las manifestaciones. Las armas de fuego pueden utilizarse como último recurso ante una amenaza inminente de muerte o de lesiones graves. Desde el 28 de abril, la Oficina de la Alta Comisionada para los Derechos Humanos ha recibido denuncias de al menos 14 muertes en el contexto de las protestas en diferentes partes de Colombia, entre ellas la de al menos un agente de Policía”.

En varias regiones del país las protestas pacíficas se han convertido en violentas, especialmente en la ciudad de Cali, donde se han registrado saqueos, bloqueos, brutalidad policial y amenazas constantes contra los protestantes. El diario *El Tiempo* tuvo acceso a un informe presentado por la inteligencia colombiana, que demostraba que al menos cuatro redes criminales perpetraban actos de terrorismo y vandalismo, ya que, según el informe, atacaron de manera “sincronizada y organizada” a los policías ubicados en los Comandos de Atención Inmediata (CAI). “También debemos empezar a trabajar como lobos solitarios, agarrarlos comiendo, descansando, tanqueando (en referencia a los policías). Atacarlos incluso con armas cortopunzantes y huir, entrada por salida”, este era un mensaje que distribuían por WhatsApp las organizaciones y agrupaciones que estarían detrás de este ataque. Dichos grupos, según el informe, son financiados por el ELN (Ejército de Liberación Nacional) y las disidencias de las FARC.

El miércoles 8 de mayo, en Cali, fue capturado alias *Lerma*, una de las cabecillas urbanas del ELN, que se encontraba infiltrada dentro de un grupo de manifestantes. Según informó el Ministerio de la Defensa, esta persona, cuando fue detenida, disponía de una granada, que pretendía detonar para culpar a las fuerzas de seguridad del Estado. La Policía Nacional informó que encontró suficiente evidencia para involucrar a esta persona en los hechos violentos ocurridos en Cali y Jamundí, y que además se incautaron elementos que demostrarían cómo el ELN está alterando elementos de las fuerzas públicas para cometer atentados y hacer ver a

La intención del Gobierno era imponer un impuesto para la clase media para aumentar la recaudación tributaria y así evitar que la deuda colombiana llegue a los niveles de riesgos de pérdida y el país tenga que recurrir a un fondo internacional



Un nuevo documental sobre la superestrella del reggaetón J Balvin se propuso explorar el ascenso de un chico de Medellín a la fama mundial, pero con el telón de fondo de las protestas colombianas, se convirtió en una meditación sobre la responsabilidad social de los artistas.

ellos como responsables. “Esta captura permite prevenir actos terroristas, demuestra que el ELN está vinculado con las actividades de violencia y terrorismo en Cali, y genera adicionalmente un camino para seguir con una línea de investigación y demostrar que todos aquellos que en Cali están afectando la vida y la tranquilidad de los caleños serán puestos a disposición de la justicia”, dijo el ministro de la Defensa.

La ciudad de Cali ha sido el epicentro de las noticias en Colombia, durante días una caravana de indígenas se desplazó desde las zonas más rurales del país hasta Cali. Esta caravana es conocida como la “minga”, y se movilizó para unirse a las olas de protestas contra el Gobierno colombiano. Resulta que, a la llegada de la movilización indígena a la ciudad, ocurrieron hechos de violencia contra las poblaciones civiles; según denunciaron los indígenas, grupos civiles agredieron a la “minga” con armas de fuego. Por otro lado, las organizaciones civiles denunciaron a los indígenas de agresores, dicen que fueron las víctimas de ataques con machetes y vandalismo, contra sus propiedades.

Mientras, el presidente Iván Duque empezó una ronda de contactos y diálogos, el 12 de mayo, con los líderes del Comité del Paro, a la búsqueda de soluciones y como una manera de desbloquear las calles. Miguel Ceballos, alto comisionado para la Paz, asignado por el presidente Duque para llevar estas negociaciones, se refirió al asunto: “El Gobierno nacional, a partir de este momento, está en plena disposición de adelantar una mesa de negociación con el Comité Nacional del Paro, para avanzar en los temas de la agenda que acordaremos con el acompañamiento de la Iglesia Católica y de las Naciones Unidas”. Tras el primer diálogo, los representantes del Comité del Paro no salieron satisfechos. “Estuvimos reunidos durante cuatro horas con el presidente de la República, en un encuentro exploratorio en el que no se llegó →





AFP/JOAQUIN SARMIENTO

→
Sindicatos de trabajadores, maestros, organizaciones civiles, indígenas y otros sectores rechazan el proyecto que se tramita en el Congreso, por considerar que castiga a la clase media y es inoportuno en medio de la crisis desatada por la pandemia del COVID-19.

↓
Manifestantes chocan con miembros de las fuerzas de seguridad durante una protesta contra la reforma tributaria del gobierno del presidente Iván Duque en Bogotá.



REUTERS/LUISA GONZÁLEZ



PHOTO/PRESIDENCIA DE COLOMBIA VIA REUTERS



AFP/SCHUYDER MENDOZA

a ningún acuerdo”, dijo uno de los representantes del comité. El martes 11 de mayo, el presidente Duque, de manera sorpresiva, apareció en la ciudad de Cali en la madrugada para dirigir un consejo de seguridad, donde participaron el ministro de Defensa, Diego Molano; el ministro del Interior, Daniel Palacios; la ministra de Educación, María Victoria Angulo; miembros de la cúpula militar y Policía departamental, entre otros. Durante las jornadas de protestas se utilizaron vehículos y camiones para bloquear las vías principales.

Por su parte, el cantante J Balvin realizó un vídeo en Instagram. “Acá les dejo un mensaje desde lo más honesto de mi ser. Nos criamos bajo el mismo techo, bajo las mismas nubes y compartimos agua del mismo río. La historia de todo lo que hemos vivido juntos en Colombia nos hace hermanos. Mi ADN colombiano que hierve en mi sangre se manifiesta junto a ustedes”, dijo el cantante. Al mismo tiempo utilizó las redes sociales para promocionar su nuevo documental sobre su vida, que estará en Amazon Prime. Sus seguidores lo acusaron

↑
El presidente de Colombia, Iván Duque, se reúne con los líderes de la huelga después de casi dos semanas de protestas contra el gobierno, en Bogotá, Colombia, el 10 de mayo de 2021.

↗
Miembros de la etnia bari marchan durante una protesta contra el gobierno del presidente Iván Duque por el incumplimiento de acuerdos territoriales, en Cúcuta, Colombia, en la frontera con Venezuela, el 31 de mayo de 2021.

de promover el documental sobre su vida durante el paro. “Solo publicas cosas de Colombia para tu conveniencia, nunca publicas algo en voz del pueblo”, le escribió @jhor_arango8 en redes sociales.

Duque pidió a los colombianos dejar de bloquear las vías públicas, “hace ya varios días le enviamos la comunicación al Comité Nacional del Paro para ya tener una oportunidad de conversación. Para conocer de parte del Gobierno Nacional cuáles son sus preocupaciones, cuáles son sus propuestas y que podamos tener ese espacio... Tenemos todos los colombianos que decir no más bloqueos. Están afectando a millones de familias”. La opinión pública en Colombia se encuentra dividida con lo que está sucediendo, varios artistas se han hecho eco en las redes sociales por sus comentarios. Es poco predecible qué sucederá en Colombia, las protestas pacíficas se están manteniendo y la policía ha sido capaz de interceptar manifestaciones violentas. Dentro de los diálogos entre el Gobierno y el Comité del Paro se espera un avance en las próximas semanas. ●

México y Estados Unidos acuerdan un plan para solucionar la crisis migratoria

El presidente mexicano Andrés Manuel López Obrador y Kamala Harris, vicepresidenta de Estados Unidos, mantuvieron una conversación a través de una videollamada, en la que hablaron sobre la crisis migratoria, el proceso de vacunación y la posibilidad de la reapertura de las fronteras terrestres entre ambos Estados.

Christian Griot

El encuentro entre ambas administraciones de manera formal se desarrolló a través de videollamada entre la vicepresidenta de los Estados Unidos y el mandatario mexicano, acordando un plan para solucionar la crisis migratoria en la frontera, la posible apertura de la frontera norte de México con los Estados Unidos, y el apoyo de la administración americana para que los países de la región tengan acceso a las vacunas producidas en los Estados Unidos. En consecuencia, el próximo 8 de junio, Kamala Harris visitará Ciudad de México para reunirse con Andrés Manuel López Obrador (AMLO).



La vicepresidenta de Estados Unidos, Kamala Harris, mantiene una reunión bilateral virtual con el presidente de México, Andrés Manuel López Obrador, desde el despacho ceremonial de la vicepresidenta en la Casa Blanca, en Washington, Estados Unidos, el 7 de mayo de 2021.



El presidente Andrés Manuel López Obrador durante su reunión virtual.



Recordemos que Joe Biden designó a Harris como encargada para gestionar el flujo migratorio en la frontera sur de los Estados Unidos, un número que ha crecido desde la llegada de los demócratas a la Casa Blanca. La vicepresidenta trabajará con los países del Triángulo Norte (El Salvador, Honduras y Guatemala), para “proporcionar un alivio inmediato al Triángulo Norte y abordar las causas de raíz de la migración”, dijo la vicepresidenta. Harris indicó al mandatario mexicano su conocimiento de las causas de la migración de estas personas: “Son amenazados porque no tienen oportunidades en sus hogares, entonces es de interés mutuo abordar algunas de estas causas fundamentales y, por eso, debemos seguir trabajando de manera bilateral y multilateral”. La administración americana confía en que deben seguir trabajando con instituciones internacionales, con el sector privado y con las organizaciones comunitarias.

El presidente mexicano aplaudió la designación de Harris como encargada para resolver el problema migratorio y le recordó una frase dicha por el dictador mexicano Porfirio Díaz cuando las relaciones entre ambas naciones estaban en su peor momento: “Pobre México, tan lejos de Dios y tan cerca de Estados Unidos”. El presidente enseguida dijo “ahora podríamos decir, porque son mucho mejores las relaciones: Bendito México, tan cerca de Dios y no tan lejos de Estados Unidos”.

El canciller mexicano Marcelo Ebrard comunicó a la prensa que la reunión se mantuvo durante una hora, y dejó claro que la relación entre ambas administraciones está bien encaminada para lograr grandes acuerdos. El canciller, presente en la reunión, mencionó que se avanzarían en las negociaciones para el 8 de junio, para establecer un acuerdo concreto en los temas discutidos, que incluye una propuesta para financiar el programa “sembrando vida” en América. La búsqueda de vacunas por los países de Centroamérica parece que marca la agenda diplomática, México, de momento, mantendrá una buena relación con los Estados Unidos, mientras ellos sigan movilizandovacunas a su país vecino. ●





Chequeo al liderazgo 2021: Biden y Draghi, los mejores

Atalayar, el programa de análisis internacional que se emite por Capital Radio, cumplió un año para orgullo de todos los que lo hacemos.

VÍCTOR ARRIBAS

No es habitual en los medios de comunicación de nuestro país un espacio en el que no se busque el ruido, la furia, la confrontación y la polarización, y en el que el único objetivo sea un análisis honesto, riguroso y moderado sobre los acontecimientos que tienen lugar a escala global. Por supuesto, con el posicionamiento personal de cada profesional que en él participa, solo nos faltaba tener que pedir permiso para expresar opiniones libres e independientes. Pero el milagro que alumbró el nacimiento de un proyecto de comunicación en los meses más duros del confinamiento por la pandemia se ha mantenido en el tiempo para llevarnos en volandas hasta el primer aniversario de aquel 4 de mayo en el que

arrancamos, a las diez y cinco de la noche, en los estudios centrales de Capital Radio en la glorieta de Rubén Darío de Madrid, con los nervios típicos de un estreno.

Hoy *Atalayar Radio* es un programa consolidado, referencia de la información internacional en nuestro país, al que todos los que tienen algo que decir en esa especialidad

Hoy *Atalayar Radio* es un programa consolidado, referencia de la información internacional en nuestro país, al que todos los que tienen algo que decir en esa especialidad quieren acudir



quieren acudir para sumarse a las voces que ya han aparecido en los doce meses de emisión: dirigentes políticos como Esteban González Pons, Luis Garicano, Juan Fernando López Aguilar, José Ramón Bauzá o Soraya Rodríguez; exministros como García Margallo, Ramón Jáuregui, Eduardo Serra, Juan Costa o Josep Piqué; personalidades del ámbito internacional como Rebeca Grynspan, Moisés Naim, Jorge Dezcallar, Antonio Camuñas, Teresa Freixes o Jurgen Donges;

periodistas de la talla de José María Carrascal, Diego Carcedo, Miguel Ángel Idígoras o Jacob Petrus; y las decenas de analistas que cada lunes hacen posible el escrutinio de la realidad mundial que ofrecemos en directo y dejamos prendido en la red a través de las plataformas digitales.

En el primer aniversario, *Atalayar* en Capital Radio ha realizado el segundo Barómetro del Liderazgo en el mundo, tras aquel que en diciembre eligió, con los votos de los



Vladimir Putin ha obtenido votos en ambas categorías, como mejor y como peor dirigente internacional

colaboradores del programa, a Angela Merkel como mejor dirigente de 2020 y a Donald Trump como el peor. Cuatro meses después, y desaparecido de la primera página de la actualidad el expresidente americano, su sucesor Joe Biden es el mejor para nuestros analistas... pero se cuele con los mismos votos Mario Draghi, el primer ministro italiano que lleva varios dirigiendo su país con resultados hasta ahora extraordinarios, sobre todo, en el plano económico,



En el plano negativo, la salida de Trump la cubre con creces Nicolás Maduro, distinguido como el peor dirigente del mundo con gran diferencia. Le saca el doble de votos al segundo, el brasileño Bolsonaro, y supera ampliamente al tercero, Recep Tayyip Erdogan. La mayoría de los periodistas, diplomáticos y expertos que participan en la votación cree que el presidente venezolano, anclado al sillón pese a las irregularidades flagrantes que ha cometido, es el más lamentable mandatario que hay ahora en el planeta. Pedro Sánchez, al que ni siquiera se propuso entre los posibles candidatos por su nulo perfil de liderazgo en el contexto global, ha cosechado varios votos en esta categoría.

Y como curiosidad que demuestra el pluralismo de las voces que componen el equipo del programa, Vladimir Putin ha obtenido votos en ambas categorías, como mejor y como peor dirigente internacional.

El programa especial, que se emitió el pasado lunes 3 de mayo, a las diez de la noche, a través de las emisoras de Capital, hizo un repaso de esta encuesta y ofreció a los oyentes el bianual chequeo a los líderes mundiales. ●



pero también en lo que se refiere a pacificación de la vida política. Ambos son, ex aequo, los mejores del primer cuarto del año. Entre los distinguidos por su buena labor vuelve a

aparecer Merkel, aunque cae al tercer lugar, y aparecen Isabel Díaz Ayuso (elegida por uno de los analistas del digital) con un voto, lo mismo que el canadiense Justin Trudeau.

PHOTO/LA CAIXA



El festival de Cap Roig volverá a reunir a los artistas más influyentes del panorama musical

Tras aplazar su última edición a causa de la COVID-19, el Festival Cap Roig contará con una programación musical de 23 conciertos.

ATALAYAR

El Festival de Cap Roig, organizado por Clipper’s Live y con el impulso de CaixaBank, celebrará su 21.ª edición desde el 23 de julio hasta el 21 de agosto en los Jardins de Cap Roig, situados entre los municipios de Palafrugell y Montras, en la comarca del Baix Empordà (Girona). En la sede corporativa de CaixaBank en Barcelona, la entidad ha revelado el cartel con el que el festival contará en el transcurso de este verano.

El acto de presentación ha contado con la presencia de la directora de Comunicación y Relaciones Institucionales de CaixaBank María Luisa Martínez Gistau, que ha resaltado que “Cap Roig es un evento que permite impulsar la actividad cultural, dinamizar la economía y generar un impacto positivo;

aspectos que este año son más necesarios que nunca en el actual contexto de dificultades que estamos viviendo”.



El festival de Cap Roig volverá a reunir a los artistas más influyentes del panorama musical.



Cartel del programa del festival Cap Roig 2021.

Según la directora, “el festival contará con todas las medidas de seguridad sanitaria necesarias”. En este aspecto, para María Luisa Martínez “el apoyo y la implicación de la entidad con el Festival de Cap Roig es una muestra del compromiso que CaixaBank tiene con los territorios en los que está presente”.

Por otra parte, el presidente del Grupo Clipper’s y director del Festival de Cap Roig Juli Guiu ha mostrado su satisfacción e ilusión respecto al cartel presentado este año tras afirmar que “tenemos muchas ganas de empezar esta nueva edición, después de la pausa inesperada del año pasado. Volvemos con más fuerza que

nunca en un año muy difícil y complicado, reuniendo una vez más a grandísimas estrellas en un cartel con 23 noches extraordinarias”.

Según el Grupo, “la programación de este año incluye a algunos de los artistas más relevantes de la escena internacional, como Ara Malikian, Juan Diego Flórez o Passenger; así como de la escena nacional, como Estopa o Raphael, y de la escena catalana, como Manel o Els Amics de les Arts. Además, seguimos apostando por el ya consolidado Cap Roig Mini y seguiremos potenciando la noche solidaria, este año con Sara Baras”.

En cuanto a las medidas sanitarias obligatorias que mantendrá el Festival para llevar a cabo su celebración destacan la obligatoriedad del uso de la mascarilla durante el desarrollo de todos



De izquierda a derecha: Jaume Masana, director territorial de CaixaBank en Cataluña; María Luisa Martínez Gistau, directora de Comunicación y Relaciones Institucionales de CaixaBank; Juli Guiu, presidente del Grupo Clipper’s y director del Festival de Cap Roig; y María Alsina, directora territorial de CaixaBank en Barcelona.



PHOTO/LA CAIXA



¡Tienes que vivirlo!

Cañella de Palafrugell (Girona)

23.JUL.2021 | 21.AG.2021

 Pablo López 23.JUL	 Raphael 24.JUL	 Els Amics de les Arts 25.JUL	 Manel 30.JUL	 Juan Diego Flórez 31.JUL	 Antonio Orozco 2.AG
 Passenger 3.AG	 Estopa 4.AG	 Ara Malikian 5.AG	 José Luis Perales 6.AG	 Taburete 7.AG	 Aitana 8.AG
 El Pot Petit 9.AG	 BlauMit 10.AG	 Love of Lesbian 11.AG	 David Bisbal 12.AG	 Mag Lari 15.AG	 Morat 16.AG
 Sílvia Pérez Cruz 17.AG	 Sopa de Cabra 18.AG	 Antonio José 19.AG	 Hombres G 20.AG	 Sara Baras 21.AG	

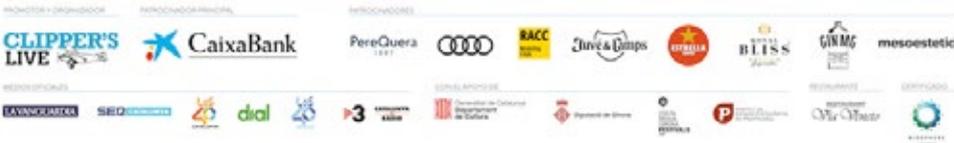


PHOTO / LA CAIXA

que prometen hacer de los conciertos una velada especial y divertida. Artistas como Estopa, David Bisbal, Aitana, Antonio Orozco, Morat, Manel, Hombres G y Antonio José, entre otros, forman parte del cartel de esta nueva edición.

Por otra parte, la oferta gastronómica del Festival seguirá a cargo de Vía Veneto, un establecimiento de gran prestigio que ha renovado la Estrella Michelin de forma ininterrumpida desde hace casi 40 años. Vía Veneto basará su propuesta gastronómica en productos de temporada del Empordà, comprados a proveedores locales y en mercados de proximidad.

En este sentido, la edición contará con la novedad de disponer de un nuevo espacio habilitado exclusivamente para la restauración. La antigua "Plaza" pasará a ser una nueva zona de "Market", con una extensión más grande que la habitual para garantizar el distanciamiento social y el cumplimiento de todas las medidas sanitarias y de prevención contra la COVID-19.

Asimismo, el Festival de Cap Roig es el primer certamen musical del mundo que cuenta con el sello Biosphere. Esta distinción se basa en los criterios de sostenibilidad establecidos en los Objetivos de Desarrollo Sostenible de las Naciones Unidas. Esta apuesta por la sostenibilidad incluye la compensación de sus emisiones de gases de efecto invernadero tras calcular la huella de carbono, que incluiría los consumos energéticos del evento, los materiales entregados a los asistentes, el servicio de catering, los desplazamientos y las pernoctaciones de los miembros de la organización y de los artistas.

Las entradas ya están a la venta y se pueden adquirir en la web oficial del Festival. ●

los conciertos, así como con varias zonas que contarán con dispensadores de gel hidroalcohólico. El Festival se celebrará al aire libre y el público contará con asientos preasignados. Además, el aforo del Festival se reducirá hasta un tercio menos del habitual. Junto a esto, el acceso al recinto se hará a través de dispositivos telemáticos para evitar el contacto directo con las personas y se tomará la temperatura de cada asistente.

Este espectáculo se consolida, una vez más, como el mayor evento musical del año de referencia en el sur de Europa. En cada edición, el Festival ha conseguido reunir a los artistas más relevantes del panorama musical tanto nacional como internacional.

Así, el Festival de Cap

Roig celebrará su 21.ª edición contando con artistas que repiten como es el caso de Passenger. El cantautor británico, que saltó a la fama gracias al sencillo *Let Her Go*, vuelve para presentarnos su

La programación de este año incluye a algunos de los artistas más relevantes de la escena internacional, como Ara Malikian, Juan Diego Flórez o Passenger; así como de la escena nacional, como Estopa o Raphael, y de la escena catalana, como Manel o Els Amics de les Arts

último álbum: *Songs For The Drunk and Broken Hearted*. La constancia y la autenticidad de Passenger, tanto dentro como fuera del escenario, lo han llevado a recorrer los escenarios más prestigiosos del mundo.

Del mismo modo, el grupo Love of Lesbian presentará su nuevo trabajo discográfico V.E.H.N (*Viaje épico hacia la nada*). El grupo indie-pop de referencia volverá al escenario de Cap Roig en una gira de presentación del nuevo álbum que incluirá, además de las principales ciudades y festivales españoles, un recorrido por capitales europeas, algunos países de Latinoamérica y una primera visita a Estados Unidos.

Junto a esto, el Festival contará con varios artistas del panorama musical español



La Fundación Tres Culturas y Leila Slimani: un puente entre las dos orillas a través de la literatura

La autora franco marroquí ha protagonizado en la Fundación Tres Culturas diferentes actividades en las que ha dado a conocer varias de sus obras, en las que Marruecos tiene gran protagonismo.

MARIAM AZARKAN

Leila Slimani, la periodista y escritora franco marroquí, lleva años acercando la cultura marroquí y argelina a Occidente a través de sus textos. En 2016 ganó el Premio Goncourt con su segunda novela, *Chanson douce*, el precedente a este trabajo fue *Dans le jardin de l'ogre*, donde fue seleccionada como una de las cinco finalistas del Premio de Flore de París. Tras una larga trayectoria de contribuciones sociales y políticas luchando por la revolución desde la cultura y la literatura, en 2017 se editó en Francia su polémico ensayo *Sexo y mentiras*. Actualmente es la representante francesa en el Consejo de la Francofonía.

La Fundación Tres Culturas organizó el pasado 7 de mayo, con la colaboración del Colegio Aljarafe y su Fundación, un encuentro con Slimani con el objetivo de fomentar la lectura entre los nuevos lectores. El centro educativo, con una larga relación con Marruecos, vive desde 2007 intercambios de estudiantes que debido a la pandemia este año no se han podido celebrar. Por ello, la Fundación Tres Culturas acerca a los jóvenes españoles a la cultura marroquí a través de la literatura de Slimani. Ya en abril, estos estudiantes leyeron la premiada obra de la escritora: *Canción dulce*, y el ensayo sobre la vida sexual en Marruecos en el que la autora analiza los tabúes y las desigualdades



La autora franco marroquí firmando ejemplares de su obra.

entre las mujeres y los hombres en *Sexo y mentiras*.

No obstante, este no ha sido el primer acercamiento de la Fundación Tres Culturas con Slimani, pues el 6 de mayo la periodista Marta Maldonado, en la sede de la Fundación Tres Culturas, conversó con la autora durante la presentación de su última novela: *El país de los otros*. En el tercer libro de la escritora rabatí, Leila Slimani trata con un gran rigor la historia reciente de Marruecos mediante la narración de la vida de la joven Mathilde, protagonista de la historia. Inspirada en la historia de su familia, busca explicar la situación de racismo, de sueños rotos y de escasez de libertad

personal, y explora, también, el colonialismo, la sensación de pertenencia a un lugar y el desarraigo, la extrañeza y la fascinación ante "los otros".

Ya en 2020 Leila Slimani tomaba protagonismo en la Fundación Tres Culturas, presentando en la primera entrega de *Voces desde la orilla* de su segundo trabajo, *Canción dulce*. Este programa tuvo como objetivo recordar a cinco de los varios autores que han pasado por la sede de Tres Culturas, y tras la cuarentena de 2020, durante los meses de junio y julio, se compartieron los vídeos de las voces más representativas del Mediterráneo. ●

La Fundación Tres Culturas acerca a los jóvenes españoles a la cultura marroquí a través de la literatura de Slimani. Ya en abril, estos estudiantes leyeron la premiada obra de la escritora: *Canción dulce*



AFP/KARIM SAHIB



La digitalización llega al David de Miguel Ángel

Gracias a la tecnología de impresión 3D, una réplica del David de Miguel Ángel formará parte de la Expo Dubái 2020.

ALBA SANZ

Una espectacular réplica en formato 3D del mundialmente famoso David de Miguel Ángel protagonizará el Pabellón de Italia en la Expo 2020 de Dubái. La escultura ha sido presentada en una ceremonia de finalización del exterior del Pabellón italiano en el que también se han estrenado tres cascos de barcos volcados que conforman la bandera tricolor de Italia.

La inauguración de la estatua se produce tras meses de un minucioso trabajo de artistas e innovadores. El proceso completo incluyó 40 horas de escaneo digital de la obra original de mármol, así como la creación de un modelo digital tridimensional que cuenta con una resolución de 146 milésimas de milímetro. La producción se llevó a cabo en una de las mayores impresoras 3D del mundo y se consiguió

finalizar gracias al trabajo de los especialistas que estuvieron horas completando los retoques y los detalles a mano.

“El gigante”, como es conocido al David por los expertos de arte, mide más de 5 metros de altura y desde su nacimiento en 1504 representa el ideal de belleza masculina de la época renacentista. Tomando como bases la propia “belleza”, la Expo ha querido rendir un homenaje a la vertiente más estética y atractiva del patrimonio artístico italiano.

Bajo el tema "La belleza conecta a las personas", el Pabellón de Italia albergará este tipo de obras modernizadas en el Distrito de las Oportunidades de la Expo



Ceremonia celebrada para desvelar una estatua de copia en 3D del David de Miguel Ángel en los Emiratos Árabes Unidos el 27 de abril de 2021.



El ministro de Asuntos Exteriores italiano, Luigi Di Maio, a su llegada al pabellón italiano en el emirato del Golfo para asistir a una ceremonia celebrada para desvelar una estatua de copia en 3D del David de Miguel Ángel.



AFP PHOTO/ITALY EXPO 2020

Bajo el tema "La belleza conecta a las personas", el Pabellón de Italia albergará este tipo de obras modernizadas en el Distrito de las Oportunidades de la Expo. Del 1 de octubre de 2021 al 31 de marzo de 2022, la Expo 2020 invitará a los visitantes de todo el mundo a descubrir una atractiva historia que aborda los logros de Italia en diversos campos, como el arte, la tecnología, la ingeniería y la sostenibilidad.

Se espera que la réplica del David sea uno de los aspectos culturales más destacados en la Expo 2020 dentro de los más de 190 países participantes que mostrarán durante los seis meses de celebración sus vertientes más artísticas y culturales.

El megaevento mundial se celebrará a partir del 1 de

octubre de 2021 hasta el 31 de marzo de 2022, un retraso provocado por la pandemia pero que ahora permite a todos los participantes asistir con seguridad frente al impacto de la COVID-19. Además, permite a la Exposición Mundial centrarse en un deseo colectivo de llegar a nuevas ideas para identificar y aportar soluciones a algunos de los mayores desafíos de nuestro tiempo en cuestión de salud y seguridad.

La Expo 2020 de Dubái seguirá comprometida con la celebración de un acontecimiento excepcional que tiene como base celebrar la resistencia, la creatividad, la cultura y la innovación de la humanidad, incluidos los grandes avances tecnológicos en los campos de la medicina y la ciencia. ●



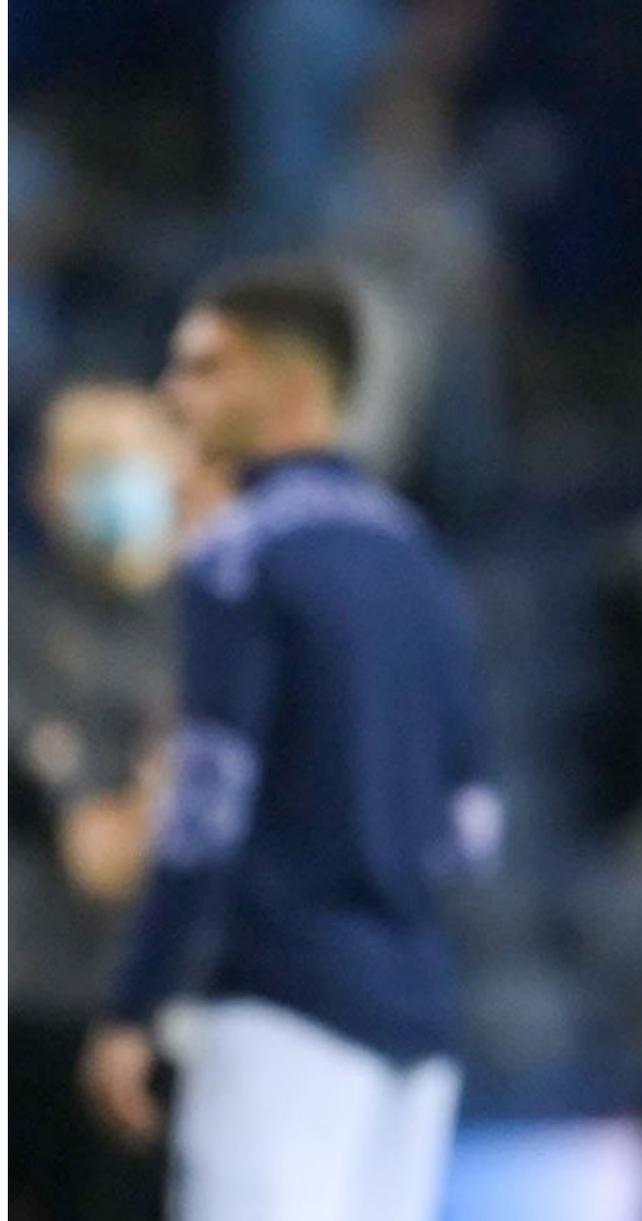
AFP PHOTO/ITALY EXPO 2020

Abu Dabi gana a Qatar en la Champions League pero no consigue la copa

Este año el equipo propiedad de Mansur bin Zayed al Nahyan jugó la final de la máxima competición europea. El PSG de Naser al Jelaifi quedó eliminado en semifinales.

JORGE FERNÁNDEZ ARRIBAS

REUTERS/DAVID RAMOS



Dos de los tres equipos de fútbol más ricos del mundo son el Manchester City y el París Saint Germain. El tercero es el Chelsea de Londres.

El fútbol ha ido evolucionando hacia una deriva totalmente mercantil. La mayoría de los grandes equipos ya no son asociaciones deportivas sustentadas por sus socios. Ahora son sociedades anónimas con grandes capitales.

De los presidentes empresarios que utilizaban los clubs para imagen personal o para gestionar sus negocios se ha pasado a millonarios que, a golpe de talonario, construyen equipos de futbolistas mercenarios.

Atrás quedan los Jesús Gil en el Atlético de Madrid; la familia Agnelli, dueña de Fiat y de la Juventus de Turín; Berlusconi y su AC Milán; Paco Roig en el Valencia; Lopera en el Betis; José Luis Núñez en el Barcelona; Bernard Tapie en el Olympique de Marsella; Peter Lim en el Valencia; la familia Glazer en el Manchester United; John W. Henry en el Liverpool, o Erick Thohir (un indonesio que hizo fortuna con el petróleo) en el Inter de Milán después de comprar en 2013 el 70% de las acciones del club a Massimo Moratti. Por último dos de los dueños más

originales son productores de cine: Aurelio De Laurentiis en el Nápoles y Massimo Ferrero en la Sampdoria.

Actualmente son millonarios sin límite presupuestario, que año tras año hacen desembolsos estratosféricos.

Abramovich en el Chelsea, Al Jelaifi en el París Saint Germain y Mansur bin Zayed en el City han arrasado con el mercado. Los grandes equipos, con grandes presidentes como Florentino Pérez en el Madrid, Laporta en el Barcelona, Agnelli en la Juventus o Franz Beckenbauer en el Bayern de Múnich se están viendo superados a la hora de cuadrar sus balances.

Sus actuales estrellas están llegando al final de su carrera deportiva y los nuevos talentos que surgen de equipos más modestos optan por los grandes contratos que les ofrecen los nuevos ricos.

Este es el origen del nacimiento de la Superliga. Además de por la mala gestión de UEFA y FIFA. Los equipos más potentes del continente necesitan más ingresos para competir con las nuevas potencias económicas. El París Saint Germain no quiso apuntarse a la nueva fórmula ya que vería peligrar la renovación y la contratación de nuevas estrellas. El Chelsea y el City, inicialmente, par-



ticiparon por no quedarse fuera de un succulento pastel, pero estuvieron encantados en echarse atrás cuando Boris Johnson les puso el ultimátum.

Este año, el Manchester City, por primera vez en su historia, jugó la final de la Champions. La perdió con el Chelsea. Pero este no es su objetivo. Su objetivo es ganarla y no parará hasta conseguirlo. Su competidor en Oriente Medio, el PSG, llegó el pasado año a la final contra el Bayern de Múnich, también perdió. Un gol del exjugador del PSG Coman le dio el título al equipo alemán. Este año se quedó cerca de conseguirlo. Cayó, precisamente, ante su rival económico.

El City es uno de los equipos históricos de la Premier League. No tiene la tradición ni los títulos del Manchester United, su máximo rival. Ni los del Liverpool. Fue fundado en 23 de noviembre de 1880 bajo el nombre de St. Mark's (West Gorton); luego pasó a llamarse Ardwick Association Football Club en 1887, y finalmente, el 16 de abril de 1894, se convirtió en el Manchester City.

El apodo de sus seguidores es The Citizens frente a los Red Devils del United. Ambos protagonizan el "Derby de Manchester".

Los Citizens son una de las aficiones que más asistencia congrega en su estadio. Han ganado cinco veces la Premier, en 2012, 2014, 2018, 2019 y 2021. Este año de forma contundente. Se proclamó campeón a falta de tres jornadas para acabar.

Entre los seguidores más famosos están los hermanos Gallagher, Liam y Noel, del grupo musical Oasis. Seguidores incondicionales y fanáticos algunas veces. Se han negado a cantar en Old Trafford por ser el estadio de su máximo rival.

En el anterior estadio, Maine Road grabaron y promocionaron uno de sus discos más famosos "What's the Story. Morning Glory?" Otro de los famosos seguidores es el músico Rick Wakeman, teclista de Yes y autor de varios discos en solitario de gran éxito.

Desde el 2003 juega sus partidos en el Etihad Stadium. Antes lo hacía en el mítico Maine Road.

El club está en manos privadas desde 2007, cuando los principales accionistas vendieron sus acciones a UK Sports Investments Limited. En septiembre de 2008, Abu Dabi United Group Investment and Development Limited, con sede en Abu Dabi, lo compró por 200 millones de libras. →



El entrenador del Manchester City, Pep Guardiola, tras perder la final de la Liga de Campeones.

De los presidentes empresarios que utilizaban los clubs para imagen personal o para gestionar sus negocios se ha pasado a millonarios que a golpe de talonario construyen equipos de futbolistas mercenarios



PHOTO/REUTERS/AFP



AFP/ANDREW COWIE

↑
Combinación de imágenes del propietario del Manchester City, el jeque Mansur bin Zayed al Nahyan, y del presidente qatari del París Saint-Germain, Naser al Jelaifi.

→
Liam Gallagher, el líder del grupo de música Oasis, conocido aficionado del Manchester City.



AFP/ANDREW COWIE

El club inglés ha gastado una cantidad de dinero en fichajes desproporcionada. Nada más llegar el nuevo dueño fichó a Robinho del Real Madrid por 40 millones de euros batiendo récord en la Premier de fichaje más caro

Es propietario de varios clubes de fútbol en diferentes países del mundo como el Melbourne City de Australia, el New York City de Estados Unidos, y el Montevideo City Torque de Uruguay. También tiene intereses en el Girona de España y el Yokohama Marinos de Japón.

El club inglés ha gastado una cantidad de dinero en fichajes desproporcionada. Nada más llegar el nuevo dueño fichó a Robinho del Real Madrid por 40 millones de euros batiendo récord en la Premier el fichaje más caro.

Esto no hizo cambiar los resultados del equipo ya que acabó décimo en la Liga.

Al siguiente año, el desembolso fue de 150 millones. Se fichó a Gareth Barry, Roque Santa Cruz, Kolo Touré, Emmanuel Adebayor, Carlos Tévez y Joleon Lescott.

Aun así, el entrenador no acabó ese año y fue destituido, seguían sextos. Ficharon al italiano Mancini como entrenador y después de 43 años consiguieron la clasificación para la Champions League.

Cinco años después consiguen ganar la Premier League, pero al siguiente, los resultados no acompañan después de otro gasto importante en jugadores como Agüero (45M) y Nasri (28). Antes ya se habían gastado más de 100 millones en Dzeko, Silva, Balotelli, Yaya Touré y Kolarov.

Fichan a Manuel Pellegrini como nuevo entrenador, ganan de nuevo la Premier, pero en Champions no dan la talla y les elimina el Barcelona.

Llega la era Guardiola. El año anterior se había hecho un gran desembolso con De Bruyne (74M), Otamendi (48) y Sterling (60). Y la temporada 2016/2017 se ficha a Gabriel Jesús (32M), Claudio Bravo (20), Stones (55), Sané (50), Gundogan (27) y Nolito (18), más los 24 millones que cobra el entrenador.

En su primer año no hay títulos y se acaba tercero en la Premier. La siguiente temporada, el desembolso vuelve a ser excepcional: más de 300 millones entre Bernardo Silva, Ederson, Walker, Mendy, Laporte y otros. Resultado: ganan de nuevo la Premier, pero caen eliminados por el Liverpool en cuartos de Champions.

Tercer año, llegada de su actual estrella Riyad Mahrez por 68 millones de euros. Caen en cuartos frente al Tottenham.

Cuarto año, fichan a Rodri (70M) y a Cancelo (65). Esta vez les elimina el Olympique de Lyon en Champions.

Esta temporada se hicieron con los servicios del español Ferran Torres por 22 millones, el defensa, que se lesionó de gravedad, Nathan Aké por 45 millones y, de momento, el más rentable: Rubén Díaz, defensa portugués por 68 millones. Guardiola renovó por 27,5 millones por año.

Además de estos importes en traspasos hay que sumar los sueldos enormes que cobran los futbolistas, en la mayoría de los casos por cinco años.

Para que nos hagamos una idea, el Real Madrid, el Barcelona y el Bayern se piensan mucho y hacen ingeniería financiera para acometer uno o dos fichajes de este calibre cada cinco años.

El resumen es que este año la final de la Champions la disputaron el Chelsea FC y el Manchester City, dos equipos de los llamados millonarios; y el pasado año, jugó la final, aunque no la ganó, el París Saint Germain.



REUTERS / BENOIT TESSIER



AP / ALASTAIR GRANT



Después de varios años en los que estos equipos han invertido grandes cantidades de dinero los resultados van llegando. El año pasado, el Bayern de Múnich le ganó la final al equipo francés y les privó de su objetivo. Este año, dos equipos millonarios jugaron la final y Abramovich, el millonario ruso, ganó a Mansur bin Zayed, propietario del City.

Por fin un equipo a golpe de talonario se hizo con la Champions League. Desde su llegada al Manchester City sus propietarios han comprado jugadores por cerca de 2.000 millones de euros. También han vendido por casi 500 millones. Lo que hace un balance de unos 1.500 millones desde el 2007. Quince años y 1.500 millones para llegar a la final.

Por su parte, Roman Abramovich compró el Chelsea en 2003 por 200 millones de euros. Ha gastado 2.054 en los 18 años que lleva gestionando el club. Ha vendido jugadores por unos 1.100 millones, lo que hace un balance de cerca de 1.000 millones. 1.000 millones y 18 años después llegan a su tercera final de Champions.

El fichaje más costoso que ha pagado es el de un portero, Kepa Arrizabalaga (79,5M), que actualmente es suplente. Empezó trayendo al ucraniano Andrii Shevchenko por 46 millones y a Fernando Torres por 58. En 2012 fichó al jugador que más resultado ha dado en el equipo londinense, Eden Hazard, por 40 millones. Aunque no logró llegar a su objetivo de ganar la Champions League. También han pasado Diego Costa (40), Cesc Fàbregas (33) en 2014, y Morata (65).

En 2016 fichó uno de los artífices del actual gran equipo: N'Golo Kanté por 38 millones, que junto con Pulisic (64), Mateo Kovacic (45) Kai Havertz (71), Ben Chilwell (56), Hakim Ziyech (40) y Timo Werner (53), fichados en los últimos tres años, componen la actual plantilla que ganó la final el pasado 29 de mayo.

Además, sorprende que en 2013 compra a Mohamed Salah por 13 millones y en 2016 lo vende a la Roma por 15 millones. Es la actual figura del Liverpool.

De momento, este año el equipo de capital qatari, gestionado por Naser al Jelaifi, el París Saint Germain ha perdido la batalla por conseguir la Champions League en su duelo con el Manchester City de Mansour bin Zayed, que jugó la final, aunque tampoco la consiguió.

Naser al Jelaifi asumió la presidencia y CEO de PSG en 2011. Lleva nueve años de mandato, el club invirtió 1.300 millones de dólares para contratar a figuras de la talla de David Beckham, Zlatan Ibrahimovic, Kylian Mbappé o Ángel di María, entre muchos otros.

Su gran fichaje se produjo en 2017 cuando pagó 222 millones para fichar a Neymar al Barcelona y lo convirtió en el futbolista más caro de la historia.

Desde ese momento se hizo con la hegemonía del fútbol francés ganando la Liga siete veces y otras tantas Copas de Francia y Supercopas de Francia. El pasado año llegó a la final de Champions, pero no la consiguió.

El 29 de mayo, después de eliminar al PSG de París y Qatar, vimos al equipo de Abu Dabi y Manchester, el Manchester City, jugar la final de la Champions frente al Chelsea de Roman Abramovich. Un gran logro, pero siguen sin conseguir la copa. ●

↖ El delantero brasileño del París Saint-Germain junto a sus compañeros.

↗ El propietario ruso del Chelsea, Roman Abramovich.

↖ Combinación de imágenes del entrenador español del Manchester City, Pep Guardiola, y del exentrenador alemán del París Saint-Germain, Thomas Tuchel.

Polarización en Gaza



José María Peredo Pombo
Catedrático de
Comunicación y Política
Internacional de la
Universidad Europea
de Madrid.

Aparentemente la idea de polarización no añade nada nuevo para comprender la naturaleza de los enfrentamientos entre el ejército israelí y los militantes radicales de Hamas en Gaza. En 2008 y 2014, las duras intervenciones militares pusieron de manifiesto la voluntad inquebrantable de Israel de responder a los ataques con cohetes perpetrados desde la franja autónoma. Y ahora, los bombardeos selectivos del ejército como respuesta al lanzamiento de más de 2.500 proyectiles de distinta fabricación, pero con renovada capacidad tecnológica para sortear los modernizados sistemas de defensa israelíes (*Iron Dome*), vuelven a dejar claro que el conflicto pasa de la baja a la alta intensidad con la misma facilidad con la que una familia cena en paz y se levanta, al día siguiente, en estado de guerra.

No hay en apariencia argumentos que permitan llevar la contraria al primer ministro Benjamín Netanyahu cuando actúa como si el conflicto no tuviera solución (*The Economist*), y tan solo pudiera gestionarse puntualmente en función de los hechos que se producen y que, en cada etapa, lamentablemente, son, al menos parcialmente, los mismos. Un problema territorial enquistado en la negociación política por culpa de una violencia recurrente, a lo cual se une la incapacidad de dos comunidades de convivir en paz, y que se ve agitado e influido por la acción de las potencias regionales y globales, que lo utilizan como argumento para hacer presentes sus intereses. Pero es precisamente en esta explicación donde cobra sentido el concepto de polarización: las comunidades enfrentadas están hoy más polarizadas, al igual que lo están las potencias interesadas en promover un orden regional en permanente competencia.

En los últimos cinco años, la democracia israelí ha pasado por sucesivos procesos electorales y fenómenos de corrupción que han fracturado la gobernabilidad y diseminado el *Knesset*, en donde se han hecho presentes grupos radicales de extremistas y ortodoxos con mayor capacidad de acción social y política. Los mismos activistas presentes en las manifestaciones, en el rechazo a las normas sanitarias y en la movilización ultranacionalista. Las últimas en Jerusalén Este (Puerta de Damasco) y contra palestinos radicalizados en Lod, Acre y Haifa.

La Autoridad Nacional Palestina liderada por Abbas en Cisjordania, por su parte, no convoca elecciones sistemáticamente ante la posibilidad de perder el poder y la moderación que representa, lo cual resta credibilidad al frágil sistema palestino. En este ambiente se hace aún más fuerte Hamas, que no necesita polarizarse porque

sigue exactamente en el mismo punto de radicalización ideológica con el cual se abrió camino en Gaza hace dos décadas, es decir, no reconocer el estado judío y luchar contra su existencia como primera prioridad.

Con este complejo panorama interno, Israel había aprovechado su calculada distancia de la guerra en Siria y la progresiva retirada de Estados Unidos del terreno de operaciones para incrementar su papel como potencia regional. Fortaleciendo la alianza con los americanos durante la administración Trump y consolidando acuerdos de reconocimiento y amistad con países árabes (Emiratos Árabes Unidos, Bahrein y Marruecos) y desarrollando proyectos de cooperación económica con otros actores implicados como Turquía. Lo cual podría relanzar su política exterior hacia una posición de pivote entre actores e intereses rivales, pero no necesariamente enfrentados, que permitiera una revisión de cuestiones políticas entre las que también está el conflicto con los palestinos. Las conversaciones para aproximar posiciones en la tensión diplomática que enfrenta desde hace unos años a saudíes y emiratíes por un lado y a turcos y qataríes por otro, pueden ser otro ejemplo de los distintos intentos regionales por recomponer las relaciones en Oriente Medio.

El liderazgo y la eficiencia de Israel en la lucha contra la pandemia ha servido, además, para hacer más creíble al pequeño estado en su aspiración de convertirse en una potencia más determinante y no en el habitual enemigo protegido a batir, por los distintos radicalismos religiosos y políticos. El más habitual, el régimen iraní, que alimenta desde su victoria parcial en el conflicto sirio la posibilidad de hacer más fuerte su actividad en las fronteras israelíes desde Líbano a través de Hizbulá y desde Gaza.

El cambio de orientación en la administración norteamericana no parecía trastocar los planes de Israel. Pero una vez abierta la puerta a una posible vuelta a la negociación con Irán para impedir su capacitación nuclear y reducir las sanciones, e inmediatamente después, los ataques de Hamas y la respuesta firme de Israel, la situación pone ahora al presidente Biden ante la necesidad de recalculer los costes de la vía diplomática: desdibujar la alianza recién pintada en el territorio vaciado de Oriente Medio, o permitir el borrón humanitario y político de escalar un enfrentamiento armado con víctimas civiles y niños inocentes ante los ojos de una opinión pública muy sensible con lo que ocurre en Palestina. Cuando además significa que Israel pierda terreno e imagen en su estrategia de construir una alianza sólida en la región sobre la que Estados Unidos pueda apoyar su liderazgo a nivel global. ●

Aprende **árabe** junto al **Retiro**

www.casaarabe.es



Cursos trimestrales ♦
5 niveles ♦ **3 dialectos** ♦
Conversación ♦
Cursos *in company* ♦

Centro de Lengua Árabe
مركز اللغة العربية

Programa de Ayudas a Proyectos de Iniciativas Sociales



Hacerlo juntos para hacerlo realidad

Desde 1999, la Fundación "la Caixa" ha colaborado en más de 17.000 iniciativas sociales promovidas por entidades sin ánimo de lucro.

Este año reafirmamos nuestro compromiso con la construcción de una sociedad más justa y solidaria **abriendo las convocatorias sociales 2021**, con el objetivo de mejorar la calidad de vida de las personas más vulnerables.

Más información en: fundacionlacaixa.org