

Economía
Ecocombustibles

Marruecos-España
Socios indispensables

COVID-19
Emiratos lidera la
resiliencia

FICRT
Impulso de la
fraternidad humana

Putin

desafía al mundo

Ucrania puede ser
solo el principio

Proteger Rusia o
restaurar una URSS
modernizada

Los factores
de la decisión

El círculo cercano
de Putin



HOY TU ENERGÍA PUEDE INSPIRAR UN MAÑANA MEJOR.

Nos hace trabajar más duro y aumentar nuestra inversión en 31.000 millones para conseguir el 100% de descarbonización en 2040; así, el 92% de nuestra producción peninsular estará libre de emisiones de CO₂ en 2024. Nos hace apoyar la economía local con planes de transición energética justa, para que todos podamos tener un futuro mejor y más sostenible. Con Endesa puedes elegir un mañana mejor.

**OPEN POWER
FOR A BRIGHTER FUTURE.**

[endesa.com](https://www.endesa.com)

endesa

Putin desafía al mundo



Cuando preguntas a expertos militares sobre si la invasión rusa de Ucrania cumple los objetivos previstos por Moscú o tiene más problemas de lo que se pensaba o, incluso, si la estrategia militar es equivocada, la respuesta más sensata, visto lo visto, es que solo Putin lo sabe. Eso depende de cuáles fueran los objetivos del presidente ruso antes de lanzar la ofensiva. El general Fernando Alejandro, exjefe del Estado Mayor de la Defensa en España entre 2017-2020, contestaba así a la pregunta sobre la situación en Ucrania y qué podía pasar: “Hay que saber lo que Putin y sus generales se habían marcado”.

Putin tiene un plan y la amenaza rusa se va extendiendo poco a poco por el territorio ucraniano y los ataques llegan a posiciones muy cercanas a la frontera con Polonia y Rumania. Y el toque serio de atención se ha producido con el bombardeo a la base militar de Yavoriv, a 25 kilómetros de Polonia, causando al menos 35 muertos y 134 heridos, una base utilizada para ejercicios conjuntos con la OTAN. Putin acerca sus misiles a zonas próximas a países aliados y eso muestra su intención de apostar fuerte para ganar su partida.

Los ucranianos resisten mucho más y mejor de lo esperado, pero la superioridad militar rusa se va imponiendo y solo un tiempo prolongado de la ofensiva puede suponer un elemento crítico por el coste económico, logístico y de moral en sus tropas y en la opinión pública rusa, a pesar de la fuerte censura que ha impuesto el Kremlin. Hay otro reto encima de la mesa, que la Comunidad Internacional pueda mantener el tiempo suficiente las sanciones que implican graves efectos contra los intereses rusos y de sus oligarcas, pero también para los países europeos.

Durante muchos años, la quiebra económica y social condicionó las decisiones y cesiones de los dirigentes rusos ante las exigencias occidentales. Mientras, China iba creciendo poco a poco, en silencio, pero con unos objetivos que hoy se muestran con toda su rotundidad en la pugna por la hegemonía mundial, tanto económica como política.

El enorme gasto en las guerras en Afganistán e Irak y las hipotecas *subprime* provocaron la crisis financiera y económica en Occidente desde el 2007 al 2014, tiempo suficiente para que Rusia recuperara el pulso económico y militar, sobre todo, gracias al petróleo, bajo el mandato de un inflexible y calculador Vladimir Putin, cabeza de un grupo de oligarcas que ha sido capaz de colocar de nuevo a Rusia en el tablero de las grandes potencias, aunque su PIB logra sobrepasar escasamente al de Italia, pero con más de 144 millones de habitantes.

Desde que Putin decidió la anexión de Crimea y provocar la guerra en el Dombás ucraniano en 2014 ha tenido que afrontar duras sanciones económicas de Estados Unidos y Europa, pero el efecto ha sido en ocasiones más perjudicial para los europeos con una sustancial dependencia del gas ruso para sus industrias y hogares, sobre todo Alemania.

Otra cuestión trascendente, que solo Putin lo sabe para cumplir su plan, es su disposición a utilizar armas nucleares tácticas de medio, uno o cinco kilotones para imponer sus ambiciones con la demostración de ser capaz de una escalada nuclear muy peligrosa para todos. Para saber de lo que hablamos, la bomba de Nagasaki era de 20 kilotones. Por desgracia, no es descabellado temer esta escalada. Es lo que frena en seco a la OTAN.

Solo recordar la afirmación de Winston Churchill: “No sé cómo será la tercera guerra mundial con armas nucleares, sí sé que la cuarta sería con palos y piedras”. Putin ha utilizado bombas de racimo y termobáricas prohibidas desde 2010 por su efecto devastador para las personas. Los dos bandos se acusan de tener armas químicas preparadas. Lo dijo Macron: “Lo peor está por llegar” y Putin no quiere parar. ●

#40

EDITORIAL

03 Putin desafía al mundo

ECONOMÍA

06 Marruecos, "líder mundial" en el uso de energías renovables contra el cambio climático

Cristina Gómez

08 Ecocombustibles y coches eléctricos: dos opciones factibles para descarbonizar el sector del transporte

Margarita Arredondas

11 Najia Lotfi: "CoopHalal aporta valores relacionados con la solidaridad y la justicia social"

Alba Sanz

14 Marruecos y Emiratos se reúnen para fomentar las inversiones y la cooperación

Jorge Ortiz

16 El puerto de Tánger-Med ocupa el puesto vigésimo tercero a nivel mundial

Cristina Gómez

18 Marruecos y España, socios indispensables

Margarita Arredondas

OPINIÓN

22 Pragmatismo obligado

Javier Fernández Arribas

EMIRATOS-COVID

23 Emiratos sigue liderando el Ranking de Resiliencia ante la COVID de Bloomberg

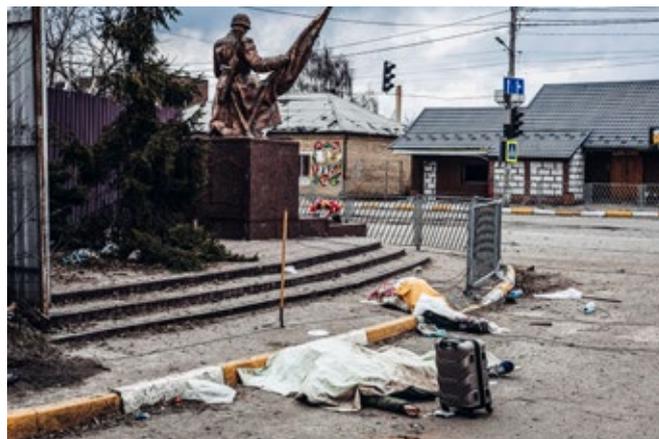
Cristina Gómez

2022

GUERRA UCRANIA

26 Rusia invade Ucrania

Atalayar



27 Ucrania puede ser solo el principio

Jorge Dezcallar

30 "Nos han dejado solos ante Rusia"

Abdel-Wahed Ouarzazi

32 La luz en el horror de esta guerra

Antonia Cortés

33 Putin ha perdido su guerra

Miguel Peco Yeste

34 Europa responde a Putin con unidad

Miguel Ángel Benedicto

35 Proteger Rusia o restaurar una URSS modernizada: el dilema de Putin

Pedro Canales

39 ¿Quién creó al monstruo?

Claudia Luna Palencia

41 Las armas de Putin

Javier Fernández Arribas

42 Vladímir Putin, del KGB al Kremlin

Nerea Belmonte

50 Al mundo le tiemblan las canillas

F. Javier Blasco

53 Los factores de la decisión

F. Javier Blasco

56 ¡¡Mucho cuidado con los entusiasmos!!

F. Javier Blasco

Visítanos
atalayar.com

Síguenos

 @Atalayar_

 Atalayar

 Atalayar entre dos orillas

- GUERRA UCRANIA**
- 60** ‘Cazar’ y atemorizar: los principales objetivos de los combatientes chechenos en Ucrania
Margarita Arredondas
- 63** El Círculo cercano de Putin
Margarita Arredondas
- 67** Quiénes son algunos de los oligarcas rusos sancionados por la Unión Europea
Margarita Arredondas
- 71** “Refugiados buenos, refugiados malos”, la guerra contra Ucrania y el racismo mediático occidental
Lahcen Haddad
- 74** La otra cara de la invasión rusa: 3 millones de ucranianos abandonan sus hogares
Margarita Arredondas
- 77** Refugiados ucranianos, ¿podemos volver a creer en la Unión Europea?
José Miguel Calvillo Cisneros
- 80** El mundo árabe ante la crisis ucraniana
Abdel-Wahed Ouarzazi
- 82** Incluso en la guerra de propaganda de Putin, uno debe ponerse del lado de las víctimas
Otmar Lahodinsky
- 83** Nunca digas nunca jamás
Javier Fernández Arribas
- 84** ¿Gana China una guerra que no es suya?
Javier Martín Domínguez

- GUERRA UCRANIA**
- 86** ¿Por qué los dirigentes iraníes apoyaron implícitamente a Putin en el conflicto de Ucrania?
Cyrus Yaqub



- AMÉRICA LATINA**
- 88** América Latina encuentra las claves para su recuperación tras la crisis de la COVID-19
Álvaro Escalonilla
- 90** Momento M&A en América Latina
El Americanista
- SOCIEDAD**
- 92** LA FICRT impulsa la fraternidad humana a través de la diplomacia religiosa
Alba Sanz
- 95** Benzaquén: “Frente al resurgir del extremismo y la radicalidad, la enseñanza de las religiones adquiere un nuevo sentido”
Álvaro Escalonilla
- 98** Se constituye el Observatorio de Derechos Humanos de España (OHDE) para premiar acciones en favor de los Derechos Humanos
Atalayar
- 100** Entregados los Premios Juan de la Cierva y Hoces sobre aviación
Atalayar

- CULTURA**
- 101** La Fundación Tres Culturas acoge la exposición fotográfica “Arquitectura andalusí. Espacios y miradas”
Atalayar
- “La CAIXA”**
- 102** La Fundación “la Caixa” destina 1 millón de euros a los refugiados de Ucrania
Atalayar
- CULTURA**
- 104** Antonio Carreño: “Las redes sociales son un gran escaparate”
Atalayar
- OPINIÓN**
- 105** Juan Pablo, tú dirás...
Javier Fernández Arribas
- DEPORTES**
- 106** Deportistas toman el fusil contra Putin, utilizan su altavoz mediático o promueven ayudas humanitarias
Atalayar
- FIRMA INVITADA**
- 110** Rusia, geopolítica y negociación
José María Peredo

Staff

- DIRECTOR**
Javier Fernández Arribas
- ADJUNTO AL DIRECTOR**
Guillermo López
- REDACCIÓN Y COLABORADORES**
Raúl Redondo, Alba Sanz, Margarita Arredondas, Álvaro Escalonilla, Chema Rubio, Nerea Belmonte, Jorge Ortiz, Santiago Mondéjar, Juan Pons, Cristina Gómez, Alberto Suárez, Antonia Cortés, Daniel Abascal
- AMÉRICA LATINA**
José Antonio Sierra Lumbreras
- FIRMAS**
Jorge Dezcallar, José María Peredo Pombo, Pedro Canales, Pedro González, Miguel Ángel Benedicto, Claudia Luna Palencia, El Americanista, Abdel-Wahed Ouarzazi, Anwar Zibaoui, Otmar Lahodinsky, Hamid Enayat, F. Javier Blasco, Lahcen Haddad, Javier Martín Domínguez
- DIRECTOR DE ARTE**
Javier López
- MAQUETACIÓN**
MOUSE Diseño Gráfico SL
- EDICIÓN GRÁFICA**
Gema López
- EDICIÓN**
Antonia Cortés
- WEB Y REDES SOCIALES**
Adrián Pop
- RELACIONES INSTITUCIONALES Y COMUNICACIÓN**
Rocío Ruiz-Jiménez Vera
rocioruizjimenez@atalayar.com
- PRODUCCIÓN**
José Luis García Fernández
- INFORMÁTICA**
Felipe Verdú
- MARKETING Y PUBLICIDAD**
Carlos Angulo
carlosangulo@atalayar.com
- DEPARTAMENTO DE EVENTOS**
Jorge Fernández Arribas
- CONTABILIDAD**
Juan Porras Pedraza
- DISTRIBUCIÓN**
Envío selectivo prescriptores y suscriptores España y países mediterráneos.
Envío generalizado email y redes sociales.
- EDITA**
NORTE-SUR Media & Comunicación SL
Claudio Coello, 10 1ºC. 28001 Madrid. España
CIF B86513017
atalayar@atalayar.com | www.atalayar.com
- DEPÓSITO LEGAL**
M-15758-2014
©Norte-Sur Media & Comunicación SL.
- DERECHOS**
Reservados todos los derechos. Prohibida su reproducción, edición o transmisión total o parcial por cualquier medio y en cualquier soporte sin la autorización escrita de Norte-Sur Media & Comunicación SL.

Marruecos, “líder mundial” en el uso de energías renovables contra el cambio climático

Cristina Gómez

El reino alauí se encuentra inmerso en una transición ecológica, quiere dejar de lado las energías no renovables y embarcarse en el pleno uso de energías renovables para disminuir las emisiones de carbono que afectan arduamente al cambio climático. Desde hace tiempo, está encauzado en la realización de proyectos más sostenibles y ecológicos para mantener la salud del planeta.

Simon Martin, embajador británico en Marruecos, afirmó que el reino alauí es un “líder mundial” por sus acciones contra el cambio climático, pero, sobre todo, por el enorme progreso alcanzado en la transición a las energías renovables. Dichas declaraciones tuvieron lugar durante la visita del enviado especial del primer ministro británico para el Comercio Africano, Andrew Murrison, en conmemoración de los 100 días desde la celebración de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Cambio Climático (COP26) de 2021, donde la nación africana se comprometió a desarrollar sistemas sanitarios resilientes y con bajas emisiones de carbono, fijando el año 2050 como fecha límite para lograr cero emisiones de carbono.

El país africano continúa con la elaboración de planes novedosos para el desarrollo de proyectos verdes y limpios para luchar contra el efecto invernadero y la emisión de gases nocivos.

Se espera que el uso de la energía renovable aumente en un 70 % en 2040, alcanzando en 2050, el 100 % del uso de energías renovables



Vista aérea de la planta solar de Ouarzazate, en el centro de Marruecos.



Turbinas eólicas en el parque eólico de “Dahr Saadane” en Tánger.

A principios de año, el país presentó un documento a Naciones Unidas que incluía una hoja de ruta para iniciar el camino al uso de energías más verdes: en 2020, el 40 % de la energía empleada provenía de fuentes de energías renovables. En un futuro, se espera que el uso de la energía renovable aumente en un 70 % en 2040, alcanzando en 2050, el 100 % del uso de energías renovables. En todo momento, quieren potenciar la eficiencia energética y el uso de los recursos naturales.

El diplomático subrayó la importancia del Reino para seguir con el desarrollo de acciones tan ambiciosas, ya que ha sido uno de los pocos Estados que ha logrado establecer una contribución específica para reducir las emisiones de CO₂ a nivel nacional, con el objetivo de alcanzar los niveles requeridos. Gracias a esto, el país tiene una economía flexible porque no depende de los hidrocarburos, a diferencia de otras naciones. Este compromiso con el cambio climático sitúa a Marruecos “en lo más alto de la lista”, dijo Martin.

Por otra parte, el funcionario informó que el Estado norteafricano está llevando a cabo un trabajo bilateral por medio del Consejo de Transición Energética, con sede



AP/ABDELJALIL BOUINHAR



AFP/ABDELHAK SENNA

en la ciudad británica de Glasgow, con la intención de recaudar una serie de fondos para contribuir a la transición energética marroquí. También, destacó el papel fundamental del sector privado, por sus acciones a la hora de fomentar la inversión del sector en proyectos verdes, tanto en Londres como en Rabat.

En los últimos meses, Marruecos ha llegado a acuerdos con diferentes países para la implantación de proyectos sostenibles. Uno de ellos ha sido con Francia y su empresa francesa TotalEnergies, el reto será la producción de recursos energéticos mediante el uso de energía eólica y solar. De hecho, la Administración marroquí ha llevado a cabo una inversión de 100.000 millones de dirhams para sustituir los recursos energéticos no renovables por la producción de productos renovables como el hidrógeno y el amoníaco verde.

La nación africana, de acuerdo con la Agencia Internacional de Energías Renovables (IRENA), es un país potencialmente posicionado para convertirse en líder mundial en la exportación de hidrógeno verde para 2050. “Gracias a su política climática durante los últimos años, Marruecos se ha convertido en un líder clave en iniciativas para la acción climática”, expresó el coordinador residente de Naciones Unidas.

De cara al futuro, Marruecos quiere ser un país más limpio y verde, tal y como reflejó en la firma del Acuerdo de París de 2016. Un apoyo fundamental para la región es la Autoridad Nacional Marroquí de Regulación de la Energía, así como las acciones y soluciones innovadoras de varios jóvenes en la lucha contra el cambio climático. Además, aspira a posicionarse como una nación a seguir para el resto de la comunidad internacional, debido a que se está convirtiendo en pionero en todo lo relacionado con la política climática. ●



El rey marroquí Mohamed VI ondea la bandera de Marruecos mientras inaugura la planta de energía solar concentrada Noor 1, a unos 20 kilómetros de la ciudad central marroquí de Ouarzazate.



El primer ministro de Marruecos, Aziz Akhannouch, presenta su declaración nacional en el marco de la Cumbre de Líderes Mundiales de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático COP26.



AFP/FADEL SENNA

La Administración marroquí ha llevado a cabo una inversión de 100.000 millones de dirhams para sustituir los recursos energéticos no renovables



AFP/IAN FORSYTH

Ecocombustibles y coches eléctricos: dos opciones factibles para descarbonizar el sector del transporte

Las grandes empresas de la industria se comprometen con la lucha contra el cambio climático.

Margarita Arrendondas



ATALAYAR/GUILLELMO LÓPEZ

La transición energética se ha convertido en un punto clave dentro de la agenda de muchos países y grandes compañías debido a los efectos perjudiciales que tienen las emisiones de carbono en el medio ambiente. A partir de esta idea, las empresas del sector energético han comenzado a trazar planes para desarrollar opciones que puedan hacer frente al cambio climático. Dentro de este gran desafío global, el sector de transporte juega un rol fundamental debido a su gran peso dentro de las emisiones totales de CO₂.



María Jesús Magro, directora general de Fundación PONS, junto a Víctor García Nebreda, coordinador de Energía y Medio Ambiente de Madrid Foro Empresarial y secretario general de AEESCAM y AEEVECAR.

Con el objetivo de presentar algunas alternativas, la Fundación Pons ha acogido una conferencia bajo el título “Energías para la movilidad del futuro”. Asimismo, los participantes han debatido sobre las opciones presentadas para descarbonizar el sector de la movilidad.

Carlos Martín, secretario técnico y de Medio Ambiente de AOP, y Rafael del Río, director técnico de AEDIVE, han intervenido en este espacio de diálogo moderado por Víctor García Nebreda, coordinador de Energía y Medio Ambiente de Madrid Foro Empresarial, institución

que ha colaborado en el evento. La AOP (Asociación Española de Operadores de Productos Petrolíferos) está asociada con grandes empresas del sector, como BQ, Cepsa, Galp o Repsol. Desde hace unos años, debido a la situación actual, la AOP se ha comprometido con la lucha contra el cambio climático. Este compromiso, tal y como ha explicado Martín, “no son palabras vacías”, sino que “va más allá de meras declaraciones”.

La asociación ha desarrollado una estrategia para evolucionar hacia los ecocombustibles, proponiendo una sustitución progresiva del petróleo por otros materiales que no produzcan tantas emisiones de CO₂. El sector del transporte representa, según datos aportados por Martín, el 25 % de las emisiones de CO₂. De este porcentaje, una cuarta parte corresponde al transporte por carretera. Por este motivo, “es necesario involucrarlo en la transición energética”, aseguró Martín. No obstante, ya se han llevado a cabo varias medidas. En los últimos 10 años se han reducido 46 millones de toneladas de CO₂, aunque este gran esfuerzo “no es suficiente, no cumple con el pacto europeo”.

“La crisis económica, la incertidumbre por la pandemia han anestesiado la compra de vehículos nuevos en España”, explica el representante de AOP. Martín indica que el 66 % de los vehículos que se vendieron el año pasado tenían más de 10 años, mientras que tan solo el 3 % de los vehículos eran eléctricos. En este contexto entran en juego los ecocombustibles, una alternativa clave para la descarbonización.

El 66 % de los vehículos que se vendieron el año pasado tenían más de 10 años, mientras que tan solo el 3 % de los vehículos eran eléctricos. En este contexto entran en juego los ecocombustibles, una alternativa clave para la descarbonización



Carlos Martín, secretario técnico y de Medio Ambiente de AOP.

Martín enumeró varias opciones, como los biocarburantes; los combustibles sintéticos, creados a partir de hidrógeno renovable; la tecnología capaz de transformar residuos plásticos en residuos limpios y reciclados; y los biocarburantes avanzados, a partir de residuos de la industria agroalimentaria. Las materias primas de este sector se pueden transformar en ecocombustible. De hecho, AOP ya está produciendo biodiesel en una planta de producción de combustibles sintéticos en Bilbao.

Este compromiso con la transición energética también ha llevado a Repsol a establecer una refinería en Cartagena, la primera planta de biocarburantes avanzados. Uno de los objetivos es reducir 900.000 toneladas de CO₂ al año. Por otro lado, el transporte aéreo ha recibido sus primeros lotes de bioqueroseno.

Martín, además de demostrar el compromiso de AOP, ha expuesto las ventajas de los ecocombustibles. Además de la importante reducción de CO₂, este proyecto impulsa la economía circular, fomentando el empleo industrial de calidad y creando nuevas oportunidades de empleo en la España rural.

Respecto a las materias primas, Martín revela que hay bienes suficientes. “Existe biomasa sostenible más que suficiente, no solo para su transformación sino también para responder a otras necesidades energéticas”, explicó.

“El ecocombustible es una opción factible y eficiente para descarbonizar todo el sector del transporte”, destacó Martín. “Vamos a seguir defendiendo los →





ATALAYAR/GUILLERMO LÓPEZ

ecocombustibles como una opción para la descarbonización de los transportes”, zanjó.

Existe un gran desconocimiento entorno a la movilidad eléctrica

Posteriormente fue el turno de Rafael del Río, quien expuso varios datos relacionados con los vehículos eléctricos en España. AEDIVE (Asociación Empresarial para el Desarrollo e Impulso de la Movilidad Eléctrica) engloba todo el sector de la movilidad eléctrica, desde las minas de litio, hasta las eléctricas involucradas, pasando por los consumidores y suministradores.

El mercado de vehículos eléctricos en España tan solo representa el 8 %. ¿Por qué no se venden más coches? Del Río lo tiene claro, el gran problema es el desconocimiento. “La falta de infraestructura es relativa. Hay sitios y hay que aprovechar todas las oportunidades”, afirmó. En este sentido, explicó que, por ejemplo, la empresa Shell, utiliza electricidad de las ciudades para crear puntos de recarga.

El representante de AEDIVE asegura que no es difícil establecer un punto de carga en un garaje. “Hay mucha información que no es así”, señaló. Igualmente, Del Río subraya que los vehículos eléctricos son 100 % renovables, mientras que aportan un 70 % de eficiencia.

Sin embargo, Del Río reconoce que en la producción de la batería se genera mucha energía. Además, la mayor parte se producen en China, por lo que una buena parte “genera contaminación por que en el país usan carbón”, explicó. Por este motivo, la Unión Europea ha recibido



Rafael del Río, director técnico de AEDIVE.



Rafael del Río, Víctor García Nebreda y Carlos Martín.

El mercado de vehículos eléctricos en España tan solo representa el 8 %, uno de los motivos por lo que no se venden más es el desconocimiento, asegura Del Río



ATALAYAR/GUILLERMO LÓPEZ

críticas, ya que, además de contaminar, la industria europea pierde competitividad. Por ello, Del Río propone que las baterías se fabriquen en territorio europeo.

Tanto los dos ponentes como el moderador coincidieron a la hora de afirmar que la electricidad va a jugar un papel importante en la movilidad terrestre, pero también los ecocombustibles, que se presentan como una alternativa “factible y eficiente” para descarbonizar el sector del transporte. ●

Najia Lotfi: “CoopHalal aporta valores relacionados con la solidaridad y la justicia social”

Alba Sanz

Las finanzas islámicas empiezan a cobrar importancia en el sector financiero internacional. La presidenta de CoopHalal, Najia Lotfi, nos cuenta más acerca de este tipo de financiación que pretende unir los principios del islam con la economía justa y solidaria.



PHOTO/COOPHALAL



Existe una entidad financiera que trata de erigirse como una alternativa al sistema financiero actual. A través de los principios que rigen la economía social y solidaria, CoopHalal intenta dar respuesta a una serie de demandas que una importante parte de la sociedad lleva haciendo en términos de financiación e inversión.

Ellos mismos declaran que la razón de ser de esta Sociedad Cooperativa es “dar respuesta a una necesidad de un conjunto o comunidad de la sociedad española, que se siente fuera del sistema financiero existente, o tiene muy poco trato con este último por falta de oportunidades de ahorro, inversión o financiación, conformes con sus creencias y convicciones”. Además de esto, CoopHalal cuenta con la particularidad de ser una cooperativa que se rige por los principios del islam, dando la opción de

↑
Najia Lotfi, presidenta
de CoopHalal.

**Este proyecto
está basado en
los principios
de la economía
socialmente
responsable y
aplicando en ella
los principios de
la sharia**

que las personas seguidoras de esta religión puedan contar con planes de financiación acordes con su religión, aunque aseguran que este proyecto va destinado a cualquier persona, independientemente de la religión que profesen.

Así aseguran que el fin de la cooperativa es “suscribir, impulsar, promocionar y poner en práctica los preceptos y las prácticas de la economía y las finanzas islámicas/economía social y solidaria en España” así como poner en contacto a ahorradores y emprendedores a través de una serie de instrumentos de intermediación que sean más justos y equitativos. Estos nuevos contratos, además de cumplir con la legislación vigente en España, deberán contar con una certificación que acredite que se ha seguido los principios de la *sharia*, lo que asegura el cumplimiento de los valores éticos que defiende el islam. →

Por ello, y debido al desconocimiento general que existe en España respecto a este tipo de proyectos, hemos querido descubrir más acerca de CoopHalal por lo que nos hemos puesto en contacto con su directora y presidenta, Najia Lotfi, quien nos ha explicado cómo funciona este tipo de financiación y sus ventajas.

¿Cómo surge la idea de CoopHalal?

La idea viene de lejos. Comenzó durante mi periodo de investigación sobre economía islámica. Realmente es una economía que merece ponerse en marcha. En países europeos como Reino Unido y Alemania ya existen cooperativas que llevan a cabo estos preceptos. Antes de CoopHalal se puso en marcha una asociación que se llama Centro de Estudios en Investigación y Economía Islámicas, en el año 2013. Comenzamos por una asociación cuyo objetivo era proporcionar información, difusión de los preceptos de una economía islámica o el funcionamiento de las finanzas islámicas y de las instituciones. Después de esa asociación, en 2015, la gente nos preguntaba dónde podían encontrar este tipo de financiación ya que existía una demanda importante, sobre todo por parte de la comunidad musulmana en Cataluña.

Fue entonces cuando decidí rodearme de expertos en financiación islámica y llevar a cabo este proyecto, basado en los principios de la economía socialmente responsable y aplicando en ella los principios de la *sharía*.

En vuestra web anunciáis que CoopHalal da respuesta a una necesidad de un conjunto de la sociedad que sirve fuera del sistema financiero actual ¿Qué tipo de servicio ofrecéis entonces y qué demanda intentáis subsanar?

La mayoría que nos contactan tienen dificultades a la hora de encontrar una oportunidad de inversión para sus

Tratamos de fomentar la solidaridad entre las personas con la aportación de un 2.5 % de los beneficios a favor de la sociedad, regido por el principio de solidaridad dentro de los bancos islámicos

ahorros que cumplan con la *sharía*. Si dejan sus ahorros al banco esta persona no sabe dónde se invierten estos ahorros...en qué proyectos. A lo mejor se invierten en proyectos de financiación de alcohol, armas o tabaco. Tal vez vayan a parar a planes donde una persona musulmana no se sienta cómoda. Nosotros ofrecemos una alternativa financiera que respete los textos islámicos y en la que las decisiones se tomen de manera conjunta, ya que todos los socios de la cooperativa nos reunimos y decidimos aprobar un proyecto o no. Defendemos proyectos que respeten la economía real, es decir, que los podemos tocar, como la creación de empleo. Por ejemplo, hemos conseguido dos licencias de taxi y hemos podido contratar a personas o conseguir inmuebles a través de los proyectos que apoyamos.

Son proyectos concretos de la economía real. Oportunidades de inversión, planes, formas que son coherentes con la creencia de los musulmanes, aunque dentro de esta cooperativa no es necesario ser musulmán siempre que se respeten los principios.

Otro de los motivos por los que nos contactan es el tema de la financiación. En nuestra religión está prohibido el préstamo con interés, por lo que intentamos ofrecer este tipo de financiación para adquirir una vivienda o montar un negocio. Nuestra cooperativa recolecta los ahorros de la gente y los invierte en préstamos por interés y lo que se obtiene de ese interés se reparte a los socios ahorradores. Dentro de CoopHalal, constituida en 2015, nuestros objetivos pretenden ofrecer oportunidades de inversión en proyectos que cumplen con los requisitos de la *sharía*, preceptos de una economía socialmente responsable. No permitimos hacer préstamos con interés. Invertimos en proyectos de la economía real, no especulamos, no damos préstamos con intereses.





PHOTO/COOPHALAL

Entonces ¿cuáles serían los principios que rigen este tipo de banca?

Son aquellos principios de la economía social y solidaria que son una justicia social. Como por ejemplo no poder desahuciar a la primera, el contrato no puede tener ninguna cláusula que sea ambigua o que pueda contener confusión entre las partes, que no sea ninguna cláusula abusiva. Los contratos tienen que ser para ambas partes con total justicia y que no haya ninguna letra pequeña que no se pueda ver a la primera.

No se financia cualquier sector que vaya en contra de los principios de la *sharía* o cualquier sector que pueda perjudicar a la salud del ser humano o a su conciencia o al medioambiente. Las finanzas islámicas no permiten su financiación ni montar negocios que vayan en esa línea.

Asimismo, no tratar con el tipo de interés. Cualquier contacto debe tener predeterminado cualquier cantidad o cualquier precio, tiene que quedar pactado desde el principio sabiendo que es lo que vas a pagar exactamente, sea como sea el tiempo o las circunstancias. Además, tratamos de fomentar la solidaridad entre las personas con la aportación de un 2.5 % de los beneficios a favor de la sociedad, regido por el principio de solidaridad dentro de los bancos islámicos.

¿Cómo se hace esa combinación entre el sistema financiero y la *sharía*?

La *sharía* es un conjunto de leyes que tocan el tema financiero, el tema económico, el tema civil, el tema comercial. Hay toda una gama de textos sagrados que pueden ser del Corán o del profeta que rigen el tema financiero o económico en general. Por ejemplo, hay un texto coránico que prohíbe claramente cualquier préstamo con intereses.

Son muchos los musulmanes que no se sienten cómodos con las ofertas actuales de financiación o con el propio funcionamiento tradicional de los bancos, lo que les obliga a llevar sus ahorros fuera de España

Para ponerlo en marcha y prohibir cualquier préstamo con interés, los bancos islámicos o los expertos financieros islámicos han buscado otras alternativas, entre estas, compra y venta. Si yo compro un piso y te lo vendo con intereses o con el valor del mercado, este beneficio que tengo es ilegítimo. Lo que tratamos de hacer es ayudar a las personas que se han visto afectadas por el sistema financiero actual a través de la religión.

Esta Cooperativa podría ser un ejemplo perfecto de interculturalidad...

Sí. La interculturalidad es necesaria y va mucho más allá de la convivencia pacífica. Con este proyecto aportamos a la sociedad española los valores del islam y de los textos del Corán en el sistema financiero. Como he mencionado antes, no es necesario ser musulmán para beneficiarse de esto. CoopHalal aporta valores relacionados con la solidaridad y la justicia social, no es necesario ser musulmán para seguir estos valores, aunque los impulsemos desde el islam.

¿Qué espera CoopHalal del futuro?

Seguir cumpliendo con nuestros objetivos. Queremos que este sistema financiero se implante en España como el resto. Son muchos los musulmanes que no se sienten cómodos con las ofertas actuales de financiación o con el propio funcionamiento tradicional de los bancos, lo que les obliga a llevar sus ahorros fuera de España. Hay que recordar que en España hay en la actualidad 2 millones de musulmanes. El hecho de que no cuenten con ofertas financieras que les convenga nos perjudica a todos por igual así que queremos servir a la sociedad para que confíen en que sus ahorros pueden estar seguros en España. ●

Marruecos y Emiratos se reúnen para fomentar las inversiones y la cooperación

Jorge Ortiz

Aziz Akhanouch, primer ministro del reino alauí, y Sultán bin Ahmed al-Jaber se han reunido en Rabat para continuar fortaleciendo los vínculos que unen a las dos naciones.



PHOTO/WAM

Marruecos y Emiratos Árabes Unidos continúan estrechando lazos. Son dos países que cuentan con relaciones históricas y fraternales, además de compartir una cultura bastante parecida, por lo que las cooperaciones en diferentes ámbitos económicos se realizan con mucha frecuencia. Sultán bin Ahmed Al Jaber, ministro de Industria y Tecnología Avanzada y enviado especial de los EAU para el Cambio Climático, se desplazó a Rabat para reunirse con Aziz Akhannouch, primer ministro marroquí. En la reunión, abordaron temas específicos como la inversión, áreas en las que estarían más interesados y vías a seguir para estrechar más las relaciones.

Al Jaber comentó que Emiratos busca la oportunidad de inversión en campos como la energía tradicional y renovable y que Marruecos sería un lugar perfecto ya que cuenta con los recursos y, además, los proyectos de cualquier carácter energético se han convertido en una de las apuestas del nuevo Ejecutivo marroquí. Otras inversiones podrían destinarse a la industria, los minerales, la construcción, la comunicación y el turismo o incluso a los sectores inmobiliario o agrario, añadió el ministro.

La visita del ministro emiratí coincide con su participación en la 15ª sesión de la Conferencia de Energía en Rabat, foro donde se debatió sobre la transición energética de los países de la zona del norte de África y de Oriente Medio. En esta edición, se han tratado de buscar nuevas maneras de fomentar alternativas de energías limpias y sostenibles para olvidarse de los combustibles fósiles. Emiratos fue el invitado de honor.

↑
El Dr. Sultan bin Ahmed al Jaber, ministro de Industria y Tecnología Avanzada y enviado especial de los EAU para el Cambio Climático, se ha reunido con Aziz Akhannouch.

↘
El Dr. al Jaber también se reunió con varios ministros y funcionarios del Gobierno marroquí, entre ellos Naser Bourita, ministro de Asuntos Exteriores, Cooperación Africana y Marroquíes en el Extranjero.

Al Jaber declaró a la prensa que el esfuerzo de Marruecos por la lucha del cambio climático es innegable y que sus resultados son muy positivos para el pueblo marroquí

Ahmed Al Jaber aprovechó esta estancia para reunirse también con otros dirigentes del Reino como Naser Bourita, ministro marroquí de Asuntos Exteriores, Cooperación Africana y Marroquíes en el Extranjero. Ambos dirigentes debatieron sobre temas locales y globales de interés conjunto para las dos naciones.

El ministro emiratí tuvo otro encuentro con Riyad Mezour, ministro de Industria y Comercio marroquí, con quien habló sobre la inversión cooperativa en el sector industrial y las industrias avanzadas. Estos son los sectores que más se están explotando en Marruecos y que están cosechando importantes logros económicos. Al Jaber declaró que invertir de forma mutua en estos ámbitos cosecharía un gran crecimiento económico y social sostenible que mejoraría la vida de sus ciudadanos de una forma muy importante.

La última reunión fue con Leila Benali, ministra de Transición Energética y Desarrollo Sostenible. Al Jaber declaró a la prensa que el esfuerzo de Marruecos por la lucha del cambio climático es innegable y que sus resultados son muy positivos para el pueblo marroquí. A esto, se le añade las oportunidades de cooperación de materia de energía y la puesta en marcha de proyectos y planes en la lucha contra el efecto invernadero gracias a la utilización de energías renovables.

La reunión puso de manifiesto que Marruecos es un ejemplo a seguir como demostró con la cumbre COP22. La ciudad de Marrakech acogió este foro organizado por la UNEP (Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente). Al Jaber comentó que se servirá de la experiencia obtenida por Marruecos, ya que ellos organizarán en Emiratos la COP28 en 2023. ●



PHOTO/WAM



IBERIA
Cada día es el primer día

Más vuelos para disfrutar de los ritmos de Latinoamérica

Viaja a una gran variedad de destinos y además
ahora te ofrecemos más vuelos a Montevideo,
Quito, Lima y Río de Janeiro.

¡Déjate llevar!

El puerto de Tánger-Med ocupa el puesto vigésimo tercero a nivel mundial

Cristina Gómez

La revista *AlphaLiner*, especializada en la marina mercante, ha publicado su nuevo ranking sobre los mejores puertos del mundo, y los que tienen mayor tráfico comercial. El reino alauí se encuentra presente en dicho ranking, representado por el complejo portuario de Tánger-Med, que se hizo con el puesto número 23 a nivel mundial. En los dos últimos años ha crecido de manera muy rápida (+49 %), alcanzando los 7,1 millones TEU. Solo tres de los 30 puertos incluidos en el ranking han registrado un menor tráfico de contenedores, pero Marruecos, en contraposición, ha experimentado un gran crecimiento.

Hace 10 años, Marruecos comenzó su carrera portuaria creando la Estrategia Portuaria Nacional, donde fijaron una serie de objetivos que esperan ser alcanzados

El puerto marroquí se ha colado en el ranking de infraestructuras marinas con mayor tráfico de contenedores, liderado por Shanghái.

antes del año 2030 por los diversos puertos a lo largo de todo el territorio del Reino, pero en especial por el puerto Tánger-Med. Dicho puerto se puso en funcionamiento en 2007, y en 2019 tuvo una ampliación que le otorgó el puesto de ser el puerto más grande de todo el Mediterráneo en cuanto a capacidad de contenedores comerciados.

Desde el año 2020, el puerto de Tánger-Med ha mostrado un gran crecimiento que se ha mantenido en 2021, según la Autoridad Portuaria de Tánger-Med (TMPA). Esto ha hecho que el moderno puerto marroquí ocupe el primer lugar de todos los puertos del Mediterráneo, gracias a las inversiones multimillonarias del Reino, desbancando al puerto de Algeciras, ubicado en el otro lado del estrecho de Gibraltar, en el sur de España.

↑
SAR el Príncipe Moulay El Hassan representa a S.M. el rey en la ceremonia de lanzamiento de las operaciones portuarias de Tánger Med 2.

→
Vista del puerto Tanger Med 2 en Marruecos.



PHOTO / AGENCIA MAP

Hace 10 años, Marruecos comenzó su carrera portuaria creando la Estrategia Portuaria Nacional, donde fijaron una serie de objetivos que esperan ser alcanzados antes del año 2030



La infraestructura marina es un puerto ubicado en la vertiente norte marroquí del estrecho de Gibraltar, a unos 45 kilómetros de la ciudad de Tánger, y a unos 20 kilómetros de la ciudad española de Ceuta. “Tánger-Med es un puerto logístico mundial que se encuentra situado en el estrecho de Gibraltar, conectado con 186 puertos mundiales, y que cuenta con una capacidad para gestionar 9 millones de contenedores, 7 millones de pasajeros, 700.000 camiones y 1 millón de vehículos”, informó Tánger-Med.

La posición estratégica del complejo portuario hace que el puerto tenga una cierta importancia. En primer lugar, conecta el punto de la costa marroquí más cercano al punto de la costa de la península ibérica; y, en segundo lugar, por él pasan numerosas rutas marítimas que conectan Europa, África y América.

Por otro lado, Tánger-Med supone una plataforma industrial integrada por más de 900 empresas, las cuales obtienen 7.300 millones de euros, en relación con el volumen anual de negocios en los distintos sectores automovilísticos, textiles, aeronáuticos, comerciales, etc. Además, es un puerto especializado en el comercio de contenedores

Tánger-Med supone una plataforma industrial integrada por más de 900 empresas, las cuales obtienen 7.300 millones de euros, en relación con el volumen anual de negocios en los distintos sectores automovilísticos, textiles, aeronáuticos, comerciales, etc.

en tránsito, un tipo de comercio que usa el puerto como una escala en su camino a otro puerto, su destino final.

El ranking de *Alphaliner* incluye los 30 puertos de mayor tráfico de contenedores de todo el mundo, todo ellos han promovido más de 450 millones de TEU a lo largo del año pasado, lo que supone un 6,8 % de crecimiento respecto al año 2020, de acuerdo con los datos de la consultora británica *Alphaliner*.

Las cifras alcanzadas por el reino alauí hace dos años fueron muy buenas, teniendo en cuenta la crisis pandémica y las duras restricciones, a pesar de ello, las cifras del año pasado han superado con creces las de 2020. A medida que Marruecos va eliminando las restricciones y abriendo las fronteras, se espera que en 2022 se obtengan mejores resultados, alcanzando así los objetivos fijados en su Estrategia Portuaria Nacional 2030.

No obstante, la nación norteafricana quiere lograr una serie de resultados favorables de cara al futuro, por lo que ha invertido en la capacidad de nuevas infraestructuras con el objetivo de posicionar al puerto de Tánger, y, por supuesto, al país, como una potencia marítima tanto en el Mediterráneo como en el Atlántico. ●



Marruecos y España, socios indispensables

A pesar de la crisis política, los lazos comerciales entre ambos países se han mantenido intactos. Por otro lado, una gran parte de la sociedad civil busca un mayor entendimiento.

Margarita Arrendondas
Fotos: **Guillermo López**

Los últimos acontecimientos en Europa demuestran lo importante y fundamental que son el diálogo y el entendimiento entre vecinos. En el caso de España y Marruecos, esta vecindad ha estado marcada por vaivenes políticos que hoy en día se mantienen. Aun así, los vínculos entre ambos países van más allá de la política. Paralelamente, se ha impulsado el comercio y la colaboración en varias áreas clave para las dos naciones.

Para debatir y analizar las actuales relaciones bilaterales entre España y Marruecos, la Universidad Europea de Madrid ha organizado una mesa de diálogo en la Asociación de la Prensa de Madrid. En la conferencia han participado varias personas con vastos conocimientos sobre los lazos hispano-marroquíes: Juan Salcedo, catedrático y exrector de la Universidad Europea de Madrid; Javier Fernández Arribas, periodista y director de la revista *Atalaya*; Hanane Bensouda, traductora; y Bernabé López García, catedrático emérito de la Universidad Autónoma y experto en estudios árabes.

A través de las preguntas formuladas por Julieta Espín, profesora de la Universidad Europea, los participantes han explicado la evolución de las relaciones entre Rabat y Madrid, no solo a nivel político, sino también a



“La diferencia entre regímenes dificulta el entendimiento”, declaró López. No obstante, destaca que “hoy más que nunca hay que celebrar nuestras complementaciones como vecinos”. “Las relaciones han sido de dientes de sierra, se nota que estamos lejos los unos de los otros. Pero una gran parte busca un acercamiento”, concluyó.

Por otro lado, Javier Fernández Arribas aseguró que las relaciones comerciales entre ambas naciones son excelentes. “Estos vínculos no se han visto afectados por la crisis política”, resaltó. España tiene más intercambio económico con Marruecos que con toda América Latina, mientras que las relaciones entre empresarios e instituciones no políticas solo se han visto afectadas por la pandemia del coronavirus, algo que también ha ocurrido con el turismo y la cooperación en el ámbito educativo. En este sentido, Fernández Arribas ensalzó el trabajo del rey Mohammed VI y su compromiso con el bienestar de los ciudadanos marroquíes.

“La idea que se transmite en algunos medios de comunicación es que hay una crisis profunda por los intereses divergentes”, indica el periodista. Tal y como explicó el director de *Atalayar*, uno de los principales problemas es que una parte del actual Gobierno español apoya al Frente Polisario, aspecto que “dificulta el entendimiento con Marruecos”. Además de este desafío, hay que sumar otras controversias que han ocurrido en los últimos años que han obstruido las relaciones políticas. Sin embargo, la sociedad civil sigue otro camino diferente, así como la cooperación antiterrorista. “Hay cuestiones que están por encima de coyunturas políticas”, subrayó Fernández Arribas. →



La Universidad Europea de Madrid ha organizado una mesa de diálogo en la Asociación de la Prensa de Madrid. En la conferencia han participado Juan Salcedo, catedrático y exrector de la Universidad Europea de Madrid; Javier Fernández Arribas, periodista y director de la revista *Atalayar*; Hanane Bensouda, traductora; y Bernabé López García, catedrático emérito de la Universidad Autónoma y experto en estudios árabes.



Dr. Juan Salcedo.

Hanane Bensouda considera que las relaciones entre ambos países “actualmente viven su mejor momento a nivel socioeconómico”

nivel económico y social. Asimismo, han lanzado propuestas para que estos vínculos se refuercen y se expandan a otros ámbitos, como el cultural, científico o educativo.

Para Espín, la vecindad entre España y Marruecos es una de las más complejas debido, entre otras cosas, a los fuertes contrastes entre ambos países. Durante las últimas décadas estas relaciones se han vuelto más interdependientes, por lo que, de acuerdo con la docente, se deben identificar ámbitos de cooperación e intensificarlos. Espín nombra algunos, como la lucha contra el terrorismo, el tráfico ilegal o la migración. Igualmente, propone impulsar los sectores culturales y científicos.

Respecto a la evolución de las relaciones bilaterales en los últimos años, Bernabé López destacó el papel del Comité Averroes, un grupo hispano-marroquí creado a mediados de los años 90 con el objetivo de incluir la opinión de la sociedad civil a las reuniones de alto nivel. Asimismo, hizo referencia a la reciente crisis diplomática y migratoria, aunque también afirmó que ambas partes reconocieron “los errores cometidos”. El Gobierno de España relevó a la ministra de Asuntos Exteriores, Arancha González Laya, mientras que Rabat expresó su optimismo en la normalización de relaciones.





↑
Dr. Bernabé López García.

↗
Los participantes al finalizar la mesa de mesa de diálogo en la Asociación de la Prensa de Madrid.

→
Javier Fernández Arribas.

Tender puentes

Siguiendo en el plano social, económico y de colaboración, Hanane Bensouda considera que las relaciones entre ambos países “actualmente viven su mejor momento a nivel socioeconómico”. España es el primer proveedor de Marruecos desbancando a Francia, un punto que fomenta “la creación de fuertes vínculos políticos, económicos, culturales e incluso militares”. “Ambos países se necesitan mutuamente. España y Marruecos con socios indispensables”, agregó. La traductora también hizo un llamamiento para fomentar la cooperación en África. “Hay un malestar entre ambos Gobiernos, la solución no solo la tienen los políticos, sino también la sociedad”, remarcó.

Posteriormente, Julieta Espín puso sobre la mesa el problema de la xenofobia y los estereotipos. ¿Cómo podemos tender puentes mientras una parte de la sociedad presenta un discurso racista? Para Fernández Arribas, esta cuestión necesita una respuesta conjunta y un trabajo de ambas partes. Asimismo, el periodista reconoce que todavía existen muchos estereotipos y clichés.

Juan Salcedo optó por analizar la política exterior de España con sus vecinos. “España no es negociadora. No tiende puentes. Pintamos muy poco en relaciones internacionales”, admitió. Por el contrario, al igual que el resto de los participantes, el catedrático elogió las relaciones comerciales y la involucración de la sociedad civil en ambas naciones. “La capacidad de la sociedad civil es enorme. Entre la gente existe cordialidad”, apuntó.

Para fomentar la cooperación bilateral, Salcedo propuso varios sectores: la educación, el transporte, la infraestructura y la energía. De cara al ámbito educativo, el exrector subrayó la importancia de un plan de colaboración y trabajo con universidades e instituciones marroquíes. “Se debe trabajar en régimen de igualdad, hay mucha gente que puede enseñarnos muchísimo”, aseguró Salcedo, además de recordar que en España existe un gran desconocimiento de África.

Para el catedrático, las infraestructuras son el principal obstáculo de Marruecos. “Marruecos pretende ser

la puerta de África, pero no puede serlo. No tiene una infraestructura de transportes. Las autopistas dejan mucho que desear, por este motivo, este puede ser el segundo polo de cooperación con Marruecos”. Aun así, destacó la gran velocidad a la que está creciendo Marruecos.

Volviendo al problema de la xenofobia, Bensouda señaló que los estereotipos están basados en un gran desconocimiento del otro. “Los medios de comunicación no ayudan”, aseguró. “Informan, pero a veces también, de forma voluntaria, dan una imagen equivocada del país”, añadió. Para la traductora “el marroquí conoce mejor al español que el español al marroquí”. Bensouda explicó que, más allá de las diferencias políticas, “el marroquí respeta al español, le tiene admiración”. Esto se traspasa al tema educativo, donde Marruecos mira a España.

Por el contrario, “cuando al español se le habla del marroquí a veces hay rechazo, desconfianza”, lamenta la traductora, quien acusa de este problema al desconocimiento. Aun así, reconoció que “el marroquí debería hacer un esfuerzo en no tener ese papel de víctima social”. “Los esfuerzos deben ser por ambos lados. La sociedad civil tiene la última palabra. Los políticos no pueden tender más puentes que los pueblos”, agregó.

Para fortalecer esos vínculos, Bensouda propone impulsar la cooperación cultural y educativa. Además, recuerda que el deporte también fomenta el entendimiento. “No hay que tener miedo a hablar, a dialogar. Hay que dejar de tener temas tabúes, si hay que hablar de religión o política se habla. El diálogo es el mecanismo para avanzar. Hay que releer la historia, ya que existe un problema con la historia entre ambos países. Existe un sentimiento de rencor y está en la base de la incomprensión. Hay que sentarse a hablar de lo que nos ha unido y lo que nos ha separado” reflexionó.

El Sáhara

Respecto a los temas tabúes, Bernabé López aludió a la cuestión del Sáhara, algo que consideró “un tema sagrado” dentro de la sociedad marroquí. “España po-

Bernabé López aludió a la cuestión del Sáhara, algo que consideró “un tema sagrado” dentro de la sociedad marroquí



dría dar un paso en el Sáhara siempre que Marruecos se comprometa con Ceuta, Melilla y las aguas territoriales”, señaló.

En este sentido, Javier Fernández Arribas reconoció que este asunto ha sido utilizado en España “de manera partidista”. Asimismo, expresó que en España existen bastantes voces críticas contra las autoridades marroquíes basadas en clichés. “La gente que habla de esta manera no conoce Marruecos”, recalcó, aludiendo al desarrollo político, a las infraestructuras. “Es una realidad que el desarrollo político y social en los últimos 20 años ha sido espectacular”, declaró. El periodista también recordó que las pasadas elecciones contaron con 5.000 observadores internacionales que no denunciaron ningún tipo de irregularidad.

Sobre la cuestión del Sáhara, Fernández Arribas señaló un importante punto de inflexión: el reconocimiento de la soberanía marroquí sobre la región por parte del expresidente estadounidense, Donald Trump, en diciembre de 2020. Esta postura se ha mantenido con el nuevo Gobierno liderado por Joe Biden. Tras Estados Unidos, otros países árabes han seguido el camino marcado por Washington, como Jordania, Emiratos Árabes Unidos o Egipto. También Alemania ha cambiado su postura con el nuevo Gobierno de Olaf Scholz, mientras que el partido del presidente francés, Emmanuel Macron, ha abierto una sede en Dajla. España, por el contrario, se mantiene en un “equilibrio complicado”. “Hay que entenderse con Argelia por el gas”, recordó el periodista.

Aun así, Fernández Arribas aseguró que el Sáhara nunca podría ser independiente, y menos en la situación actual. Un Sáhara independiente con Argelia al mando supondría para Rusia, aliado de Argel, una salida al Atlántico. Por este motivo, la Unión Europea no permitiría que Moscú, a través de Argelia, tuviese una salida al Atlántico.

Por otra parte, debido al fuerte incremento de la actividad yihadista en el Sahel, el Sáhara sería un estado fallido. Actualmente ya hay miles de personas malvivien-

do en Tinduf y otros campamentos. “Los saharauis están hartos de no tener futuro”, resaltó el periodista. Asimismo, advirtió que los grupos terroristas pueden atraer fácilmente a los jóvenes ante la falta de expectativas de futuro. “Los saharauis necesitan la reunificación familiar, trabajo, vida digna y que se termine una situación que obedece a intereses que responde a la junta militar de Argelia”, concluyó.

Posteriormente, durante el turno de preguntas, los estudiantes preguntaron acerca del panorama en Ceuta y Melilla y sobre la fuerte relación entre Marruecos y Estados Unidos.

Respecto a las ciudades autónomas, Fernández Arribas afirmó que “España podría dar un paso en el Sáhara siempre que Marruecos se comprometa con Ceuta, Melilla y las aguas territoriales”. Bernabé López, por su parte, reveló que “Ceuta y Melilla son un tema menor en comparación a otros, aunque se han utilizado en momentos de crisis para incrementar la presión a España”.

Sobre el histórico vínculo entre Rabat y Washington, Salcedo aseguró que, debido a esta buena relación, la preferencia de Estados Unidos siempre va a ser por Marruecos antes que por España. No obstante, reconoció que “no hay que tener una pugna con Marruecos por las relaciones con Estados Unidos”.

Para finalizar, Fernández Arribas aludió a la preocupante situación actual, donde las democracias liberales de Europa y América Latina están experimentando un declive mientras que el populismo autoritario toma poder. Estos populismos, de acuerdo con el director de *Atalayar*, están presentes en Rusia y China, pero también en Brasil o México. “Lo que tiene valor son esos países con un sistema político legítimo donde se respeten los derechos humanos, la democracia y la libertad”, recalcó. En este contexto, Marruecos y España comparten el sistema de monarquía parlamentaria, un sistema político “que tiene más valor que otros regímenes”. En la época de las redes sociales también es necesario estar alerta ante las *fake news*, así como la demagogia y los populismos. ●

Fernández Arribas aludió a la preocupante situación actual, donde las democracias liberales de Europa y América Latina están experimentando un declive mientras que el populismo autoritario toma poder

Pragmatismo obligado



Javier Fernández Arribas
Director de *Atalaya* entre
dos orillas.

La historia coloca a los dirigentes políticos ante decisiones pragmáticas obligadas a adoptar porque la coyuntura política, económica, social o geoestratégica, en general, así lo demanda. En los últimos tiempos, sobre todo por la pandemia del coronavirus, muchos responsables políticos, empresarios y expertos, entre tantos ciudadanos y trabajadores, se cuestionaban las bondades de la globalización, sus repercusiones negativas cuando la superpotencia productora China paraba sus máquinas y provocaba un desabastecimiento que suponía el cierre en Europa y otros lugares. Cuando el mundo se estaba replanteando conceptos básicos como si la globalización debiera orientarse de otra manera, si la Unión Europea debía acelerar la integración para garantizar su futuro o cuál debía ser el papel de una organización como la OTAN que ha sufrido en los últimos años, por las formas tan peculiares del presidente Trump, una notable crisis existencial y de viabilidad, nos encontramos con un vuelco total en el mundo por la invasión rusa de Ucrania.

La UE y la OTAN se han fortalecido ante la gran amenaza rusa con una reacción de unidad total, lo que implica estar de un lado o del otro con todas las consecuencias. La situación es tan delicada que no cabía mantener abierta una crisis entre dos países vecinos, España y Marruecos, alineados en el bando occidental, frente a Argelia, aliada histórica de Rusia. Además, Putin ampliaba su marco de influencia en Mali, con el grupo Wagner, provocando la salida de las tropas francesas, y dejando a las españolas en una situación complicada. La inestabilidad en el Sahel es una gran amenaza para el norte de África y para Europa. Grupos terroristas controlan demasiado territorio y tienen en los jóvenes saharauis de los campamentos de Tinduf como cantera para engrosar sus filas. Argelia sabrá qué camino escoge, España y Marruecos han culminado sus negociaciones con las indicaciones de la vicesecretaria de Estado de EE. UU. Wendy Sherman y han acabado con su crisis. El Gobierno de España reconoce la oferta marroquí de autonomía para el Sáhara bajo su soberanía y el de Marruecos ofrece garantías solventes y duraderas sobre Ceuta, Melilla, las aguas territoriales de Canarias y el control de los flujos migratorios, como puntos más relevantes para recuperar la confianza y el respeto mutuo.

Igual que José Luis Rodríguez Zapatero recibió la llamada del presidente Obama en mayo de 2010 para tomar medidas radicales ante una crisis económica que negaba hasta ese momento, Pedro Sánchez ha tomado una decisión necesaria con una formas sorpresivas e inesperadas por la necesidad de discusión y consenso previos con el principal partido de la oposición, pero con una perspectiva muy favorable para los intereses de España, Europa y del norte de África. Las dos partes han cedido y los intereses geoestratégicos prevalecen por encima de los ideológicos trasnochados. Ganan los saharauis que merecen una vida digna. ●

Las dos partes han cedido y los intereses geoestratégicos prevalecen por encima de los ideológicos trasnochados. Ganan los saharauis que merecen una vida digna



Emiratos sigue liderando el Ranking de Resiliencia ante la COVID de Bloomberg

La nación árabe encabeza la clasificación, por delante de Irlanda y Arabia Saudí, siendo el país que más dosis de vacunas suministra.

Cristina Gómez

↑ Una mujer recibe la vacuna COVID-19 de Sinopharm de manos de un empleado médico en el Templo Guru Nanak Darbar Sikh, en Dubái, Emiratos Árabes Unidos.

Emiratos Árabes Unidos sigue liderando el Ranking de Resiliencia COVID de Bloomberg, superando a las 52 economías más grandes del mundo, en relación con las dosis de vacunas administradas a los ciudadanos, a medida que los países continúan avanzando en la lucha contra el virus, afirmó Bloomberg.

“El país también tuvo un buen desempeño en las “Rutas de viaje vacunadas” y ha mantenido un recuento bajo de casos, junto con una mortalidad general limitada”, añadió.

El país árabe se ha mantenido como un país constante y de gran rendimiento, gracias a la buena organización en la campaña de vacunación, así como la imposición de medidas estrictas como consecuencia de la crisis sanitaria. “El total de dosis de vacunas administradas se situó en 24.087.368, una tasa de 243,54 dosis por cada 100 personas”, comunicó el Ministerio de Salud y Prevención a finales de febrero. En esas fechas, el país asiático informó de 782 nuevos casos de COVID-19, con el número de casos activos cayendo a 48.080, frente a los 70.743 del 6 de febrero.

En los diez primeros puestos del ranking se encuentran Irlanda, Arabia Saudí, Noruega, Australia, España, Finlandia, Colombia, Reino Unido y Portugal. Por su parte, Reino Unido subió tres puestos en el citado ranking, ocupando el noveno puesto. El país ha ido disminuyendo las restricciones, mientras que Estados Unidos alcanzó el puesto vigésimo, teniendo en cuenta la disminución del brote de Ómicron.

El ranking lo cierran Polonia, Filipinas, Rusia, Hong Kong y Pakistán, ocupando los últimos cinco lugares. Pakistán ocupa el puesto más inferior debido a “los bajos →

Dubái ha sabido mantenerse como la primera opción de destino turístico seguro, registrando un crecimiento positivo durante el año pasado. Esto hizo que el sector hostelero superase las cifras previas a la pandemia, mostrando una recuperación positiva



REUTERS/ABDEL HADI RAMMHI

↗
Vista general del edificio del Consorcio Hope donde se almacenan las vacunas COVID-19 para ser enviadas a diferentes países, en Abu Dabi, EAU.

↓
Un hombre se registra antes de recibir una dosis de vacuna contra el coronavirus en un centro de vacunación instalado en el Centro Financiero Internacional de Dubái, en el emirato del Golfo.

niveles de inoculación, las estrictas restricciones a las personas no vacunadas, así como la débil infraestructura de atención médica”, informó Bloomberg. Asimismo, Hong Kong ha caído un total de 19 lugares en el ranking, porque actualmente se está enfrentando a un brote de casos.

La crisis de la COVID-19 ha afectado a todos los países creando un desafío nunca visto, por ello se ha creado un ranking para analizar qué naciones están abordando mejor la crisis de salud pública. El Bloom-

berg COVID Resilience Ranking se encarga de evaluar los mejores lugares para vivir a nivel mundial durante la crisis pandémica, las clasificaciones de las naciones suponen una instantánea fotográfica sobre cómo las potencias mundiales están controlando la crisis pandémica, protegiendo los ámbitos económicos y sociales. Para la realización de este proceso, Bloomberg emplea 11 indicadores de datos para la clasificación de cada uno de los 53 países que incluyen el ranking como el crecimiento de casos, la calidad del sistema sanitario, la administración de dosis, la tasa de mortalidad y el progreso hacia el reinicio de los viajes internacionales.

Los buenos datos sanitarios alcanzados por el país de Oriente Medio se han visto reflejados en el número de turistas que recibe el país. Dubái ha sabido mantenerse como la primera opción de destino turístico seguro, registrando un crecimiento positivo durante el año pasado. Esto hizo que el sector hostelero superase las cifras previas a la pandemia, mostrando una recuperación positiva.

Dubái, a lo largo de 2021 y principios de 2022, ha ido desarrollando una campaña eficaz de medidas impuestas para contener la pandemia, de hecho, fue una de las primeras ciudades del mundo en cerrar la región hace dos años, pero también, fue una de las primeras ciudades en abrir. Asimismo, Emiratos Árabes Unidos es uno de los países más vacunados de toda la comunidad internacional, aproximadamente un 94 % de la población ya está vacunada, debido a ello, el país árabe sigue liderando el primer puesto del Ranking de Resiliencia COVID de Bloomberg. ●



AFP/KARIM SAHIB



¿Te gustaría vivir en un mundo
más limpio y sostenible?



Iberdrola, después de 20 años apostando por las energías renovables,
es **la energética de referencia a nivel mundial.**

Por ti. Por el planeta.

Compromiso
sostenibilidad



El presidente de Rusia, Vladímir Putin, ha lanzado una invasión militar de Ucrania, a sangre y fuego contra objetivos civiles, con unas consecuencias difíciles de valorar todavía. Su ofensiva militar con el objetivo de lograr la rendición de Ucrania, que tiene a su presidente Volodímir Zelenski como cabeza de una brava e inesperada resistencia, no está cumpliendo los plazos previstos. La respuesta internacional, con duras y costosas sanciones para todos, implica un fortalecimiento de la unidad y solvencia de la UE y de la OTAN. Millones de personas han huido de Ucrania recibiendo la solidaridad europea mientras las dudas en Moscú comienzan a erosionar la posición de Putin.





AP/MARC SANWE

Ucrania puede ser solo el principio

Cuarenta y un años y un día después de la bufonada de Tejero en el Congreso, Putin ha invadido Ucrania a sangre y fuego. Parece que los días 23 y 24 de febrero oscilan entre el esperpento y la tragedia.

Jorge Dezcallar



El número de refugiados que inundan las fronteras de Ucrania para escapar de las ciudades devastadas por los bombardeos y los ataques aéreos superó los tres millones, en la crisis de refugiados de más rápido crecimiento en Europa desde la Segunda Guerra Mundial, según las Naciones Unidas.

Cuando los tanques rusos penetran en Ucrania y sus aviones y misiles destrazan su infraestructura, no solo militar, todavía no se conocen los designios finales de Putin porque los oculta y cuando habla, miente con descaro, no en balde él y su ministro Lavrov se han pasado semanas asegurando que no iban a invadir y que todo era intoxicación y desinformación de la OTAN, mientras que Biden era el único que advertía que la invasión era inminente a un mundo que no quería creerle y que le tachaba de exagerado. Putin ha

perdido toda credibilidad, aunque nunca llegó a afirmar que invadir Ucrania no le dejaría dormir. Pertenece al grupo de los que prefieren las “verdades alternativas”, o sea las mentiras. Diga lo que ahora diga, no le creeremos.

Y por eso seguimos sin saber con certeza cuál es su objetivo final, porque mi impresión es que Ucrania es un mero peón en una jugada mucho más amplia. A corto plazo, las tropas rusas están encontrando bastante resistencia y eso les impide progresar con la rapidez que planeaban, aunque el resultado final esté cantado porque los bravos militares y civiles ucranianos no podrán resistir indefinidamente contra uno de los ejércitos más poderosos del mundo. Y aquí hay que rendir homenaje a la gallarda actitud del presidente Zelenski que permanece en Kiev dirigiendo la resistencia. Quizás porque se da cuenta de que la ocupación va a ser muy costosa, Putin pide al Ejército ucraniano que le haga el trabajo sucio, que de un golpe de Estado, derribe al Gobierno legítimo y que luego se rinda para poder poner a su frente a una marioneta de Moscú que acabe la guerra... al precio de convertir a ciudadanos de un país con muchos problemas de corrupción, pero libre, en súbditos de una dictadura extranjera y vecina, no menos corrupta, como paso intermedio hacia la fagocitación del país, como ocurre con Bielorrusia, que ya está en avanzado proceso de digestión. Con su conducta agresiva, Putin reniega del →

PHOTO / KREMLIN VÍA AP



Europeos y americanos observamos consternados lo que ocurre, enviando armas letales con cargo al presupuesto común (algo que ocurre por vez primera) y ayuda humanitaria a Ucrania e imponiendo duras sanciones a Rusia

Memorándum de Budapest de 1994 por el que Ucrania renunciaba a su armamento nuclear (trasladado a Rusia) a cambio de una garantía de sus fronteras por parte de Moscú, garantía que también le da el Tratado fundacional de la OSCE, firmado por la URSS y refrendado luego por Rusia. Trump no es el único que viola alegremente los tratados firmados.

Europeos y americanos observamos consternados lo que ocurre, enviando armas letales con cargo al presupuesto común (algo que ocurre por vez primera) y ayuda humanitaria a Ucrania e imponiendo duras sanciones a Rusia, que no van a cambiar el resultado final de esta guerra, porque Putin contaba con ellas y ya las ha descontado, aunque probablemente son mayores, mucho mayores, de lo que esperaba. Biden ha explicado que las sanciones son la alternativa a la Tercera Guerra Mundial. Ojalá que el precio no incluya también la libertad de Ucrania.

El temor es que una vez que Putin se ha quitado la careta no se va a parar en Ucrania y si lo anterior era malo lo que viene puede ser peor. Bielorrusia ha convocado un referéndum para instalar armas nucleares rusas en su suelo, y con los porcentajes de votos que Lukashenko obtiene en todas las elecciones nadie duda del resultado ampliamente favorable de la consulta. Así que habrá armas nucleares rusas en Bielorrusia, encima prácticamente de los Estados bálticos y de Polonia, que están todos que no les llega la camisa al cuerpo y yo les comprendo muy bien.

Todavía más, para que no queden dudas sobre su voluntad de crear un glacis de seguridad en torno a sus fronteras y una zona de influencia un poco más allá, la portavoz del Ministerio de Asuntos Exteriores ruso, María Zájárova, ha lanzado una dura advertencia a Suecia y a Finlandia para que no se les ocurra entrar en

la OTAN, porque eso tendría “consecuencias militares y políticas perjudiciales”. Que no digan luego que no estaban avisados. La advertencia llegó cuando la primera ministra finesa dijo en el Parlamento: “Finlandia está preparada para pedir ingresar en la OTAN si la cuestión de seguridad nacional se vuelve más aguda”. Que Finlandia considere dar ahora ese paso revela el comprensible miedo que tienen metido en el cuerpo. Como mera pregunta retórica me pregunto cómo reaccionaríamos si el oso ruso le diera mañana un zarpazo a Finlandia, que al igual que Ucrania no es miembro de la OTAN, porque ese puede acabar siendo el verdadero



↑
El presidente ruso
Vladimir Putin.

→
El presidente de Estados
Unidos, Joe Biden, en la
cumbre de la OTAN en
Bruselas, 14 de junio de 2021.



AFP PHOTO / UKRAINIAN PRESIDENCY PRESS OFFICE

problema. Y aunque no haya ataques militares, cabe dentro de lo posible que Rusia responda a las sanciones con otras medidas económicas, pero también con ataques cibernéticos a esos países o a miembros de la OTAN que afecten a infraestructuras básicas (agua, electricidad, servicios financieros o sanitarios etc.), porque esos ataques podrían ser considerados como actos bélicos. ¿Cómo responderemos? O, mejor, ¿cómo responderán los americanos que son los únicos que de verdad pueden hacerlo?

De momento el expresidente Medvedev consideró ya hace tres años que la exclusión del sistema de pagos Swift

-como ahora ha ocurrido- equivaldría a una “agresión militar”. ¿Cómo responderá Moscú?

Y resulta que dos tercios de los norteamericanos no tienen ni idea de dónde está Ucrania y son incapaces de localizarla en un mapa, y más del 60 % eran contrarios antes de la invasión a involucrarse en la crisis actual y a imponer sanciones a Rusia porque no querían meterse en más guerras y porque esta, además, les encarece llenar el depósito de combustible del coche. Supongo que la dureza de las imágenes que transmite la televisión los habrá llevado a cambiar de opinión. Pero Biden, que ya lo tiene muy complicado con las elecciones de *midterm* de este verano, no puede desconocer este estado de ánimo y, sin embargo, no tiene más remedio que actuar con firmeza, porque lo que está en juego va incluso más allá de las fronteras y de la arquitectura de seguridad en Europa, pues la ambición de Rusia es ser considerada gran potencia al nivel de EE. UU. y de China e ir a un régimen multipolar que divida el mundo en esferas de influencia en tensión constante entre ellas. Y si eso sucede será la seguridad global la que se verá afectada. Por lejos que eso se vea desde Arkansas. No parar a Putin ahora es garantizarnos problemas más graves mañana.

Que Junqueras haya dicho que la crisis de Ucrania se parece a la situación de Cataluña porque “allí hay una agresión exterior por parte de un Estado que quiere imponerse y que está condicionado por sus tentaciones autoritarias internas”, añadiendo luego que “en nuestro caso, tres cuartos de lo mismo”, me parece que lo coloca casi al mismo nivel del coronel Tejero en cuanto a eserpento nacional. Hay gentes a las que la inteligencia les persigue, pero que cuando se tocan ciertos temas ellos son más rápidos, mucho más rápidos. Aquí no hay nada más diferente que el comportamiento de Zelenski comparado con el de Puigdemont. ●



El presidente Volodymyr Zelenski denunció el 8 de marzo de 2022 lo que calificó de “promesas” incumplidas por parte de Occidente de proteger a Ucrania de los ataques rusos. “Llevamos 13 días escuchando promesas, 13 días en los que nos han dicho que nos ayudarán en el aire, que habrá aviones, que nos los entregarán”.

El temor es que una vez que Putin se ha quitado la careta no se va a parar en Ucrania y si lo anterior era malo lo que viene puede ser peor



AP /KENZO TRIBOILLARD

“Nos han dejado solos ante Rusia”

La guerra comenzó y la diplomacia no fue más que un diálogo de sordos. La OTAN sabía de sobra que Rusia nunca la aceptaría en sus fronteras, y menos en Ucrania. ¿Por qué ha fracasado la diplomacia?

Abdel-Wahed Ouarzazi

Durante semanas, los EE. UU., como portavoz de la OTAN, y los rusos han ido escalando tensiones y blandiendo cada uno sus potenciales bélicos y amenazas recíprocas. Negociaciones que se desarrollaron en un entorno hostil, aunque se calificaron de diplomacia.

La OTAN ha sido incapaz de responder a las preocupaciones rusas sobre su ampliación, ni de tranquilizar a Putin sobre su seguridad. Como resultado, Rusia reconocía las repúblicas rebeldes ucranianas del Donetsk y Lugansk, rompiendo así los acuerdos de Minsk, para que a renglón seguido violaría las fronteras de Ucrania en una muestra flagrante de desprecio al derecho internacional.

Es evidente que las negociaciones entre americanos y rusos habían fracasado dando paso a una guerra condenable en el corazón de Europa, en el siglo XXI, ante los ojos de una OTAN que creía poder recuperar el prestigio de antaño, roto por su vergonzosa salida de Afganistán, pero que ha vuelto a ser de nuevo humillada. Ya no se trata de una relación de equilibrio político o de seguridad en la zona, sino de una relación de fuerza que amenaza a Occidente. Ahora es Putin quien se acerca a la OTAN. Vista la debilidad occidental, Putin acaba de amenazar a Suecia y Finlandia. Siguiendo esta lógica, Moldavia y Georgia podrían estar en peligro. Parece que Putin está desbocado.

Biden, Blinken, Johnson y Macron hablaban y porfiaban en nombre de Ucrania. Incluso amenazaban a Rusia, en caso de invasión, con respuestas duras y costosas. Ahora mismo, al igual que todos nosotros, EE. UU., la OTAN y la UE están viendo el partido desde las gradas, mientras Volodímir Zelenski, que se creía respaldado por todos ellos, acaba de proclamar su soledad, dándose cuenta de que ni EE. UU. ni Europa iban a sacrificar nada por Ucrania. Mientras, la UE, que ha estado en su papel, como de costumbre, ausente y con muchas voces y muchas reuniones acá y allá, insistiendo en las inútiles sanciones económicas mientras coordina la acogida de refugiados. E incapaz de dar una respuesta militar desde la OTAN.

→
La OTAN sabía de sobra que Rusia nunca la aceptaría en sus fronteras, y menos en Ucrania.

Es evidente que las negociaciones entre americanos y rusos habían fracasado dando paso a una guerra condenable en el corazón de Europa, en el siglo XXI, ante los ojos de una OTAN que creía poder recuperar el prestigio de antaño, roto por su vergonzosa salida de Afganistán



El aislamiento, político y económico, de Rusia no hará más que aumentar tensiones bélicas, además de económicas, que retrasarían *sine die* la deseada recuperación post-COVID-19 agravando la presión inflacionista por la interrupción del suministro del gas. Es el precio de la burocracia europea por no disponer de alternativas energéticas verdes. De hecho, la energía nuclear acaba de ser declarada verde, tarde y mal.

Por otro lado, mirar hacia el gas de Argelia podría ser una solución, pero no sin consecuencias. Esto colocaría a la Junta militar argelina en un serio dilema. Argelia, aliada de Rusia, ya había anunciado su incapacidad técnica de suministrar gas a toda Europa. Y es muy probable que Rusia impida a su aliada hacer negocios con sus enemigos a sus expensas. En todo caso, el gas



REUTERS/KEVIN LAMARQUE

pasaría por la apertura del gasoducto Magreb-Europa (GME), donde Marruecos tiene la última palabra.

Putin ha decidido recuperar la URSS al anunciar, en su discurso a la nación, que había sido un error desmantelar el poderío. Sus tanques pasean hoy en Kiev con bandera soviética. La expansión de la OTAN hacia Rusia ha sido una ocasión de oro para Putin. Pero ¿qué necesidad vital tenía la OTAN en expandirse hacia Rusia? ¿Y a Ucrania no le hubiera sido viable proclamar su neutralidad integrándose en la UE?

Es hora de volver a la mesa de negociaciones directas entre Zelenski y Putin y que Occidente permanezca en sus gradas en modo de convidado de piedra. Nada puede hacer la OTAN o la UE para defender la soberanía y la integridad territorial de Ucrania.

“Nos han dejado solos” es la frase más repetida de los ucranianos y ucranianas ante la incompetencia de la OTAN y de la UE que han vuelto a salir corriendo con el rabo entre las piernas

El fracaso de la diplomacia es el reflejo del también fracasado orden mundial que los EE. UU. y la UE intentar construir no solo a espaldas de Rusia sino teniéndola como adversaria en vez de integrarla en su seno. ¿Democracia?, la UE acaba de mantener una cumbre con más de 50 países africanos donde más del 80 % de ellos están formados por Juntas Militares golpistas.

“Nos han dejado solos” es la frase más repetida de los ucranianos y ucranianas ante la incompetencia de la OTAN y de la UE que han vuelto a salir corriendo con el rabo entre las piernas.

La diplomacia había fracasado porque era fácil porfiar cuando ni la OTAN ni la UE arriesgaban vidas que hoy pagan los ucranianos y ucranianas. ●

La luz en el horror de esta guerra



Antonia Cortés
Periodista y escritora.

A finales de enero, en este espacio, mostraba mi deseo de que en Ucrania no se rompiera la cuerda -pese a lo tensa que ya estaba- y que la sensatez y la diplomacia ganase, a la vez que recordaba cómo en Siria la vida era normal hasta que dejó de serlo, una normalidad aún no recuperada. Y han pasado ya once años.

Desgraciadamente, esa esperanza se desvaneció, no hubo cabida para el acuerdo ni la concordia y el Ejército ruso comenzó la terrible invasión de su país vecino: Ucrania. Las primeras imágenes de ese avance ruso, nos dejó congelados, pese a saber que las negociaciones no iban bien y que las amenazas acabarían cumpliéndose. Quizá no lo queríamos creer. Seguramente necesitábamos no hacerlo. Pero he aquí la incomprensible y monstruosa verdad.

Una mezcla de incredulidad e incertidumbre se fue depositando en nosotros mientras la realidad nos llamaba la atención, nos abría los ojos para que tomáramos conciencia de lo obvio: había comenzado la guerra. Una guerra que refleja la fragilidad, que nos muestra cómo la vida, como hemos visto en muchas otras ocasiones, cambia en un instante. Ya han pasado más de cuatro largas y terribles semanas con sus días y con sus noches, con sus muertos, miedos e incertidumbres, con sus bombas, refugios y huidas, con sus luchas, principios y valentías, con sus mentiras, incomprensiones y rabias, con demasiadas lágrimas... y víctimas.

Y, otra vez, la historia nos demuestra que no aprendimos la lección, que la crueldad y la maldad afloran cuando las ansias de poder priman, cuando se mira al ayer para buscar lo que se llegó a ser, para imponer lo que se desea, cueste lo que cueste. La libertad se está pagando con la destrucción en Ucrania, la muerte en ambos bandos (miles de jóvenes, casi niños, rusos y ucranianos), y con las detenciones de quienes en Rusia alzan la voz para condenar esta miserable guerra, para suplicar la paz.

La historia nos demuestra que no aprendimos la lección, que la crueldad y la maldad afloran cuando las ansias de poder priman, cuando se mira al ayer para buscar lo que se llegó a ser, para imponer lo que se desea, cueste lo que cueste

¿Dónde quedan los derechos fundamentales? Putin es un loco peligroso demasiado cuerdo. En su cabeza tiene clarísimo su objetivo, y no cederá en su empeño de ocupación. Y Ucrania, junto a su presidente, Volodímir Zelenski, también ha mostrado al mundo que aguantará, que resistirá pese a su inferioridad, porque la defensa de su país y de los principios democráticos justifican el no rendirse. Y mientras esta tragedia, esta sinrazón, nos va llenando de tristeza, de preguntas sin respuestas. De huérfanos.

¿Qué se puede esperar de quien no respeta ni los corredores humanos? Hasta en la guerra hay reglas que cumplir, por muy absurdo que parezca.

No estamos viendo la destrucción más violenta y sangrienta de este conflicto, pero no es necesario. Una pequeña mano tras el cristal que tapa otra mayor en una despedida; un niño que viaja solo con un teléfono escrito en su piel; una anciana que mira su casa derruida; la mujer que carga a su mascota en brazos; el pequeño que llora con rabia sin comprender qué sucede; una maleta solitaria en mitad de la calle; la búsqueda del equilibrio al atravesar un puente inexistente; una estación de tren abarrotada de gente y miedo; una hilera de ciudadanos caminando hacia la frontera huyendo de un presente tan incierto como el futuro (más de 3 millones de refugiados); un hombre

que camina hundido tras un adiós; el beso de una pareja, quizá el último... No, no hace falta ver los miles de muertos de este conflicto para que se te rompa el alma.

También podríamos ahondar en la guerra económica, en la subida del precio del gas, el petróleo, la electricidad, los alimentos... cifras que ya se elevaban de forma asombrosa antes de que llegara esta miserable guerra. Pero no, no cerraremos estas palabras con las sanciones y restricciones financieras y sus consecuencias, sino con esa pequeña luz en medio de tanto horror que hace pensar que aún en este mundo queda espacio para la esperanza: la bondad de miles y miles de ciudadanos. ●

Putin ha perdido su guerra



Miguel Peco Yeste
Doctor en Seguridad Internacional.

Hace tan solo unos días existía un debate acerca de la seguridad europea y el papel que Rusia debería desempeñar en ella. Se hablaba de las supuestas garantías que se habían dado al por entonces presidente Gorbachov de que la OTAN no se expandiría a los países de la antigua órbita soviética, de la amenaza que suponía la presencia cada vez más voluminosa de tropas de la Alianza en el Este de Europa, del escudo antimisiles que podría romper el equilibrio estratégico, del fracaso de las medidas de desarme y control de armamentos, etc.

En realidad, los argumentos no eran demasiado sólidos, puesto que los países son soberanos para decidir sus políticas de seguridad, la OTAN comenzó su despliegue en su flanco del este tras la ocupación ilegal de Crimea en 2014, y del resto habría mucho que decir. No era un debate muy visible, y hasta cierto punto se limitaba a círculos especializados. Pero ahí estaba. Incluso había cierta comprensión hacia la postura del Gobierno ruso. Al fin y al cabo, Rusia había sido atacada e incluso invadida en varias ocasiones durante los últimos siglos.

En estas circunstancias, resulta que hace unas semanas aparece un mensaje televisado en el que el presidente Putin anuncia una operación militar para desmilitarizar y “desnazificar” Ucrania. Dos cuerpos del Ejército atraviesan la frontera del este del país y despliegan en las áreas controladas por los rebeldes prorrusos. Un desembarco naval tiene lugar al sur del país y otro frente se abre en Crimea. Desde el norte, columnas de vehículos blindados cruzan la frontera con Bielorrusia y se plantan en las puertas de la capital, Kiev. Y, por si fuera poco, el Gobierno ruso amenaza con represalias “nunca vistas en la historia” –nucleares, en definitiva- a quien intente ponerse en medio. El ritmo de los acontecimientos es endiablado, y cuando se publique este artículo cualquier cosa puede haber pasado. Pero independientemente del resultado, una cosa parece clara. Esto ya no es lo que era y algo ha cambiado para siempre.

En efecto, Putin ha llevado a cabo una acción inaceptable y condenable desde cualquier punto de vista legal, ético, moral y humano. Ha mentido miserablemente a toda la comunidad internacional cuando ha afirmado en repetidas ocasiones que no iba a invadir Ucrania. Ha despreciado y ridiculizado las buenas intenciones de los líderes europeos que han buscado soluciones a sus quejas en materia de seguridad. Y ha dejado claro que lo que parecía un problema de seguridad se trata en realidad de una pura, llana y simple ambición imperialista.

Las guerras son cosa de la política, y por tanto, se ganan en el nivel político. De nada valen las victorias militares si no contribuyen a una finalidad política. Putin y su camarilla conseguirán probablemente anexionarse las regiones rebeldes de Ucrania y quizá algo más. A cambio de ello, Rusia se ha convertido en el gran enemigo de Occidente, la pieza clave para fortalecer alianzas, unificar Europa, estrechar el vínculo transatlántico y probablemente ampliar la OTAN con lo que quede de Ucrania, Suecia y Finlandia. Nadie en las últimas décadas había conseguido algo semejante. Es más, cada discurso, cada mensaje emitido por los portavoces del Gobierno ruso suena a sarcasmo cuando no a ridículo. Hasta cabe preguntarse si los líderes chinos van a seguir aceptando el ansiado acercamiento –por no llamarlo de otro modo- que se viene observando durante los últimos años por parte del Gobierno ruso. Esto no es solo un error estratégico, es una auténtica chapuza.

Putin podrá ganar la batalla en Ucrania, pero ha perdido la guerra –su guerra- ante la comunidad internacional. La seguridad es una ambición legítima; el imperialismo enfermizo no. Rusia ha pasado de poder ser parte de la seguridad europea a convertirse en una auténtica amenaza para Europa. ¿De verdad que el pueblo ruso se merece estos gobernantes? ●

Putin ha llevado a cabo una acción inaceptable y condenable desde cualquier punto de vista legal, ético, moral y humano. Ha mentido miserablemente a toda la comunidad internacional

Europa responde a Putin con unidad



Miguel Ángel Benedicto
Periodista y profesor de Relaciones Internacionales de la Universidad Complutense de Madrid.

La amenaza de Putin al orden internacional de posguerra y a la arquitectura de seguridad europea ha conseguido algo impensable hace unas semanas: unir a toda Europa frente a la agresión armada a Ucrania. Los europeos se han sentido como un ucraniano más defendiendo su país o buscando protección en el metro de Kiev. Hasta el problema de los refugiados, que desde 2015 ha dividido al este y oeste de Europa, parece haber quedado atrás ante la llegada de más de 3 millones de ucranianos a las fronteras de los países limítrofes como Polonia, Hungría, Rumanía o Eslovaquia. Bruselas los considera a todos como refugiados sin necesidad de burocracias y estudia concederles un permiso de uno a tres años para que residan en la UE e incluso puedan acceder a la educación y la sanidad. Los 27 Estados miembros de la UE han dejado de lado sus intereses nacionales para evitar la destrucción de sus valores y principios apoyados en la democracia, el Estado de derecho, la separación de poderes y el respeto a los derechos humanos y la dignidad de las personas.

Que la UE haya pasado del modo *soft power* a enviar cazas a Ucrania es un paso cualitativo en la seguridad y la defensa de Europa. Que se haya puesto en marcha el Fondo Europeo de Apoyo a la Paz para comprar armas y enviarlas a Kiev era una quimera hace unas semanas. Putin ha conseguido en la defensa europea, lo que la crisis financiera de 2012 supuso para la UE en sus avances en el terreno de la Unión Económica. Recordemos cuando España e Italia estaban al borde de la quiebra, el expresidente del Banco Central Europeo, Mario Draghi, pronunció el famoso discurso del (*Whatever it takes...*), es decir, “haremos lo necesario para salvar al euro”. Ahora el alto representante para la Política Exterior de la UE, Josep Borrell, ha conseguido que Europa haga lo necesario para salvar a Ucrania. Europa comienza a hablar el lenguaje del poder al poner a las instituciones europeas en modo geopolítico, algo que venía demandando junto a la presidenta de la Comisión Europea, Úrsula von der Leyen.

El Gobierno alemán también ha cambiado su orientación y ha enviado por primera vez armas y misiles a una zona de guerra para defender a Ucrania del Ejército ruso. Una decisión que deja de lado su tradicional restricción

a exportar armas a zonas de guerra muy arraigada en el ADN alemán al igual que el pacifismo tras lo que supuso la II Guerra Mundial. La amenaza al orden internacional de posguerra ha dado alas al canciller Olaf Scholz que anunció también una partida de 100.000 millones de euros para mejorar su Ejército y un incremento de más del 2 % del PIB del gasto en defensa. Además, Scholz está dispuesto a que su país también haga importantes sacrificios económicos como ha mostrado al suspender el gasoducto Nord Stream II y al excluir a Rusia del sistema de pagos internacionales SWIFT.

Europa ha dado más pasos en su escalada sancionadora con Moscú al intentar evitar que el Banco Central de Rusia utilice sus reservas internacionales por valor de 630.000 millones de dólares para paliar las restricciones económicas impuestas; al cerrar el espacio aéreo a los aviones rusos; o al prohibir las emisiones de la cadena pro-Putin Russia Today o de la agencia de noticias Sputnik con el fin de evitar la desinformación, aunque quizás esta medida de censura no sea la más adecuada. Asimismo, la presidenta Von der Leyen se ha mostrado taxativa sobre una posible ampliación de la UE hacia Ucrania: “Son uno de nosotros y los queremos dentro”.

Putin también ha conseguido que se estrechen los lazos entre la UE y los Estados Unidos. La relación transatlántica que quedó herida por el paso del “huracán” Trump está cauterizando gracias a la guerra de Ucrania. La UE aumentará su presupuesto en defensa, como se le viene exigiendo desde la etapa Obama, y perseguirá una mayor autonomía estratégica, pero dentro de la OTAN con la que se va a seguir complementando. Ante la amenaza rusa, Suecia y Finlandia reafirman su derecho a entrar en la Alianza Atlántica, pese a las amenazas vertidas desde Rusia si entran en la organización.

Putin ha dado una lección de realidad a la UE con una guerra que parecía impensable en pleno s. XXI. El presidente ruso ha consumado el retorno de la geopolítica, pero esta vez se ha encontrado a una Europa unida y dispuesta junto a su aliado transatlántico a defender los principios y valores del orden internacional liberal. ●



AFP/KIRILL KUDRYATSEV

↑
Militares saludan mientras sus tanques avanzan por la Plaza Roja durante el desfile militar del Día de la Victoria en Moscú el 9 de mayo de 2021.

Proteger Rusia o restaurar una URSS modernizada: el dilema de Putin

Días después de lanzar la operación militar especial ordenada por el presidente Vladímir Putin con la entrada del Ejército ruso, primero a la región separatista del Dombás y después al resto de Ucrania, sigue sin estar clara la intención del dirigente del Kremlin. ¿Hasta dónde quiere llegar? ¿Cuál es el fin último de la operación militar?

Pedro Canales

Existen dos escenarios que surgen de esta incógnita, ambos posibles vistos los acontecimientos en curso.

El primero, sería que Rusia quiere garantizarse un colchón exterior a sus fronteras, desmilitarizado, desnuclearizado y al que la OTAN o cualquier otra alianza militar dirigida por los Estados Unidos no tenga acceso.

Según esta hipótesis, Vladímir Putin no aceptará bajo ninguna circunstancia que en sus fronteras se establezcan bases con armamento estratégico ofensivo, sea nuclear o convencional.

En la reciente crisis en Kazajistán se ha podido ver claramente que Rusia se ha adelantado a un escenario que no está dispuesto a permitir: el que al calor de las revueltas democráticas inspiradas y apoyadas por los Estados Unidos y sus aliados occidentales, se instalase en Astaná, su capital, un régimen y un gobierno cercano a las tesis democráticas y liberales de la *Open Society* de George Soros y fácilmente manipulable por Washington. →



Invocando la Organización del Tratado de Seguridad Colectiva, del que forma parte, el presidente de Kazajistán Kasim-Yomart Tokaev solicitó ayuda militar a Rusia ya que, según Tokaev, su país estaba siendo atacado por miles de hombres armados desde el exterior del país. Putin reunió el Consejo de Seguridad ruso y decidió adelantarse a los acontecimientos abortando el escenario de una nueva “revolución de color” para acabar con el régimen de Kazajistán.

Se trata del mismo Tratado (OTSC) que ha justificado las grandes maniobras militares llevadas a cabo por Rusia y Bielorrusia justo antes de desencadenar la “Operación militar especial” que ha culminado con la intervención de las tropas rusas en Ucrania.

Este Tratado de Seguridad Colectiva (OTSC) fue inicialmente firmado en mayo de 1992 entre seis repúblicas exsoviéticas (Rusia, Armenia, Kazajistán, Kirguistán, Tayikistán y Uzbekistán) al que se unieron más tarde otras tres: Azerbaiyán, Bielorrusia y Georgia. Durante estos

Rusia, al igual que China, posee las fronteras más grandes del mundo. La primera, más de 20 mil kilómetros; y la segunda, 2 mil kilómetros más. Ambos tienen fronteras con 14 países

treinta años, el OTSC liderado por Rusia, no ha tenido acciones importantes, ni ha intervenido en los asuntos internos de sus Estados miembros. Y ello a pesar de que Kirguistán lo solicitó en 2010, cuando el país conoció grandes manifestaciones de protesta muy semejantes a las ocurridas hace muy poco en Kazajistán. En aquel momento, Vladímir Putin se opuso a intervenir considerando que se trataba de “un asunto interno” y alegando que la OTSC permite la intervención solo cuando uno de sus miembros es atacado desde el exterior.

Tres de los antiguos miembros del Tratado no han renovado su adhesión: Georgia, Uzbekistán y Azerbaiyán, pero la Organización sigue en pie y ha crecido en las últimas décadas con la realización de maniobras regulares, la creación de Fuerzas de mantenimiento de la paz en 2007, y de Fuerzas de reacción rápida en 2009, compuestas estas últimas por 20 mil efectivos de élite.

Rusia, al igual que China, posee las fronteras más grandes del mundo. La primera, más de 20 mil kilóme-



AP/ALEXANDER ZEMLIANICHENKO/AP/ALEXANDER ZEMLIANICHENKO

El objetivo principal de Moscú al mediar en el conflicto entre sus dos exaliados soviéticos fue impedir “la internacionalización” del mismo, que hubiese permitido una penetración en la zona de “fuerzas hostiles a Rusia” y una desestabilización en sus fronteras



Misiles balísticos rusos RS-24 Yars ruedan en la Plaza Roja durante el desfile militar del Día de la Victoria en Moscú, el 24 de junio de 2020.



El presidente ruso, Vladimir Putin, y el presidente de Kazajistán, Kassym-Jomart Tokayev, se dan la mano después de la conferencia de prensa tras las conversaciones en el Kremlin en Moscú, Rusia, el 10 de febrero de 2022.

azerí, y que Azerbaiyán incluya a su vez en las suyas a la “República de Artsaj” no reconocida, con la que se conoce la región de Nagorno Karabaj, esta de mayoría de población armenia.

El objetivo principal de Moscú al mediar en el conflicto entre sus dos exaliados soviéticos fue impedir “la internacionalización” del mismo, que hubiese permitido una penetración en la zona de “fuerzas hostiles a Rusia” y una desestabilización en sus fronteras. Por eso, Putin intervino directamente en octubre de 2020 para impedir que los enfrentamientos entre los ejércitos de ambos países, Armenia y Azerbaiyán, diesen ocasión a Turquía para una injerencia inaceptable, como aliado de Azerbaiyán.

Según este escenario, que podemos llamar “el glacis de Rusia en el siglo XXI”, la intervención de Rusia en Ucrania era inevitable. Con ella, Putin persigue varios objetivos que pueden resumirse en tener como vecino un país desnuclearizado y refractario a que la OTAN instale en él sus bases ofensivas. Lo demás, para Moscú, es discutible. Putin puede soportar como vecino a un presidente hostil, antirruso, que pretenda abolir el idioma ruso que es el mayoritario entre la población y poner en su lugar el idioma ucraniano – derivado del anterior, por cierto – o el inglés, que rompa con la Iglesia ortodoxa de Moscú y caiga en el secesionismo religioso o en manos de la “iglesia católica uniata” del oeste ucraniano, que fue una quinta columna del nazismo para la invasión de Polonia y Rusia en la Segunda Guerra Mundial. Putin puede aceptar todo eso y más; pero no puede aceptar que Kiev abra las puertas de su territorio a bases militares de la OTAN o a los Marines estadounidenses.

El gran problema para el líder del Kremlin es que una parte de sus antiguos aliados de la Unión Soviética ya han abierto puertas a las fuerzas militares occidentales, como Lituania, Estonia, Letonia, Polonia, Bulgaria y Rumania. →

tros; y la segunda, 2 mil kilómetros más. Ambos tienen fronteras con 14 países. Sin embargo, China posee la ventaja de que sus fronteras son con países asiáticos en los que la presencia militar occidental es más reducida. Rusia, en cambio, tiene fronteras con Europa, el Cáucaso y el mar Báltico, y es limítrofe de países de los que un gran número se han adherido a la Unión Europea o a la OTAN.

El flanco sureste de Rusia se encuentra estable a ojos del Kremlin. Los cuatro grandes países asiáticos limítrofes están considerados por Moscú como amigos o aliados: Corea del Norte, China, Mongolia y Kazajistán. En cuanto a las dos repúblicas exsoviéticas de Armenia y Azerbaiyán situadas en la región del Cáucaso – ambas formaron parte de la OTSC, aunque Azerbaiyán se retiró posteriormente– Rusia ha intervenido para mediar en el conflicto que ambas mantienen desde hace casi 40 años. La complicada geografía política regional ha hecho que Armenia contenga en sus fronteras la “República autónoma de Najichevan” de mayoría de población



KREMLIN/SERGEI GUNEEV VIA AP



PHOTO / SERVICIO DE PRENSA DEL MINISTERIO DE DEFENSA RUSO VIA AP

El próximo objetivo de Putin, si se consigue que el actual de Ucrania termine con una negociación en la que Kiev acepte la neutralidad del país y cierre la puerta a la OTAN, será obtener de estos países “alineados con Washington” que no vayan más allá en su alianza militar.

Además del despliegue realizado por la OTAN de batallones defensivos en Estonia, Letonia, Lituania y Polonia, la organización atlántica está presente militarmente en Bulgaria y Rumanía.

Lo que el Kremlin pretende, al menos oficialmente, es volver a la situación de seguridad que preveía en Europa antes de 1997 cuando se acordó el Acta Fundacional OTAN-Rusia, firmada por el presidente ruso, Boris Yeltsin; el secretario general de la OTAN, Javier Solana; el presidente estadounidense, Bill Clinton; y el presidente francés, Jacques Chirac. En aquel entonces la OTAN se comprometió a no expandirse en las cercanías de Rusia. Algo que la Organización atlántica no cumplió y en 1999 adhirió a la OTAN la República Checa, Hungría y Polonia; en el 2004 lo hicieron Bulgaria, Eslovaquia, Eslovenia, Estonia, Letonia, Lituania y Rumanía; y cinco años más tarde, en 2009, lo hicieron Albania y Croacia; Montenegro, en 2017; y Macedonia del Norte, en 2020.

Si la política, la diplomacia y las negociaciones bilaterales y multilaterales no han tenido éxito, el único medio para volver a esa situación de seguridad colectiva es el uso de la fuerza, estiman los dirigentes del Kremlin. Putin hace suya esa estrategia, y sus jefes militares, el ministro de Defensa, Serguei Shoigu, y el jefe de Estado Mayor, Valeri Guerasimov, le aplauden. Moscú no quiere repetir la amarga experiencia de su derrota en Afganistán y de sus prestaciones insuficientes en Siria, y está dispuesto a ir hasta el final en la guerra de Ucrania. Un final que bien puede limitarse a un acuerdo negociado entre Putin y Zelenski o un vuelco en la situación interna en Ucrania con el derrocamiento del actual régimen y un pacto de no agresión entre Rusia, Bielorrusia y Ucrania.

El segundo escenario, que Rusia tenga como objetivo último restaurar un nuevo modelo de “unión institucio-



Fuerzas de paz rusas de la Organización del Tratado de Seguridad Colectiva, una alianza de seis antiguos estados soviéticos dirigida por Rusia.

Moscú no quiere repetir la amarga experiencia de su derrota en Afganistán y de sus prestaciones insuficientes en Siria, y está dispuesto a ir hasta el final en la guerra de Ucrania

nal” con los antiguos miembros de la Unión Soviética que estén dispuestos, y con otros nuevos que lo quieran.

Se trataría en este caso de una organización militar de defensa colectiva de nuevo cuño, en la que, además de los actuales miembros de la OTSC, se reintegren Ucrania, Azerbaiyán, Siria, Irán, Cuba, Nicaragua y Venezuela, entre otros. Una forma de “volver atrás la rueda de la Historia” y recuperar el esplendor perdido. Proyecto que podría completarse a ojos del dirigente del Kremlin con una variante militar de la alianza asiática iniciada entre Rusia, China e Irán. Hay que recordar el pensamiento de Vladímir Putin cuando consideró que la caída y desintegración de la Unión Soviética fue “la mayor catástrofe geopolítica del siglo xx”, que en Rusia y en él mismo ha dejado una profunda huella.

¿Trataría de esta forma de recuperar ese sueño mítico, bajo otras formas?

Esta “alianza militar *sui generis*” alternativa a la OTAN, permitiría a Vladímir Putin dotarse de un paraguas internacional de apoyo a “los enclaves prorrusos” que existen en diferentes países del entorno de Rusia y que se encuentran sometidos a sanciones, embargos y presiones externas de los países en los que se encuentran o del bloque occidental internacional.

Es el caso de la región moldava de la República Moldava Pridnestroviense; de las regiones ucranianas de la República Popular de Donetsk y la República Popular de Lugansk; las georgianas República de Abjasia y República de Osetia del Sur; el enclave de Kaliningrado, situado entre Lituania y Polonia en el mar Báltico; y, por supuesto, la península de Crimea con Yalta y Sebastopol. Rusia dispondría de este modo de un amparo internacional que le permitiría mantener estas regiones bajo su control y defenderlas militarmente llegado el caso.

Cualquiera de las dos variantes que se considere es la estrategia final de Putin, estamos ante un nuevo mapa geopolítico y estratégico internacional que sigue conformando sus contornos. La penetración rusa en Ucrania es solo un capítulo del mismo. ●



AFP/GEORG HOCHMUTH

¿Quién creó al monstruo?

Hace 76 años, el 2 de septiembre de 1945, terminó uno de los episodios bélicos más dramáticos de los que se tenga memoria reciente con el final de la Segunda Guerra Mundial; y si la Primera Guerra Mundial había sido cruel y devastadora, la que inició Hitler fue a tal punto una carnicería inhumana impulsada por un relato -lleno de mentiras y de odio- para justificar con tal frialdad la destrucción de un ser humano.

Claudia Luna Palencia

Fue una guerra operada por psicópatas que disfrutaban de la crueldad infringida contra una persona sin importar, sin miramientos: lo mismo era un bebé recién nacido que un abuelo.

Los vencedores de aquel evento histórico creyeron que, mediante la edificación de una serie de órganos, organismos, instituciones internacionales y multilaterales, así como de leyes, acuerdos y tratados, habría forma de evitar otra gran conflagración, otra nueva guerra de escala desproporcionada. Para eso estaba, además, la Organización de las Naciones Unidas (ONU) a la que poco respeto, por cierto, se le tiene en la actualidad.

La paz abigarrada a esa arquitectura internacional ha sufrido grandes escollos a lo largo de las últimas casi ocho

↑ Una pintada con la leyenda "Stop Putler" (Putin+Hitler) cerca del Canal del Danubio de Viena el 7 de marzo de 2022.

décadas, pero nunca había llegado al nivel de alerta, de riesgo inminente, de casi punto de no retorno en el que hemos caído en Europa en los últimos días además con una erosión especialmente sensible. Nunca pensamos siquiera en Europa discutir la sola posibilidad de vivir un ataque nuclear, de sacar al monstruo tras abrirse la caja de Pandora.

Llegados a este punto, la pregunta es: ¿quién creó al monstruo? ¿Quién o quiénes son los culpables de que un individuo como Vladímir Putin tenga al mundo en vilo intentando dilucidar si sus planes son los de Hitler del siglo pasado?

Aquí han fallado muchas cosas: el *mea culpa* tiene que partir primeramente de Occidente, sobre todo de Estados Unidos y de sus políticas intervencionistas, financiadoras de desastres en diversos países, bien sea para poner o para quitar presidentes a su gusto, o bien financiar regímenes, aunque estos violentaran los derechos humanos de los subordinados.

La intervención en Medio Oriente por parte de Estados Unidos ha provocado un desastre humanitario, ha alterado a su conveniencia las políticas internas y gubernamentales e inclusive se ha afanado con cierto aire de superioridad en enarbolar a la democracia y el capitalismo como únicas banderas posibles.

La caída del Muro de Berlín y el desmantelamiento de la URSS y de la llamada Cortina del Este dieron a Estados Unidos una victoria a favor precisamente de ese binomio y lo dejaron reinando solo con un unilateralismo egoísta y condicionante en el que no pocas veces despreció a sus propios tradicionales aliados europeos. →



PHOTO/ARCHIVO AFP Y JORGE SILVA

Sin embargo, el parteaguas del 11 de septiembre de 2001, con los terribles atentados en suelo estadounidense que dejaron miles de muertos civiles, cambió para siempre la hipótesis internacional: de hecho, el ya presidente de Rusia, Vladímir Putin, advirtió al propio presidente George W. Bush de que sus servicios de inteligencia tenían información de un potencial atentado en territorio norteamericano. Le llamó el día que asesinaron en Afganistán a Ahmed Shah Massud y también habló con Bush el día de los atentados para señalarle -nuevamente- que Rusia no tenía nada que ver.

Aquel “pitazo” le valió a Putin ser invitado al rancho del mandatario Bush y si bien se afanó en ganarse una buena relación con él, al final no logró conseguir mucho de lo que ya tenía en mente: reposicionar a Rusia como un importante actor global.

Tampoco logró grandes avances en su relación con Bill Clinton más allá de renovar los tratados nucleares; mientras que en los ocho años de Gobierno de Barack Obama prácticamente fue entrando a terreno pantanoso y tras el amañado truco de hacer un referendo en Crimea para anexionarla a Sebastopol, ingresó entonces a la congeladora por parte de Estados Unidos y dejó de invitarse a Rusia a las cumbres del G7. Obama siempre trató a Putin con desprecio dándole el sitio de un autócrata; ya entonces Joe Biden, como vicepresidente, conocía bien su perfil.

Un perfil que en cambio seducía a un Donald Trump, engreído, pero también acomplejado, por sus aires de grandeza y que estuvo más preocupado en gobernar creando golpes de efecto mediático como su encuentro

↑
El presidente ruso Vladímir Putin con los distintos expresidentes estadounidenses: Bill Clinton, George W. Bush, Barack Obama y Donald Trump.

¿Quién creó al monstruo? Lo creó Occidente con su arrogancia de entrar a destruir países con sus guerras aquí y allá y con sus aires de democracia y capitalismo que, hay que decirlo, no todos culturalmente lo comparten

con el dictador norcoreano, Kim Jong-un, o el Summit que tuvo en Helsinki, en 2018, con Putin, quien, además, le humilló haciéndolo esperar más de una hora.

A colación

¿Quién creó al monstruo? Lo creó Occidente con su arrogancia de entrar a destruir países con sus guerras aquí y allá y con sus aires de democracia y capitalismo que, hay que decirlo, no todos culturalmente lo comparten. Lo hizo la Unión Europea (UE) con creer que Europa termina en la Puerta de Brandemburgo y ver a los demás por debajo del hombro porque “son negritos” o son “chinos” o “guiris” o “sudacas” o “moros”. Y por no darle importancia a lo que pasa, ni a un costado ni al otro: ni con sus linderos con África ni con el traspatio europeo.

No solo llevan largos años despreciando el ingreso de Turquía a la UE, dilucidan si está o no está en Europa; no solo llevan largos años analizando si Ucrania merecía o no ser parte del club europeo. Ahora lo van a aceptar: ya que está invadido, jodido, devastado, con gente muriendo y a merced de las garras de Putin.

Es más bien un ingreso simbólico, una forma de lavarse las manos, porque a este monstruo lo han creado Estados Unidos y la UE con sus desaciertos en sus relaciones exteriores; con sus políticas ariscas, con su individualismo y su forma acomodaticia de ver las cosas. Y lo dice una europeísta, alguien que cree en la UE como un entramado de paz y de prosperidad. Aquí se ha fallado y el monstruo ha crecido y ha visto la oportunidad... ahora quiere devorarnos. ●

Las armas de Putin

Putin utiliza todas las armas de propaganda a su alcance, no solo las bombas.

Javier Fernández Arribas

La verdad es la primera víctima de una guerra. Esto es algo conocido a lo largo de la historia. Todos utilizan la propaganda como un arma más y no reparan ni en medios ni en gastos para intentar inclinar a su favor la opinión pública, sobre todo interna, pero también en los países adversarios. Divide y vencerás era la táctica más utilizada por los romanos y se ha venido modernizando con los años, según progresaban las nuevas tecnologías. Debemos ser conscientes del riesgo que enfrentamos. En estos momentos, la televisión sigue siendo uno de los objetivos principales a la hora de planificar una campaña de desinformación y noticias falsas, pero se le añaden las redes sociales que tienen un alcance masivo y rápido, y son más fáciles de manipular. Las bombas siegan vidas, destruyen edificios y amedrentan voluntades.

Si a la fuerza militar se le une el hostigamiento con noticias falsas que van minando la moral y el ánimo de las sociedades enfrentadas, nos encontramos ante la ofensiva perfecta. No es nada nuevo el uso que hace el régimen del presidente ruso, Vladimir Putin, y su círculo

La televisión sigue siendo uno de los objetivos principales a la hora de planificar una campaña de desinformación y noticias falsas



Un hombre sostiene un retrato del presidente ruso, Vladimir Putin, durante una manifestación organizada por organizaciones de la derecha serbia en apoyo de la invasión rusa en Ucrania, en Belgrado el 4 de marzo de 2022.

de poder integrado por los altos mandos militares y los llamados oligarcas, que son los que realmente controlan y manejan los mandos del poder ruso, con un personaje como Putin que ha sido capaz de convertirse en el vértice de un régimen dictatorial que ha ido recuperándose tras la caída de la Unión Soviética. No hace falta mencionar los medios oficiales de propaganda rusa porque son de todos conocidos y su actividad se viene incrementando desde el 2014 cuando se desencadenó la crisis en Ucrania. Desde entonces, son múltiples los ejemplos de injerencia rusa en todos los países considerados ya enemigos entonces por la aplicación de sanciones económicas y comerciales que han condicionado en parte las ambiciones de Putin.

Los ciberataques contra instituciones, organizaciones y empresas de todo tipo en Occidente, y en estos días en Ucrania, han provocado graves daños de funcionamiento y de pérdida de información confidencial. Al final, la opción de Putin contra Ucrania ha sido total: es decir con armas convencionales por tierra, mar y aire, por norte, este y sur; y con guerra híbrida que pretende el desgaste técnico e informático, y también la desmoralización y la pérdida de voluntad de resistencia y de lucha para intentar contener la invasión.

Putin utiliza tácticas ya conocidas por su eficacia con los nazis de la mano de un fanático Goebbels por lo que la respuesta debe ser total por nuestra parte. No se trata de retirar el vodka de los bares, también sus medios de propaganda de las diversas plataformas de comunicación. Ucrania se presenta como un primer experimento de un régimen que pretende someter por la fuerza a todos los países de su pretendida órbita rusa. ●



AFP/ANDREI ISAKOVIC



ВИНУЙСЯ!



Una pegatina con la palabra “¡Obedece!” durante una protesta de la oposición en la plaza de la Revolución, en el centro de Moscú, el 26 de febrero de 2012.

Vladimir Putin, del KGB al Kremlin

El presidente de la Federación de Rusia durante casi dos décadas, Vladimir Putin, así como su enturbiado y misterioso ascenso al poder desde el KGB, se han convertido en el centro de atención tras el estallido del conflicto ucraniano.

Nerea Belmonte

El presidente de la Federación Rusa, Vladimir Putin, ha sido, desde los albores de su primer mandato en el año 2000, una figura enigmática y opaca. Inescrutable ante las miradas de la prensa, Putin alcanzó el poder de manera muy diferente a cómo lo hicieron sus predecesores. En tanto que unos alentaron cuentas revoluciones, y otros esperaron, pacientemente, su ascensión en el politburó comunista; justo antes de la entrada del nuevo siglo, Vladimir Putin recibió el Kremlin sobre una bandeja de oro que no sujetaba otro que Boris Yeltsin.

Desde entonces, el actual presidente ruso no se ha alejado del liderazgo de la Federación más que para ocupar, entre los años 2008 y 2012, la presidencia del Gobierno Federal de Rusia -lo que equivale al cargo de primer ministro- debido a las restricciones constitucionales sobre los mandatos presidenciales. En estas más de dos décadas, Rusia ha podido ver cómo los sectores económico y militar experimentaban un gran crecimiento y cómo un intenso sentimiento nacionalista reaparecía entre gran parte de los ciudadanos del país, motivado, principalmente, por los discursos del eclíptico mandatario.

A día de hoy, la ofensiva del Ejército ruso contra Ucrania ha vuelto a atraer todas las miradas hacia el discreto presidente, al tiempo que buena parte del pueblo ruso podría estar comenzando a cuestionarse si las medidas de Vladimir Putin -que ponen la “seguridad nacional” de la Madre Rusia por encima de cualquier otra cuestión- siguen siendo legítimas. →

Yumashev:

“Putin quiere vengar la mayor catástrofe geopolítica del siglo XX: la caída de la Unión Soviética”



AFP/YURI KADOBNOV

Un origen humilde

Por complicado que pueda resultar imaginarse a un Putin que ahora se codea con los grandes oligarcas del mundo como un humilde niño pequeño, los primeros años de la vida del presidente estuvieron profundamente marcados por la escasez y la pobreza. Nacido el 7 de octubre de 1952, no llegó a conocer a sus hermanos mayores, que fallecieron años antes, durante la Segunda Guerra Mundial, y pasó gran parte de su infancia y adolescencia en un apartamento comunal de la ciudad de Leningrado -actual San Petersburgo-, donde convivía con su padre, Vladímir Spiridonovich Putin; su madre, María Ivanovna Putina; y otras tres familias.

El pequeño Putin estuvo caracterizado por una rebeldía innata hasta que, en palabras del propio mandatario para una entrevista de la CNN, la película que vio la luz en Leningrado a finales de la década de los 60, despertó en él una enorme voluntad de convertirse en un espía soviético. “Parecía tan inalcanzable, como volar a Marte”, expresó el presidente para el medio estadounidense. Además, el hecho de que su padre hubiese sido un antiguo oficial de la Marina Soviética condecorado por su servicio en la defensa de Leningrado, pudo haber influido también en los anhelos del joven.

Desde entonces, Putin se entrenó a fondo en el judo (deporte en el que ostenta el cinturón negro) y el sambo (una mezcla entre la lucha libre y el judo), al tiempo que



El presidente ruso, Vladímir Putin, pronuncia un discurso antes de la gala en el Gran Palacio del Kremlin con motivo del Día del Defensor de la Patria en Moscú.

Los primeros años de la vida del presidente estuvieron profundamente marcados por la escasez y la pobreza

finalizaba sus estudios primarios en la Escuela N°193, frente a su casa, y posteriormente el grado en Derecho en la Universidad Estatal de Leningrado. De hecho, su paso por la carrera de abogacía le permitió conocer a Anatoli Sobchak, el entonces profesor que, más tarde, se convertiría en su mentor político.

En 1975, Putin se graduaba en Derecho con honores gracias a una tesis sobre la política estadounidense en el continente africano.

Un traductor en Dresde, República Democrática de Alemania (RDA)

Se dice que fue a finales de sus años universitarios cuando el joven Putin atrajo la atención del Comité de Seguridad del Estado, más popularmente conocido como el KGB (por sus siglas en ruso). Sin embargo, no fue hasta estar ya graduado que Vladímir ingresó en la Escuela 401 del barrio petersburgués de Ojita, donde ese mismo año concluyó los cursos para agente operativo y se convirtió en teniente de Justicia.

Entre los años 1975 y 1984, Putin se centró por completo en sus labores como agente de contraespionaje del KGB en su ciudad natal, Leningrado, a excepción de 6 meses durante el año 1979 en los que se desplazó a Moscú, para llevar a cabo un nuevo curso de preparación.

Después, en 1984, ya con el título de ‘Mayor de Justicia’, Putin volvió a la capital rusa para ingresar en

PHOTO/AFIP



Vladimir Putin lleva un uniforme de oficial de la marina mientras observa los ejercicios tácticos de la Flota del Norte en el mar de Barentsevo desde el submarino nuclear "Karelia", el 6 de abril de 2000.



Vladimir Putin, a la izquierda, posa para una foto mientras felicita al exjefe del grupo de inteligencia de la KGB en Dresde, Alemania, Lazar Matveyev en su 90 cumpleaños en la víspera del Día de la Victoria, en Zhulebino en Moscú, Rusia, el 8 de mayo de 2017.

el Instituto Andrópov del KGB (academia de inteligencia de la Unión Soviética, actualmente denominada "Academia de Espionaje"), para aprender inglés y alemán. Tras haber pasado un año en la escuela moscovita del Comité de Seguridad, Putin fue destinado en Dresde, en la antigua República Democrática de Alemania (RDA). Allí, el ahora presidente permaneció hasta la caída del Muro de Berlín (en 1989) bajo la identidad de un traductor, y realizó tareas de contrainteligencia controlando la lealtad de los diplomáticos soviéticos en el país. Además, se esforzó por encontrar y analizar información sobre una temprana Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), que ya se erigía como gran enemigo de la URSS.

No obstante, algunas voces como la del exespía y excompañero de Putin, Serguei Jirnov, han afirmado que su eficiencia como agente del KGB no era tan formidable como se piensa. En una entrevista para el medio *France24*, Jirnov sostuvo que el presidente "no era un buen espía, fracasó. Debía quedarse en Moscú en la sede de la alta dirección del KGB y, sin embargo, fue enviado a Leningrado y después a la RDA".

Fuera como fuese, en el año 1989 Putin regresó otra vez a Leningrado, donde se convirtió en asesor de Asuntos Exteriores del rector Stanislav Merkúriev, en su *alma máter*, de la Universidad Estatal de Leningrado; y donde retomó su contacto con Anatoli Sobchak, quien impulsaría su carrera en el mundo de la política rusa.

De espía a político

Aunque durante los dos primeros años tras su regreso de la RDA, Vladimir Putin siguiese al servicio del KGB en suelo soviético, en agosto de 1991 -después de presentar su solicitud de dimisión en dos ocasiones-, se retiró de la organización ya con el rango de coronel. 16 años había dedicado a su labor como espía ruso.

Paralelamente, en 1990, a la edad de 38 años, Putin se convirtió en el asesor de Anatoli Sobchak, presidente de la Diputación de Leningrado; y, cuando Sobchak alcanzó la alcaldía del ya entonces San Petersburgo, él pasó a ocupar el cargo de vice alcalde primero y jefe del Comité

de Relaciones Exteriores del Ayuntamiento. Durante estos años, el que terminaría siendo el presidente de la Federación de Rusia con más años en el poder a sus espaldas desde la caída de la URSS, comenzó su andadura por un camino político que le llevaría a convertirse en el Putin que hoy conocemos.

"Muchos exagentes de la KGB, como Putin, habían abandonado la organización, conscientes de su descrédito. El hecho de haber trabajado para la KGB no significaba nada. Putin había demostrado ser un liberal y un demócrata que quería continuar con las reformas de mercado", afirmó uno de los asesores más cercanos al político Boris Yeltsin, Valentín Yumashev, periodista y funcionario del Kremlin, en una entrevista para BBC News.

En el año 1996, Sochbak perdió las elecciones a la alcaldía petersburguesa, y entonces, Putin dimitió de su cargo y se trasladó a Moscú -saltando rápidamente de la política local a la política central del país-, donde fue nombrado vicedirector de Gestión de Bienes de la Administración por el presidente Boris Yeltsin. Allí se erigió como uno de los hombres de máxima confianza del mandatario soviético, y, de entonces en adelante, la carrera de Putin en el funcionariado y la política rusa se disparó de manera inexorable.

Putin fue nombrado director del Servicio Federal de Seguridad (FSB, por sus siglas en ruso) -heredero del antiguo KGB- en 1998, y, ya en agosto de 1999, alcanzó el cargo de primer ministro en el Gobierno de Yeltsin. Sin embargo, como en tan solo 17 meses, el presidente de la Federación Rusa se había encargado de destituir a cinco primeros ministros del Gobierno del país, la llegada de Vladimir Putin no despertó un gran interés entre los ciudadanos rusos.

Esta situación cambió radicalmente tras una serie de explosiones sucedidas en las ciudades de Buynaksk, Volgodonsk y Moscú en septiembre de 1999, que se →

Algunas voces como la del exespía y excompañero de Putin, Serguei Jirnov, han afirmado que su eficiencia como agente del KGB no era tan formidable como se piensa



PHOTO/AFIP



PHOTO/REUTERS

saldaron con la muerte de casi 300 personas, y que dieron inicio a la segunda guerra chechena –terminando con la independencia de la República Chechena de Ichkeria y la restauración el control federal ruso sobre el territorio. En aquel momento, la popularidad de Putin se disparó de un 2 % a un impresionante 50 %.

No obstante, el hallazgo de bombas, similares a las detonadas en el resto de ciudades, en la localidad de Riazán, así como la vinculación de esta última con el FSB, despertó las sospechas de que los atentados pudiesen haber sido parte de una operación de falsa bandera para motivar la guerra chechena y llevar a Vladímir Putin al poder. Por otra parte, el vertiginoso salto desde una economía comunista planificada hacia una economía de libre mercado estaba siendo liderado por un nuevo círculo de jóvenes reformistas –oligarcas –, entre los que se encontraba el actual presidente, pero que, sin embargo, para el veterano mandatario Boris Yeltsin suponía la pérdida de gran parte de sus apoyos, así como el debilitamiento de su posición política. En parte motivado por estas cuestiones, en la víspera de Año Nuevo de 1999, durante el discurso televisado del entonces presidente, Yeltsin hizo pública su dimisión de la esfera política y designó como presidente interino a Vladímir Putin.

“Yeltsin tenía varios candidatos en mente, como Boris Nemtsov, Sergei Stepashin y Nikolai Aksenenko.

↑
Vladímir Putin estrecha la mano del expresidente ruso, Boris Yeltsin, en el Kremlin de Moscú, el 31 de diciembre de 2000.

Yeltsin y yo hablamos mucho acerca de sus posibles sucesores. Y eventualmente hablamos de Putin”, recordaba Valentín Yumashev.

El impulso económico de los dos primeros mandatos presidenciales (2000- 2008)

Tras las elecciones del 26 de marzo del 2000, Putin se convirtió en el presidente electo de la Federación de Rusia por más del 52 % de los votos. En su primer mandato (2000-2004), el nuevo líder dejaría claras sus intenciones de impulsar un poder central más fuerte bajo la premisa de que los intereses y la seguridad nacional deberían imponerse al resto de cuestiones. Así, Putin unificó las leyes en todo el país, limitó la influencia de los oligarcas de una forma que antes no había ni considerado remotamente y consolidó la “verticalidad del poder” ruso.

Además, en esta primera legislatura, Putin realizó sus primeras visitas a las capitales occidentales –como Roma, Madrid, Londres, e incluso Berlín –, y celebró en Moscú la primera cumbre de jefes de Estado de la Comunidad de Estados Independientes (CEI).

En los comicios de marzo de 2004, más de un 70 % de los votantes rusos llevaron de nuevo a Vladímir Putin a ocupar la presidencia del país, en un periodo en el que se vería obligado a hacer frente a la crisis de los rehenes de la escuela de Beslán, incidente que se saldó con más de 330 muertos. En este mandato, Putin puso en marcha también los Proyectos de Prioridad Nacional de 2005, con los que se pretendía impulsar los sectores de la salud, educación, agricultura y vivienda en el país.

Durante estos ocho años, los índices de crecimiento económico ruso fueron notablemente altos, y es que el PIB del país subió en más del 70 % y la tasa de pobreza disminuyó aproximadamente la mitad. Otra de las causas de este desarrollo fue también la llegada a su fin de un sistema planificado deficiente. Pero todo este progreso no pudo impedir que, por motivos constitucionales, Putin no pudiese volver a presentarse al cargo de presidente.



REUTERS/SHAMIL ZHUMATO

Статья 81
 Artículo 81

1. Президент Российской Федерации избирается сроком на шесть лет гражданами Российской Федерации на основе всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании.

1. El Presidente de la Federación de Rusia es elegido por un período de cuatro años por los ciudadanos de la Federación de Rusia sobre la base del derecho de sufragio universal, igual y directo, en votación secreta.

2. Президентом Российской Федерации может быть избран гражданин Российской Федерации не моложе 35 лет, постоянно проживающий в Российской Федерации не менее 10 лет.

2. Puede ser elegido Presidente de la Federación de Rusia cualquier ciudadano de la Federación de Rusia que no sea menor de 35 años y que haya residido permanentemente en la Federación de Rusia un mínimo de diez años.

3. Одно и то же лицо не может занимать должность Президента Российской Федерации более двух сроков подряд.

3. Una misma persona no podrá desempeñar el cargo de Presidente de la Federación de Rusia durante más de dos períodos seguidos.

Según recoge la constitución rusa, un presidente federal no puede ser reelegido para un tercer mandato consecutivo, por lo que Putin impulsó la candidatura de Dmitri Medvédev en las elecciones de 2008, que ganaría los comicios y le designaría jefe de Gobierno entre 2008 y 2012.

De regreso al Kremlin (2012 – 2022)

Ya en 2012, Putin volvió a presentarse como candidato a la presidencia de la Federación Rusa por el partido Rusia Unida, imponiéndose al líder del Partido Comunista de Rusia, Guennadi Ziugánov, al ultranacionalista Vladímir Yirinovski y al multimillonario Mijaíl Próyorov, venció con el 63.6 % de los votos. Estos resultados motivaron las acusaciones de la oposición, que denunciaron un fraude electoral.

En su tercer mandato, Putin se ocupó de la anexión de la geopolíticamente estratégica península de Crimea. Un territorio que hasta el momento había pertenecido al territorio ucraniano, y cuya invasión en 2014 provocó más de 9.000 muertos. Esta operación militar supuso un duro golpe a la imagen de Putin en la comunidad internacional, que implantó fuertes sanciones económicas contra Moscú, más no provocó una pérdida de apoyos dentro de sus propias fronteras. Al contrario. En los comicios de 2018, el presidente fue reelegido por más del 76 % de los votos, aunque estas elecciones registraron la participación más baja hasta la fecha.

En su primer mandato (2000-2004), el nuevo líder dejaría claras sus intenciones de impulsar un poder central más fuerte bajo la premisa de que los intereses y la seguridad nacional deberían imponerse al resto de cuestiones

↳ Retrato del presidente de Rusia durante las celebraciones en la plaza principal de la ciudad de Crimea, Simferopol, el 21 de marzo de 2014.

↓ Perfil de Vladímir Putin.

El expansionismo de Putin

Uno de los motivos que podrían explicar la popularidad de Vladímir Putin entre la ciudadanía rusa se apoya sobre el discurso del presidente acerca de la confrontación con Occidente. Según Putin, la política expansionista e imperialista que determina la hoja de ruta del Kremlin no es más que la respuesta a las amenazas fronterizas exteriores que ponen en peligro la seguridad del país.

Además, tal como dijo el propio mandatario en un mitin multitudinario tras la anexión de Crimea, Moscú está tratando de restaurar “una parte del imperio histórico ruso”. Y es que Putin, basándose en un fuerte nacionalismo, mantiene la existencia de un “russkii mir” (mundo ruso), que unido podría devolver la grandeza perdida de los zares a la Madre Rusia. En este sentido, territorios como las provincias georgianas de Abjasia y Osetia del Sur, la República Chechena de Ichkeria –con capital en Grozni –, o Crimea y el Dombás ucraniano no serían más que territorios “arrebataados” a Moscú. Lo que viene a ser una vuelta de tuerca al expansionismo ideado por el Kremlin y narrativamente adaptado al siglo XXI.

¿Aclamado o repudiado?

Pese a la gran cantidad de acusaciones vertidas por importantes personalidades, organizaciones internacionales y medios de comunicación acerca de las violaciones de los derechos humanos y las libertades –fundamentalmente religiosas –, llevadas a cabo por Vladímir Putin, lo cierto es que la percepción del presidente ruso es muy controvertida. Especialmente en lo que se refiere a la población de su país. →



A lo largo de sus cuatro mandatos, que le suman ya casi dos décadas a la cabeza de la Federación Rusa –convirtiéndose así en el segundo líder ruso más longevo, solo por detrás de Josef Stalin –, la sociedad rusa ha respaldado fuertemente su posición a través de las urnas. Además, su influencia como líder del país que controla las principales reservas de gas natural y petróleo de Europa, han llevado a Vladímir Putin a ser nombrado la persona más poderosa del mundo en cuatro ocasiones, entre 2013 y 2016.

Asimismo, en 2007 fue elegido Personaje del Año por la revista *Time*, en 2011 galardonado con el Premio Confucio de la Paz por el Centro de Estudios Internacionales de China para la Paz e, incluso, nominado en 2014 al Premio Nobel de la Paz.

Sin embargo, la implantación de medidas antidemocráticas, sus declaraciones en acontecimientos como la masacre de la escuela de Beslán, el asesinato de la periodista Ana Politkóvskaya –fallecida en extrañas circunstancias– o el hundimiento del submarino Kursk, en el año 2000, así como el uso partidario de la justicia y el control de los medios de comunicación, le han costado al mandatario fuertes críticas y oposición. Sobre todo, fuera del país, donde varios expertos han calificado algunas de sus políticas como un retroceso democrático.

La privada vida privada del nuevo Zar

Mientras, la vida privada del presidente ha sido una incógnita en casi todos los sentidos. Una neblina misteriosa

Su influencia como líder del país que controla las principales reservas de gas natural y petróleo de Europa, han llevado a Vladímir Putin a ser nombrado la persona más poderosa del mundo en 4 ocasiones



Grafiti que representa el Kremlin, el presidente de Rusia y la bandera rusa, en la pared de un edificio residencial en el puerto de Crimea de Sebastopol.



Putin pronuncia un discurso durante una ceremonia de inauguración en el Museo Guggenheim de Nueva York, el 14 de septiembre de 2005.



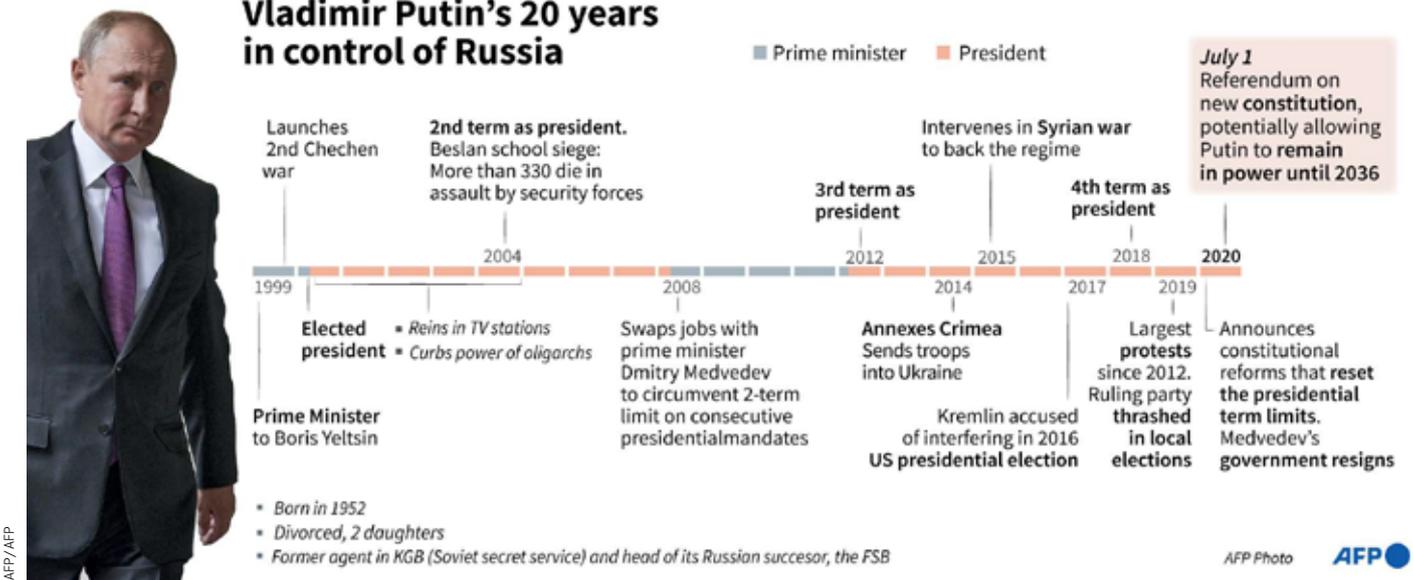
PHOTO/REUTERS

de anécdotas a medias en las que se esconde un matrimonio de tres décadas con Liudmila Pútina, la paternidad de María Vorontsova y Yekaterina Tijonova –con las que nunca ha sido visto en público–, y miles de rumores sobre sus posibles amoríos y una fortuna incalculable.

Así, a la lista de mujeres con las que el presidente podría haber tenido relaciones sentimentales –entre las que destaca la medallista olímpica, Alina Kabáyeva, que entre 2007 y 2014 terminó como diputada en el Parlamento ruso–, se suman las teorías que afirman que podría tener un patrimonio neto superior a los 35.000 millones de euros, tal como lo explica la autora Karen Dawisha en su libro ‘La cleptocracia de Putin’. Una cifra que no concuerda con la declarada por el mandatario,



AFP/ALEXEY PANOV



que afirma recibir unos 118.000 euros al año por su cargo como presidente de la Federación.

Otras voces, como la del inversor en Rusia, Bill Browder, afirmó ante el Senado estadounidense en 2017 que la fortuna de Vladímir Putin ronda los 200.000 millones de dólares (unos 180.000 millones de euros).

Sin embargo, nadie se ha atrevido a hacer públicas indagaciones más profundas en su vida privada desde que el medio ruso *Moskovski Korrespondent* desvelara el divorcio del presidente y su posible relación con la exgimnasta Kabáyeva, y, al poco tiempo, el diario cerrase, oficialmente por “problemas financieros”.

Es “extremadamente desconfiado”, lo describía Serguei Jirnov para *France24*. “Hay dos categorías de gente hacia las que Putin se inclina: amigos de infancia, como los hermanos Rotenberg, y exmiembros de la KGB. Pero él no sobrestima su lealtad. Yeltsin confiaba en los miembros de su familia. Putin no confía en nadie”, acordaba el experiodista y funcionario del Kremlin, Valentín Yumashev, para la BBC.

Un mandato sin ocaso

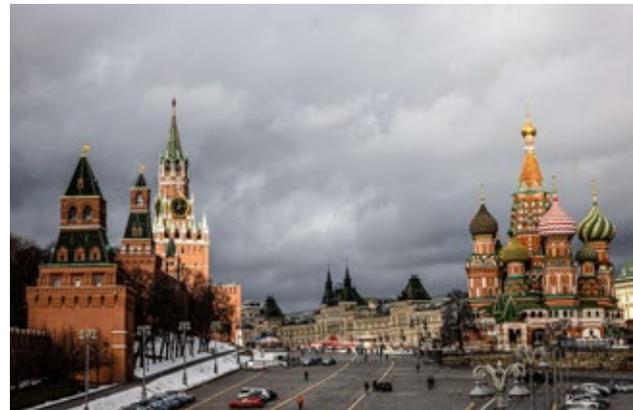
Ahora, ante la firma de una ley que permitirá a Putin mantenerse en el poder hasta el año 2036 –alcanzando la edad de 84 años –, el Centro de Estudios de la Opinión Pública ha llevado a cabo un sondeo sobre la aprobación de su reelección por parte de la ciudadanía. Tres de cada cuatro encuestados respondió que estaría a favor de este nombramiento. Y es que, pese a que bajo su liderazgo Rusia se ha convertido progresivamente en un régimen más autoritario, “es evidente que los rusos todavía confían en Putin”, decía Valentín Yumashev.

Ahora, sin embargo, “la misión de Putin es regresar al pasado. Quiere vengar lo que ha dado en llamar ‘la mayor catástrofe geopolítica del siglo xx’: la caída de la Unión Soviética”, añadía el experiodista ruso. ●

↑ Cronología de los 20 años de Putin al frente de Rusia.

→ Vista general del Kremlin, la Plaza Roja y la Catedral de San Basilio.

↓ Vladimir Putin y Lyudmila Narusova, viuda del exalcalde de San Petersburgo, Anatoly Sobchak, depositan flores en su monumento para conmemorar el 20º aniversario de su muerte en San Petersburgo.





Al mundo le tiemblan las canillas

Hemos acabado hasta el moño de ver, oír y escuchar a nuestros dirigentes nacionales y a las asociaciones, organismos y alianzas internacionales proclamar a todos los vientos -al son de trompetas de Jericó, bombos como para cualquiera de las famosas tamborreadas en España y platillos tan grandes como los volantes- que la Comunidad Internacional no iba a consentir a Putin invadir a un país libre y democrático y que si osaba quebrantar y pisotear sus libertades, las medidas sobre él y Rusia iban a ser de tal tamaño, que se arrepentiría de haberlo hecho, recordándonos a tiempos de la guerra contra Irak.

F. Javier Blasco. Experto en Seguridad y Defensa

Las reuniones presenciales, vistas parlamentarias, así como las amenazas individuales y colectivas sobre las medidas a adoptar, se han venido sucediendo a todos los niveles; de tal modo y manera, que no ha quedado ni un resquicio por donde poderse escapar del palo justiciero que iba a caer sobre la cabeza de Putin, sus más directos asesores y sobre la aborregada nación rusa que, acostumbrada a ello, le sigue sin apenas rechistar.

Pero a la hora de la verdad, la triste realidad es tan penosa, vergonzosa, inútil o fútil y banal, que hasta da vergüenza comentarlo y hacerlo ver a los demás. Militarmente, tal y como estaba previsto, nos arrinconamos tras la pantalla de la OTAN para decir que legalmente no podíamos intervenir por no ser territorio de la Alianza; olvidándonos que tampoco lo era Serbia y Kosovo y entramos en fuerza en Kosovo y bombardeamos dicho territorio y hasta Belgrado, sin miramientos ni contemplación.

Ayer daba auténtico pavor escuchar que el Tío Sam aprobaba mandar más armamento a base de misiles y otros medios efectivos a Ucrania, cuando en Kiev y otras



AFP/ATILIA KISEBENEDEK

↑
El presidente ruso Vladímir Putin.

←
El secretario general de la OTAN, Jens Stoltenberg, pronuncia el discurso de apertura durante una videocumbre de la OTAN sobre la invasión rusa de Ucrania, en Bruselas, el 25 de febrero de 2022.

AFP/KENZO TRIBOUILLARD

ciudades ucranianas se repartían fusiles en la calle a quien pasaba por la acera y se le pedía a la gente que fabricase sus propios cócteles Molotov ¿De qué servirá dicho armamento, si cuando llegue, si llega, no habrá nada que defender?

Ahora que la estructura militar ucraniana ha sido desbaratada y destruida sin piedad ni capacidad para defenderse de dichos ataques selectivos y certeros, parece ser que es el momento en que pensamos que los cinco mil cascos individuales de combate que les remitió la gran Alemania no son suficientes para mejorar su capacidad defensiva.

La UE pronto enarboló la Bandera Blanca porque si la OTAN no intervenía, con mucha más razón no lo haría la Unión; esgrimiendo al mismo tiempo que no tiene capacidad de combate suficiente a pesar de que lleva años, planeando y tratando de conseguir algo que se parezca a un Ejército europeo que sirva algo más que para llevar a cabo, de forma parcial, misiones de paz de corta o pequeña entidad.

Si militarmente no podíamos hacer nada, salvo dejar a Ucrania a su maldita suerte, por lo menos económicamente había y hay muchas herramientas que se pueden utilizar

Biden, de carrerilla en carrerilla, hablando a los medios todo el día y quitándose la mascarilla en público, para que se le viera la cara de gran enfado; pero de mandar tropas a combatir por y en Ucrania, nada de nada.

Los norteamericanos ya no están por apoyar a las democracias atacadas o en peligro y no interesa meterse con un león dormido al que llevan muchos años ninguneando y que, recientemente, se ha despertado hambriento y con ganas de romper el equilibrio y ciertos delirios de varios de sus vecinos, que quieren jugar a ser mayores e írsele de sus mansos. Está bien claro que Putin no se lo va a consentir en aras de alimentar su orgullo y para mantener su propia seguridad.

Bueno, si militarmente no podíamos hacer nada, salvo dejar a Ucrania a su maldita suerte, por lo menos económicamente había y hay muchas herramientas que se pueden utilizar, o al menos eso nos creíamos algunos ilusos.

Se habló de todo tipo de medidas de aplicación progresiva en función de los pasos dados por el nuevo Zar de Rusia y resulta que, a pesar de haberlos dado todos y muchos más de lo esperado, cuando las tropas rusas asediaban a las puertas de Kiev, las bolsas del mundo entero, incluida la rusa, subieron varios enteros y hasta recuperaron las pérdidas del día anterior.

Para más *inri*, ese mismo día, Rusia vendía más petróleo que cualquier otro antes del conflicto y varios países europeos, precisamente, la mayoría de los más grandes, se arrugaron el ombligo y no han permitido que los bancos rusos sean desconectados de la propia red de intranet, Swift: el «arma nuclear económica» que realmente nadie se atreve a activar contra Rusia. →



Rusia puede seguir vendiéndonos de todo y nosotros se lo pagaremos en efectivo, aunque nos engañemos diciendo que ellos, no nos puede comprar tecnología. Todos sabemos que eso no será cierto, porque la economía es la economía, la pela es la pela y los votos del ciudadano sosegado alimentan los egos, calientan los riñones y multiplican las prebendas de esos mequetrefes que nos pretenden gobernar.

Tan solo el mundo del deporte, limpio y claro como casi siempre, anuncia que muchos premios, torneos y mecenazgos suprimen sus lazos con Rusia y todo lo que huele a ruso.

A estas horas del partido, no sé si será fruto de un calentón, una precipitación en sus decisiones o el haber caído en la trampa saducea de que las medidas coercitivas y punitivas del mundo iban en serio. Pronto veremos si repliegan velas, o mantienen su posición.

Por lo demás, basta ya de tanta miseria individual y colectiva, de tamaña hipocresía y de engañar a propios y extraños con tantísima sinvergonzonería e impunidad.

Tan solo el mundo del deporte, limpio y claro como casi siempre, anuncia que muchos premios, torneos y mecenazgos suprimen sus lazos con Rusia y todo lo que huele a ruso



AFP / MIKHAIL METZEL



INQUAM PHOTOS/OVIDIU MICSIK VIA REUTERS



AFP/NICHOLAS KAMMI

Mucho me temo que la fiera se ha despertado totalmente, que ha comprobado claramente la gran debilidad e hipocresía internacional y que lo hecho hasta ahora, por mucho que fuera y sea criticado y amenazado, pronto será consumado sin más

Ya que la pandemia ha demostrado que las videoconferencias son mucho más efectivas, rápidas y sencillas de organizar, creo que ha llegado la hora de que nuestros dirigentes dejen aparcados sus aviones presidenciales y a sus numerosos sequitos en casa, porque tanto vano desplazamiento a Bruselas solo vale para reconfortarse y apoyarse el uno con el otro en su inmensa debilidad, gastar mucho dinero del erario público y para infectar el espacio aéreo de polución y gases que queremos erradicar.

Ninguno tiene vergüenza, ni torera ni de otra calidad, son unos trileros y engañosos que nos llenan la cabeza de pajarillos y de falsa dignidad, como el ministro de Exteriores, que se paseó por todos los medios posibles hablando de la posición y el falso papel de España en una serie de drásticas medidas que él sabía que no se iban a aplicar.

Mucho me temo que la fiera se ha despertado totalmente, que ha comprobado claramente la gran debilidad e hipocresía internacional y que lo hecho hasta ahora, por mucho que fuera y sea criticado y amenazado, pronto será consumado sin más. No habrá reacción que merezca la pena o le escueza de verdad y que otras víctimas propiciatorias, que ya están anunciadas en su tablero de ambiciones, pronto en sus redes caerán.

Veremos lo que ocurre cuando se quede con todos los recursos naturales ucranianos que ahora les compramos a ellos y, en breve, pasarán bajo su control.

Lo peor, como siempre, es para el más débil; los ucranianos y la propia Ucrania; por lo que no me extrañaría nada que, como consecuencia de esta vergonzosa actuación internacional, aumente el número de ucranianos que desprecien todo lo que venga de la UE, la OTAN u otro organismo internacional y se abracen a Rusia, porque, al menos, engañarles, no está en su afán.

Finalmente, y me arriesgo a asegurarlo porque sé que estoy en lo cierto, esta guerra de Gila o conflicto de PlayStation para todos, menos para Ucrania y sus pobladores, será aprovechada como excusa por la mayor parte de los dirigentes y organismos económicos internacionales para tapar sus incapacidades a la hora de hacer sus previsiones o de sacarnos del pozo tan profundo en el que nos encontramos sumidos por culpa de una gran crisis económica a nivel global, que no supieron o quisieron ver llegar. ●



Tropas militares estadounidenses participan en el ejercicio militar conjunto Justice Eagle 22.1 junto a sus homólogos rumanos, en el campo de tiro de Smardan, Rumanía, el 10 de marzo de 2022.



El presidente de Estados Unidos, Joe Biden.



Vladimir Putin, acompañado por el director general de Gazprom, Alexei Miller, visita el buque de tendido de tuberías Pioneering Spirit en el Mar Negro.



AFP/SERGEY BOBOK



Vista de la sede de la Administración de Kharkiv dañada por los bombardeos, el 1 de marzo de 2022.

ción por la mano del hombre, los efectos del clima reinante durante la operación, grado de fortificación del campo de batalla, elementos naturales o no aprovechables como grandes ciudades, cursos de agua, cadenas montañosas, embalses, aeropuertos, carreteras y salidas al mar.

El apartado de los medios abarca, lógicamente, los propios para confrontarlos con los del enemigo, en su grado cuantitativo, cualitativo y de proporcionalidad, moral de combate, grado de hastío en las tropas, influencia de los otros factores sobre su posibilidad de empleo, así como su nivel de mantenimiento y efectividad.

Tras este somero repaso y enumeración de cada uno de ellos, podemos entrar en harina. En primer lugar, la misión asignada a las tropas rusas, al menos la que nos ha llegado a nosotros, no ha estado nada clara, es totalmente confusa, enmascarada y llena de cambios en función de la evolución de los acontecimientos; muy propia para una guerra relámpago y no de un conflicto de guerra de guerrillas de carácter urbano y asimétrico que se puede prolongar en el tiempo.

El ambiente es quizás el factor que menos han estudiado con propiedad los Estados Mayores rusos. La población ucraniana considerada por ellos mismos y los rusos como los ancestros de la Gran Rusia y el alma de su espíritu.

Una población que, a pesar de tener zonas llenas de ruso-parlantes, a la hora de defender su tierra, honor y dignidad ha dado una lección al mundo por lo numantina que se ha mostrado, sorprendiendo a propios y extraños por su capacidad de sufrimiento y predisposición al martirologio, si fuera preciso, sin tener en consideración su rango, sexo, edad o condición.

A diferencia de otros conflictos recientes, se puede afirmar que el grado de confianza de los ucranianos en que este conflicto será de corta duración y se resolverá a su favor, se plasma en las enormes ganas que tienen de volver a sus casas. Tal y como ya sucedió en Kosovo, la mayoría de los refugiados que, de momento, huyen de los combates, se apuran a quedarse cercanos a sus fronteras para regresar lo más rápidamente posible.

Respecto al enemigo, en este caso los ucranianos, si bien su Ejército regular no está bien armado oficialmente y que la mayoría de sus medios “conocidos” son bastante obsoletos, de procedencia rusa y con muchos años de

Los factores de la decisión

F. Javier Blasco. Experto en Seguridad y Defensa

No es la primera ni la segunda y creo que ni la décima vez que, para tratar de analizar cualquier conflicto con participación militar, debo recurrir a escribir sobre estos conceptos, que he enseñado en la Escuela Superior de las Fuerzas Armadas y practicado en operaciones reales en cuarteles generales de la ONU, la OTAN o de España, tanto dentro como fuera del solar patrio.

Creo que esta situación ha sido prácticamente imprevisible en su evolución para la inmensa mayoría de analistas, entre los que me incluyo. Es prematuro avanzar el resultado final de este conflicto, creado por Putin contra Ucrania para absorberla, así como para terminar de escribir las necesarias lecciones aprendidas, imprescindibles en todo conflicto y máxime en los que, como en este, las cosas no funcionan como se esperaba, se tuercen y hasta pueden derivar hacia resultados totalmente contrarios a los previstos.

Pero, para tratar de corregir o paliar en parte los propios y ajenos errores, lo que sí es indudable ahora es que debemos empezar a tratar de explicar qué es lo que ha pasado hasta el momento, qué está pasando y qué puede llegar a pasar; por supuesto, siempre que la situación, la estrategia a emplear, la entidad y la cantidad de medios implicados no cambien drásticamente.

Los factores de la decisión, como muchos ya saben, son: la misión, el ambiente, el enemigo, el terreno y los medios. Una serie de elementos que deben ser estudiados y analizados con todo tipo de detalle, porque cada uno por separado o en coordinación influyen directamente en el proceso de toma de cualquier decisión de carácter militar.

Todos ellos tienen una valoración similar, ninguno es preponderante sobre los demás. Una valoración bastante negativa, aunque sea de solo uno de ellos, puede dar al traste con la operación planeada, obligar a grandes cambios en su orientación y hasta llegar a cancelarla.

Con respecto a la misión, debe ser clara, completa, asumible, directa, factible y que no deje flecos sin estudiar para tener que ser desarrollados con posterioridad. Pedir peras al olmo o que la misión emanada sea tan compleja pueda dar lugar a diversas interpretaciones, es una irresponsabilidad.

El ambiente es un factor que aparentemente es ambiguo o muy amplio, pero francamente decisivo, porque abarca conceptos como la población (edad media, religión, creencias, ascendencia y grado de formación), su régimen político, el grado de su espíritu de defensa nacional, formas de vida, industria propia, dependencias, diversos tipos de apoyos externos, desarrollo económico y otros varios más.

El enemigo debe estudiarse desde el punto de vista cuantitativo y cualitativo, estado y nivel de su armamento, moral de combate, grado de instrucción y adiestramiento propio o adquirido externamente, apoyos actuales o potenciales, así como sus capacidades logísticas y de reposición de personal y material.

El terreno es un factor francamente importante por su capacidad o no de transforma-

El terreno es un factor francamente importante por su capacidad o no de transformación por la mano del hombre, los efectos del clima reinante durante la operación, grado de fortificación del campo de batalla...

servicio; pero, a la vista de cómo se está combatiendo en las ciudades, queda bien claro, que su estrategia de confrontación no es el combate a campo abierto, sino la guerra de guerrillas en las grandes y medianas ciudades.

El ejemplo y la generosidad ciudadana de los civiles en Ucrania y fuera de ella, ha elevado la moral de los propios combatientes, tanto civiles como militares por lo que pueden tener mucho valor específico por delante.

Da la sensación de que, durante los meses previos al conflicto armado, más de un apoyo en medios sofisticados y eficaces, así como en adiestramiento con dicho material y tipo de combates, podría haberles venido llegando del exterior, sin que aparentemente hayan sido detectados.

Igualmente, creo que se han usado medidas de decepción y simulación para engañar los ataques selectivos rusos de las primeras cuarenta y ocho horas, lo que les ha impedido alcanzar todavía la necesaria superioridad aérea total.

El terreno y el factor invierno, a pesar de ser conocido y similar al de Rusia, ha vuelto a ser, de momento, una gran dificultad si no la tumba de las operaciones militares de gran escala, como lo fue para las llevadas a cabo en aquellas tierras por Napoleón o Hitler. Veremos si no estamos ante una tercera edición del mismo suceso.

Con respecto a los medios rusos, si bien parecen ser muchos y aparentemente bastante decentes y potentes, las imágenes libres muestran que bastante de aquel material arrastra muchos trienios sobre sus ruedas y cadenas.

Situación que, de unirse a que llevan varios meses dando vueltas por las fronteras o en Bielorrusia, en maniobras de engaños

Las tropas rusas son soldados de recluta forzosa entre una juventud que mayoritariamente y gracias en parte a internet ya no sigue tan ciegamente a Putin y que se ve en una guerra que no entienden, contra sus hermanos y amigos, que desangra a ambos países

y jugando al gato y al ratón, es muy posible que gran parte de este se encuentre bastante necesitado de un adecuado mantenimiento, que, me imagino, no lo van a recibir con lo que esto supone para su rendimiento y efectividad.

Las Fuerzas Armadas rusas tradicional y recientemente nunca han destacado por sus grandes capacidades logísticas para alimentar adecuadamente la batalla. Se ven imágenes de soldados rusos explotando recursos locales para alimentarse, lo que prueba que sus fuerzas empiezan a ser menos efectivas al encontrarse cansadas por haber estado durante varios meses en movimiento constante, sin descanso apropiado, mal alimentadas y porque el alargamiento de las operaciones hace presuponer que, con medios tan deficitarios, pronto le faltarán víveres, combustibles y municiones.

A ello hay que añadir que las tropas rusas son soldados de recluta forzosa entre una juventud que mayoritariamente y gracias en parte a internet ya no sigue tan ciegamente a Putin y que se ve en una guerra que no entienden, contra sus hermanos y amigos, que desangra a ambos países y que, de seguir en el tiempo y si se llegan a aplicar todas las medidas económicas publicadas y alguna más, llevará la economía popular rusa a situaciones límites o de bancarrota.

Haber lanzado el amago de unas conversa-

ciones de paz en el día de hoy no es más que una maniobra de distracción y algo para ganar tiempo con el que reorientar su estrategia, acumular más fuerzas, porque las empeñadas hasta el momento en esta operación no son suficientes para mantener bajo un control estricto todo el territorio ucranio sin ser hostigados y, también, para dar un tiempo a Occidente para la reflexión; ya que las inesperadas medidas de todo tipo adoptadas comúnmente o por algunos países de forma individual les han pillado a todos por sorpresa y quieren hacer ver a nuestras sociedades, que, realmente, como así puede suceder, podrían llegar a ser nefastas para todos.

Las exigencias puestas sobre la mesa hoy por la parte rusa son las mismas que las del principio o antes del inicio de las hostilidades, pero es bien claro que están en su grado o punto máximo de ambición; aunque, si persisten en el tiempo, con alto grado de probabilidad, algo de ello acabará cayendo en su cesto de la compra.

La amenaza nuclear de Putin no es más que un brindis al sol, si bien hay que estar atentos a ello, por quien responda. Volver a los tiempos de la Destrucción Mutua Asegurada, no solo es un error, es algo tan grave que imposibilitaría seguir el camino para recuperar la gran Rusia soñada por el sátrapa.

Por último, hay que tener una clara visión de lo que se pretende también por nuestra parte. Legislar o adoptar medidas muy drásticas que puedan repercutir gravemente sobre nosotros mismos, no es la mejor vía para salir de un atasco como este.

En este mismo sentido, pongo en relativa duda la cuantía, la eficacia y el camino que llevarán los anunciados envíos de material militar ofensivo, para ser empleados en tiempo y forma adecuados por los ucranios dispuestos a luchar.

La guerra entre Rusia y Ucrania se viene convirtiendo en un proceso o fenómeno volátil, totalmente cambiante, que no sigue los cánones ortodoxos y que presenta perplejidades, errores y hasta sobresaltos para todas las partes. Entre los contendientes sobre el tatami de combate, y para los muchos espectadores, que, hasta hace poco, contemplábamos a distancia el fenómeno con muy pocas ganas o ninguna intención de hacer nada, salvo apuestas y comentarios sobre el número de horas o de escasos días que duraría en pie Ucrania. ●



Miembros de las Fuerzas de Defensa Territorial de Ucrania, unidades militares voluntarias de las Fuerzas Armadas, entrenan cerca de Kiev, Ucrania, el 29 de enero de 2022.



AP/PANEL GOLOVNIK

¡¡Mucho cuidado con los entusiasmos!!

Expresión que demuestra un estado de ánimo, generalmente, pletórico o eufórico y que es rica de sinónimos clarificadores como: pasión, fervor, frenesí, acaloramiento, enardecimiento, ardor, hervor, vehemencia, viveza y exaltación.

F. Javier Blasco.
Experto en Seguridad y Defensa

Un estado de ánimo, al que se suele llegar con relativa facilidad tras acontecimientos exitosos de orden público, privado, deportivo o incluso de juego o como consecuencia de cambios bruscos en nuestros comportamientos ante un probable éxito o hacia la aparente cohesión, porque dicho estado tiene un efecto propagador y de contagio colectivo.

Generalmente, suele ser provocado por un acontecimiento externo de diversa índole e incluso por palabras de enaltecimiento derivadas de hechos heroicos, remontadas deportivas o por encendidos discursos lanzados por verdaderos oradores, expertos en dicha materia,

↑
Vladimir Putin durante su conferencia de prensa anual en Moscú.

que, con su aparente o real franqueza, y apoyados en ciertas circunstancias que le rodean, son suficientes para conseguir seguidores incondicionales a pesar de las consecuencias posteriores.

Pero el entusiasmo también tiene una serie de antónimos que se conocen o definen como el desencanto, el distanciamiento o la frialdad. Situaciones que como las anteriores, aunque sean contrarias, pueden y de hecho casi siempre tienen una parición súbita y muy contagiosa; principalmente, cuando aquello o aquel que nos llevó a creer en él a pies juntillas, nos decepciona o nos muestra su verdadera cara.

Este fenómeno ocurre en la humanidad desde que es humanidad; hay muchos ejemplos y se dan a diario; pero valga como uno muy práctico y real el sufrido por el mismo Jesucristo, quien en una semana pasó de entrar triunfante ante un pueblo que le aclamaba y lanzaba flores, a ser llevado a rastras al calvario, bajo escupitajos y pedradas, para ser clavado en una cruz hasta su muerte.

Se crea y siente a nivel personal, familiar y colectivo, de los pueblos, las naciones y hasta incluso, en las alianzas de ellas; tal y como parece haber brotado a consecuencia de la injustificable y sangrienta invasión de Ucrania a manos rusas, sin ni siquiera una declaración previa de guerra; así como de determinadas reacciones al respecto.

Son muchas las acciones y reacciones que realmente han podido influir en la creación de esa sensación de unidad y euforia a la que me refiero. De entre las que destaco algunas: las desastrosas imágenes de las ciuda-

des masacradas por los rusos; la reacción numantina del presidente ucranio, Zelenski, encabezando y animando a su pueblo a resistir; el cambio de orientación política y militar de la aparentemente nueva Alemania tras el giro político-militar dado por el canciller, Olaf Scholz, el pasado 27 de febrero, y el encendido discurso del alto comisionado para la Política Exterior de la UE, José Borrell, el 1 de marzo, enfrentándose claramente a la política de Putin y denunciando la tibieza y las consecuencias para aquellos que se queden atrás en los reproches a Rusia y los apoyos a Ucrania.

Si todas han podido influir en mucho, me atrevo a decir que ha sido el discurso de Borrell el que puso la guinda a un pastel que estaba ya muy avanzado en la cocina y al que solo le faltaba un broche de oro para ser aún mucho más efectivo.

Precisamente por ello, me han saltado más rápido y profundamente las alarmas. Por ser un personaje, generalmente, tibio y parco en palabras tanto en castellano como en inglés, que parece crecerse en los momentos de gran dificultad cuando habla a las masas, que esperan que alguien les dirija hacia la exaltación y la unidad, aunque no se aprecien, ni se hayan evaluado mínimamente, los resultados y los efectos a los que dicha postura nos puede llevar.

Recuerdo su encendido discurso en Barcelona el 8 de octubre de 2017, cuando llegó a convencernos a

Son muchas las acciones y reacciones que realmente han podido influir en la creación de esa sensación de unidad y euforia como el encendido discurso del alto comisionado para la Política Exterior de la UE, José Borrell, enfrentándose a la política de Putin



Josep Borrell, durante una sesión plenaria en el Parlamento Europeo en Estrasburgo.

casi todos los españoles de que el separatismo catalán tenía los días contados, porque los españoles de bien, amantes de España, unidos y cogidos de la mano, no se lo íbamos a permitir. Y mira cómo estamos tras unos duros desengaños y baños de realidad, propiciados en su mayor parte por el partido político al que él pertenece.

Por otra parte, la historia nos viene demostrado que toda sanción, restricción o pega política o económica que se imponga a cualquier país por muy malas consecuencias que hayan tenido sus acciones o abusos anteriores, tarde o temprano, acaban reducidas, dulcificadas o se suprimen definitivamente. Máxime cuando nos hemos pasado de frenada y las repercusiones de las duras medidas adoptadas tienen un camino de vuelta, un efecto *boomerang* o hasta se convierten en un efecto mariposa a nada que se implanten de verdad y empiecen a funcionar con efectividad.

Las herramientas para combatir esta masacre desproporcionada, desigual, injustificada e irreal son muy pocas: una guerra total contra Rusia y los títeres que le bailan el agua; un apoyo directo selectivo, potente y eficaz en medios e inteligencia; una vergonzosa semi o total capitulación o, la imposición de unas fuertes medidas económicas sobre el atacante; que por mucho que se pregonen a bombo y platillo, tendrán un carácter de provisionalidad. →



REUTERS/JALIL AHMAD

AFP / KARAM AL-MASRI Y SERGEY BOBOK



Varias de ellas, totalmente irrealizables y, en cualquier caso, ya veremos en que se traduce esta situación y su posible solución para el pueblo ucranio, que realmente es quien lo está sufriendo en desoladora soledad.

En todo este conflicto hay mucho cinismo puesto sobre el tapete internacional; en primer lugar, Putin lleva avisando desde hace más de quince años su intención de recuperar la Gran Rusia para convertirse en un nuevo zar; se ha lanzado al ataque porque pensaba que sus fuerzas estaban bien preparadas y la Comunidad Internacional (CI) atravesaba los peores momentos de debilidad, y que la excusa de tomar Ucrania para evitar que se alié a la OTAN y con ello se vea amenazado por la Alianza, es zafia e irreal, porque de anexionarse Ucrania será entonces cuando, realmente, comparta fronteras con ella.

Además, lleva años comiéndose trozos del pastel que intenta consolidar y nadie le ha dicho nada seriamente hasta el momento. Su participación en auténticas guerras para poner a prueba su armamento y entrenar a sus fuerzas como en Libia, Siria y demás, no ha sido ni siquiera afeada por la CI y su incoherente y vergonzosa actuación en la ONU y su Consejo de Seguridad, no tienen parangón en el mundo actual.

Por otro lado, los ataques y masacres en Ucrania no son un fenómeno aislado y, en los otros casos, las reacciones de la mencionada CI ante ellos han sido muy pobres o no han aparecido en la arena internacional.

En este sentido, tenemos ejemplos muy recientes como en Siria, Libia, Irán, Afganistán o el mismo pueblo kurdo a manos turcas, que, tras algunos comentarios y breves días en las portadas de los medios, orienta-



Miembros de la Defensa Civil Siria, conocidos como los Cascos Blancos, buscando los víctimas entre los escombros de un edificio destruido tras los ataques aéreos registrados en el barrio de Qatari, en la ciudad norteña de Aleppo, el 17 de octubre de 2016.



Un edificio de apartamentos destruido tras los bombardeos del día anterior en la segunda ciudad más grande de Ucrania, Kharkiv, el 8 de marzo de 2022.

das mayormente a justificar la postura internacional o esconder su incompetencia y fragilidad, han pasado al olvido con rapidez y sin mirar atrás.

Las numerosas y constantes masacres contra pueblos enteros en ciertos países asiáticos y en el continente africano por cuestión de raza o religión, ya no se comentan en los medios, porque no venden y a nadie les importa un pito de verdad. Otro tanto ocurre con la expansión del comunismo bolivariano en el continente americano, las persecuciones políticas y el estado de ruina al que están llevando a regiones fructíferas y ricas unos sátrapas dirigentes son algo que solo importa a los que sacan pingües beneficios de tal barbaridad.

Puede que en China, a la vista de su reciente cambio de actitud, según sea el resultado final y las consecuencias de verdad, será entonces el momento de decidir, si siguen o no adelante con su expansionismo por el mar y su amenaza sobre Taiwán. Somos muy selectivos y casi siempre tardíos a la hora de alarmarnos, rasgarnos las vestiduras, remangarnos y ponernos a trabajar. Necesitamos acallar nuestras conciencias y todo apunta a que solo reaccionamos cuando nos afecta al bolsillo, al estómago o a los grandes negocios de ultramar.

En cualquier caso, como no hay mal que por bien no venga, puede que este auténtico quilombo, finalmente, sirva para que la UE y la OTAN despierten de un continuado letargo que les estaba llevando irremisiblemente a la tumba en la arena de la paz y la seguridad.

Aunque, realmente, tal y como he escrito varias veces, no ceo que dé para todo lo que hay que comprar, por mucho que nos pongamos las pilas en Europa y



Las euforias no suelen terminar bien, porque, al aparecer, son el resultado de situaciones de acaloramiento, basadas en fenómenos externos, poco estudiadas y de consecuencias imprevistas

↓
Muestra las principales sanciones económicas adoptadas por las potencias occidentales contra Rusia.

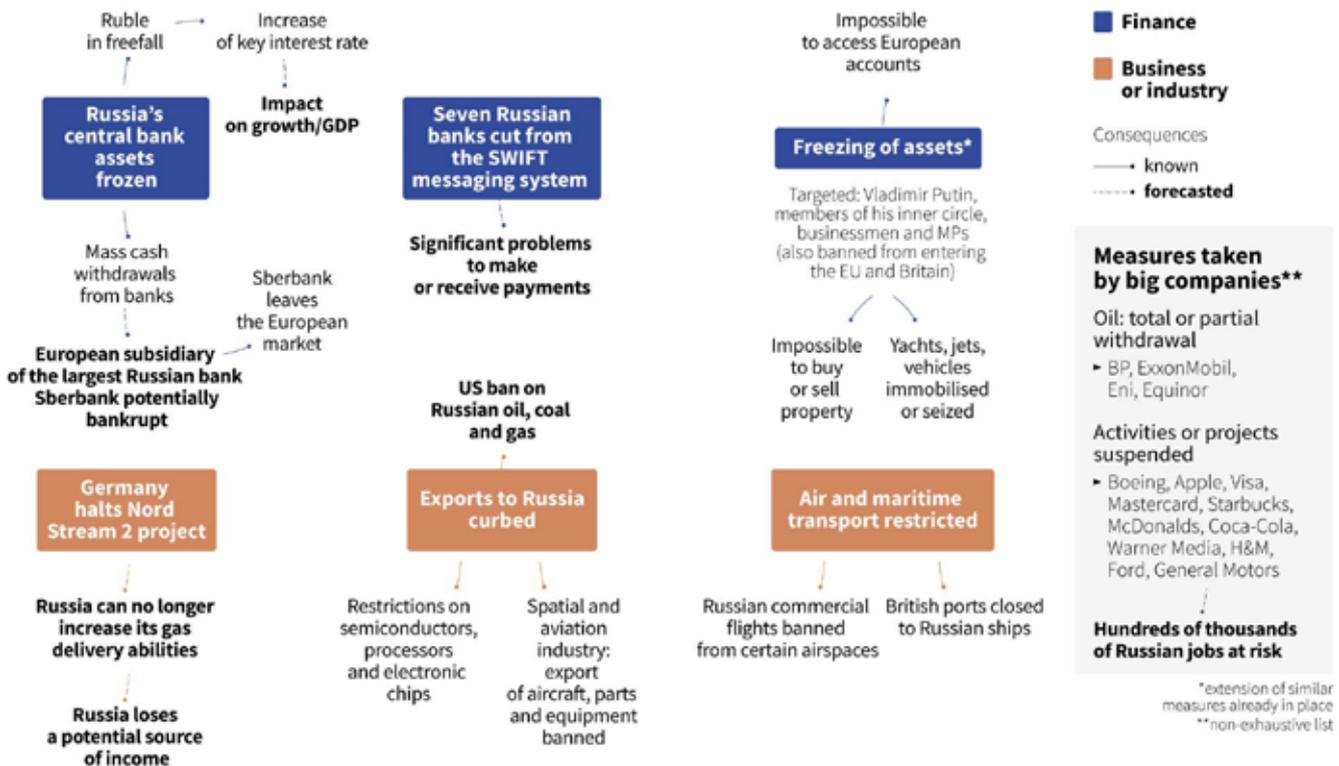
forcemos la máquina del gasto en defensa. Los intereses creados en la mayoría de los países, principalmente entre los más fuertes de la Unión, harán inviables iniciativas verdaderamente eficaces y autónomas de mando y control militar. Seguiremos jugando al doble gorro y eso, a la larga, no es más que un parche que no da para mucho más.

Por último, pero no por ello menos importante, quisiera avisar que esta exaltación colectiva, que necesariamente nos llevará, si no lo ha hecho ya, a la aceptación de terribles consecuencias para nuestra economía en general y, en lo particular, va a ser aprovechada por aquellos que saben hacer grandes negocios en las situaciones de crisis y, desgraciadamente, por muchos gobiernos, entre los destaca el de España, para tapar sus arrastradas malas praxis, abusos y deficiencias anteriores a este momento. Meterán en un único saco todas las inmundicias, en un tiempo en que hasta la basura debe ser seleccionada para que se pueda combatir con fuerza y hasta, en algunos casos, transformarla en algo que se puede volver a usar.

Las euforias no suelen terminar bien, porque, al aparecer, son el resultado de situaciones de acaloramiento, basadas en fenómenos externos, poco estudiadas y de consecuencias imprevistas. Generalmente, terminan en desencantos, olvidos o en la triste frialdad. ●

Main economic sanctions against Russia

Western powers have hit Russia with increasingly severe sanctions following its invasion of Ukraine, prompting agencies to slash Russia's credit rating



‘Cazar’ y atemorizar: los principales objetivos de los combatientes chechenos en Ucrania

La presencia de esta brigada formada por más de 10.000 soldados juega un papel clave en la guerra psicológica.

Margarita Arredondas

Un vídeo con una gran carga propagandística y el grito de “Alá es grande” ha sido la forma en la que Kadyrov ha anunciado la participación de sus soldados, los llamados kadyrovitas, en la ofensiva contra Ucrania

Mientras las delegaciones ucraniana y rusa se reúnen en Bielorrusia, Moscú intensifica su ofensiva contra ciudades como Mariupol o Kiev. A esta invasión se ha unido el líder checheno y fiel aliado del Kremlin, Ramzán Kadyrov, quien ha confirmado la participación de más de 10.000 combatientes de la república rusa del Cáucaso en la invasión de Ucrania. No obstante, algunos canales propagandísticos de Telegram estiman que el número de chechenos podría ascender hasta 70.000. El actual dirigente de la república es hijo de Ajmad Kadyrov, exlíder de las fuerzas chechenas que prometió lealtad a Vladimir Putin a cambio de apoyo militar y político.

Un vídeo con una gran carga propagandística y el grito de “Alá es grande” ha sido la forma en la que Kadyrov ha anunciado la participación de sus soldados, los llamados kadyrovitas, en la ofensiva contra Ucrania. Además de los miembros de la guardia nacional, el líder checheno exhibió en Grozni parte del armamento destinado a Ucrania, como tanques o armas.



REUTERS/CHINGIS KONDAROV

Los combatientes chechenos cuentan con una gran experiencia en el combate urbano, un aspecto que podría ayudar a las tropas rusas a tomar localidades clave del país. Tal y como informó el Ministerio de Defensa de Rusia en un comunicado de prensa, los chechenos están “cumpliendo sus misiones en la región de Kiev y en otras ciudades”. Kadyrov, por su parte, ha asegurado que su batallón no tiene como objetivo “luchar contra Ucrania o contra el pueblo ucraniano”.

“Nuestra posición es garantizar la seguridad de nuestro Estado y nuestro pueblo. Y no queremos que ataquen a Rusia utilizando Ucrania”, declaró el líder checheno y amigo cercano de Putin. Kadyrov ha recomendado al presidente de Ucrania, Volodímir Zelenski, que llame a Putin y se disculpe. Además, ha señalado que en territorio ucraniano se encuentran “muchos terroristas” que “asesinaron a mujeres, niños y ancianos en la república de Chechenia”.

Por el momento, los mercenarios chechenos han anunciado la toma de varios arsenales ucranianos cerca de Hostomel, una ciudad próxima a Kiev que, desde que comenzó la ofensiva de Moscú, ha sido testigo de varios combates entre las tropas rusas y el Ejército ucraniano. Ambos bandos luchan por el control del aeropuerto, un



REUTERS/CHINGIS KONDAROV



aeródromo clave por su capacidad para recibir aviones de gran carga. A través de su canal de Telegram, Kadyrov también ha asegurado que sus soldados han tomado una instalación militar ucraniana “sin bajas”. En este sentido, han circulado vídeos en las redes sociales de combatientes izando las banderas rusa y chechenas en algunas zonas del territorio nacional ucraniano.

Kadyrov pide “una operación a gran escala”

El líder checheno, a pesar de haber señalado que sus soldados no tienen la intención de luchar contra el pueblo ucraniano, ha pedido al Ejército ruso que amplíe su ofensiva militar “en todas las direcciones”. “Ha llegado el momento de tomar una decisión concreta y comenzar una operación a gran escala”, destacó.

Por otro lado, según fuentes ucranianas, las fuerzas nacionales lograron destruir una columna de 56 tanques chechenos cerca de Kiev. Durante este ataque, de acuerdo con el informe ucraniano, perdió la vida el general checheno Magomed Tushayev, jefe del regimiento motorizado 141 de la Guardia Nacional de Chechenia, aunque otras fuentes aseguran que el militar continúa con vida. Tushayev, además de ser uno de los hombres fuertes de Kadyrov, ha estado directamente vinculado

en la campaña contra la comunidad LGTB, desarrollada por las autoridades chechenas.

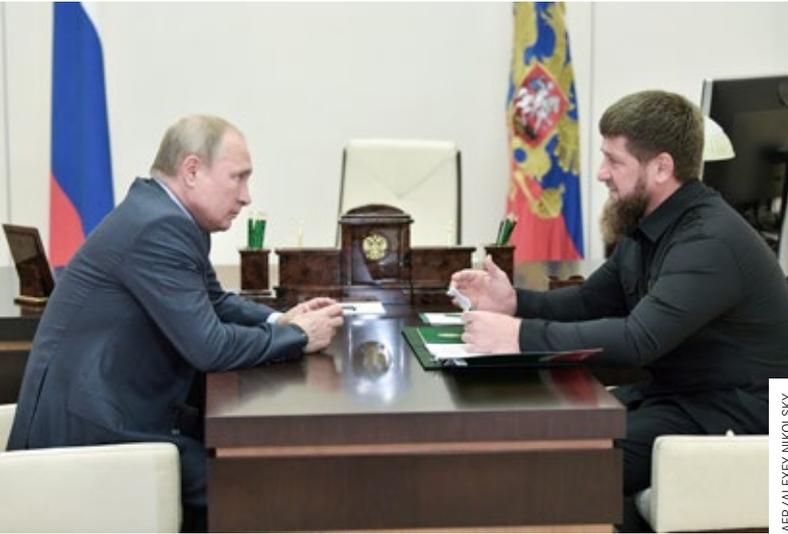
En principio, este escuadrón ha sido trasladado a Ucrania para ‘cazar’ a determinados funcionarios ucranianos, aunque Moscú también utiliza a los chechenos con el objetivo de minar psicológicamente a los soldados y ciudadanos ucranianos. Los combatientes de Kadyrov, algunos de ellos curtidos en operaciones militares en Georgia o Siria, están fuertemente asociados a ideas negativas, como la brutalidad y la violencia en el campo de batalla. Sin embargo, estos estereotipos responden a las acciones llevadas a cabo por el autoritario régimen de Kadyrov, no solo en lugares en conflicto, sino también entre los ciudadanos chechenos.

La tortura y la opresión son herramientas indispensables para el Gobierno de Grozni, dependiente de Moscú. La ausencia de libertad de prensa ha provocado que periodistas hayan huido de la zona después de las amenazas del propio líder checheno, como fue el caso de Yelena Miláshina, del medio *Novaya Gazeta*, periódico de la famosa reportera Anna Politkóvskaya, asesinada por denunciar los abusos del Ejército ruso durante las guerras chechenas. El trabajo de Miláshina se ha centrado en la represión que sufren los homosexuales en →



Miembros del servicio durante el discurso del jefe de la República de Chechenia, Ramzan Kadyrov, dedicado a un conflicto militar en Ucrania, en Grozny, Rusia, el 25 de febrero de 2022.

Moscú también utiliza a los chechenos con el objetivo de minar psicológicamente a los soldados y ciudadanos ucranianos



AFP/ALEXEY NIKOLSKIY



AP/MUSA SADULAYEV

↑ El jefe de la República de Chechenia, Ramzan Kadyrov, habla con el presidente ruso en la residencia estatal de Novo-Ogaryovo, a las afueras de Moscú.

→ La gente sostiene los retratos de Vladimir Putin y el líder checheno Ramzan Kadyrov durante una manifestación que marca el Día de la Unidad Nacional en Grozny, al sur de Rusia, el 4 de noviembre de 2019.



AP/MUSA SADULAYEV

→→ El líder regional de Chechenia, Ramzan Kadyrov, sostiene un Kalashnikov pintado de blanco mientras inspecciona a las tropas antes de su despliegue para un ejercicio en el Ártico en un aeropuerto a las afueras de Grozny, el 9 de marzo de 2021.

Los combatientes de Kadyrov, algunos de ellos curtidos en operaciones militares en Georgia o Siria, están fuertemente asociados a ideas negativas, como la brutalidad y la violencia en el campo de batalla

Chechenia, algo que ha sido condenado por varias ONG que incluso hablan de “campos de concentración para homosexuales”. La situación de las mujeres no es mucho mejor. Los crímenes de honor existen y se justifican en base a la tradición y a la religión.

Por estos motivos, la ferocidad de los chechenos es fundamental dentro de la guerra psicológica que desarrolla Rusia contra Ucrania. Tal y como han explicado varios analistas, este proceso psicológico trata de hacer creer a los ciudadanos que lo que pasó en Chechenia durante las guerras entre las fuerzas prorrusas y los separatistas pasará en Ucrania, es decir, los combatientes tomarán por la fuerza ciudades, saquearán, violarán y matarán. No obstante, Jean-François Ratelle, profesor en la Universidad de Ottawa y experto en Rusia y el Cáucaso, indica a *Foreign Policy* que esto “está claro que no va a pasar”. Ratelle considera que los chechenos no están preparados para asaltar Kiev.

Ucrania, escenario de enfrentamientos entre chechenos

Las fuerzas de Kadyrov, al igual que ha ocurrido con las tropas rusas, encontrarán una fuerte resistencia

ucraniana. En este sentido, otros grupos chechenos enfrentados con Rusia han anunciado que lucharán contra los kadyrovitas en Ucrania. Akhmed Zakayev, presidente del Gobierno separatista checheno en el exilio, ha instado a los chechenos en el extranjero para luchar con el Ejército ucraniano contra los rusos y también contra sus compatriotas. El batallón checheno Dzhokhar Dudayev se ha unido a este llamamiento y ha informado de que lucharán contra las fuerzas de Moscú. Esta brigada lleva el nombre del primer presidente de la República de Chechenia.

No es la primera vez que los chechenos luchan entre sí en Ucrania. Desde que comenzó la guerra del Dombás en 2014, la región se convirtió en el campo de batalla entre los chechenos afines a Moscú y los independentistas. En este bando cabe destacar el papel del general Isa Munaev, quien combatió con ucranianos contra el Ejército ruso hasta su muerte en 2015.

Además de los propios chechenos, algunas milicias ucranianas, como el batallón nacionalista Azov, planea hacer frente a la ofensiva de los hombres de Kadyrov, a quienes la Guardia Nacional de Ucrania ha calificado de “orcós”. ●

El círculo cercano de Putin

A pesar de que varias figuras políticas o empresariales han condenado la invasión rusa en Ucrania, Putin cuenta con fuertes apoyos internos.

Margarita Arredondas

Miles de personas han sido detenidas en Rusia por protestar contra la invasión de Ucrania. Incluso figuras de la élite política o algunos oligarcas se han pronunciado acerca de las operaciones militares llevadas a cabo por Moscú. No obstante, en el caso de estos últimos, este movimiento podría deberse al temor a perder sus privilegios en Europa tras la imposición de sanciones.

A pesar de las voces -tanto civiles como políticas- que se han opuesto a la guerra, existe un importante círculo cercano al presidente Vladímir Putin que respalda sus decisiones contra Ucrania, los denominados 'siloviki'.

En primer lugar, cabe señalar a los dirigentes militares, aquellas personas que coordinan los ataques contra objetivos ucranianos y que tienen un papel clave en la toma de decisiones estratégicas. En este punto se encuentran



Putin preside una reunión del Consejo de Seguridad por videoconferencia en la residencia de Novo-Ogaryovo, en las afueras de Moscú, el 3 de marzo de 2022.

Sergei Shoigu, ministro de Defensa de Rusia, y Valery Gerasimov, jefe del Estado Mayor de las Fuerzas Armadas.

Ambos se han reunido con Putin durante la operación en Ucrania. De hecho, durante ese encuentro, el líder ruso decidió poner "en estado de alerta" las fuerzas de disuasión, lo que incluye las armas nucleares, en respuesta a las sanciones occidentales, a las que Putin consideró "ilegales".

A la decisión del dirigente, tanto Shoigu como Gerasimov respondieron con un contundente "¡sí!". En este sentido, el ministro de Defensa ha defendido el objetivo de la "operación militar especial" en Ucrania. De acuerdo con Shoigu, la invasión tiene como fin "proteger a la Federación Rusa de la amenaza militar que representan los países occidentales".

Asimismo, ha asegurado que esta ofensiva se mantendrá hasta que "se logren los objetivos establecidos". Por el momento, las autoridades rusas han reportado la muerte de 498 militares rusos durante la invasión, mientras que más de 1.500 resultaron heridos. El portavoz de Shoigu anunció que las familias de los fallecidos recibirían una remuneración y toda la asistencia necesaria. Anteriormente, el ministro supervisó con su homólogo bielorruso las operaciones conjuntas en Bielorrusia.

Shoigu, de madre ucraniana y origen tuvano, una etnia túrquica siberiana, llegó a Moscú durante la desintegración de la Unión Soviética y se convirtió en ministro de situaciones de emergencia. En 2012, Putin lo ascendió a ministro de Defensa, a pesar de no contar con experiencia en la materia.

Tal y como destaca Dmitry Gorenburg, un analista en política rusa, a Fox News, Shoigu es una de las pocas →



ANDREI GORSHKOV, SPUTNIK, KREMLIN VÍA AP

personas que mantiene un puesto de alto nivel desde el colapso de la URSS. “Si miras quién estaba en funciones de ministro en 1999 y todavía está presente, solo hay dos nombres: uno es Shoigu, el otro es Putin”, declara Gorenburg. Además de ministro, Shoigu es una figura cercana a Putin. Ambos han cazado juntos en varias ocasiones e incluso ha sido señalado como un posible sucesor. El ministro ruso ha desempeñado un papel clave en la anexión de Crimea y en las misiones militares rusas en Siria.

Gerasimov también fue otro de los hombres cercanos al presidente que tuvo un rol relevante en la campaña de Crimea. El general, oriundo de Kazán, adquirió experiencia en la materia durante la segunda guerra de Chechenia. Dentro de las esferas militares rusas se le considera “un líder reflexivo”, “un buen organizador”, “un verdadero patriota”. Incluso Shoigu lo ha descrito como “un militar hasta la raíz”. Por el contrario, Mark Galeotti, experto en política rusa, califica a Gerasimov en la BBC como un “matón duro”.

Shoigu es una de las pocas personas que mantiene un puesto de alto nivel desde el colapso de la URSS

→ El secretario del Consejo de Seguridad de Rusia, Nikolai Patrushev, en la IX conferencia de Moscú sobre seguridad internacional, el 24 de junio de 2021.

Seguridad e Inteligencia

“Occidente necesita esta figura (Alexei Navalny) para desestabilizar la situación en Rusia, para promover la agitación social, las huelgas y los nuevos Maidans”. Estas palabras fueron pronunciadas por Nikolai Patrushev, jefe del Consejo de Seguridad de Rusia. Sin embargo, esta no era la primera declaración polémica de Patrushev. En 2015, aseguró al periódico ruso *Kommersant* que “Estados Unidos preferiría que Rusia no existiese como país en absoluto”.

El actual jefe del Consejo de Seguridad, procedente de San Petersburgo, es una de las figuras más leales al presidente. Al igual que Putin, trabajó para el KGB durante la época comunista y, posteriormente, dirigió la organización sucesora, el FSB, de 1999 a 2008.

Patrushev ha sido considerado como un “delegado no oficial” del Kremlin en los Balcanes y el cerebro del intento de golpe de Estado de 2016 en Montenegro. Entonces, dos exespías rusos fueron acusados de organizar el golpe, aunque Moscú negó su implicación.

→ Putin se reúne con el ministro de Defensa Sergei Shoigu y el jefe del Estado Mayor Valery Gerasimov en Moscú, el 27 de febrero de 2022.

↓ El ministro de Defensa ruso.

↘ Vladimir Putin y Valery Gerasimov hablan entre sí durante una reunión ampliada de la Junta del Ministerio de Defensa ruso en el Centro de Control de Defensa Nacional.



AFP/ALEXEY NIKOLSKY



MICHAEL TERESHCHENKO, SPUTNIK, KREMLIN VIA AP



SERGEI GUNEYEV, SPUTNIK, KREMLIN VIA AP

MCIS

22-24 Июнь, 2021 | 22-24 June, 2021

MCIS / Ministry of Defense
Foreign Military Cooperation



AP/ALEXANDER ZEMLIANCHENKO

Los otros dos 'siloviki' dentro de la inteligencia y seguridad, son Alexander Bortnikov y Sergei Naryshkin. Bortnikov se convirtió en el jefe del FSB tras la marcha de Patrushev. En los últimos años ha intensificado el "control férreo sobre la vida rusa y ha sido responsable de las decenas de miles de detenciones y del drástico endurecimiento de las restricciones a la sociedad civil", tal y como explica Diana Magnay, corresponsal en Moscú para Sky News.

Patrushev fue una de las figuras sancionadas por Occidente en marzo de 2021 por su participación en el caso Navalny. Washington incluso señaló al FBS como el responsable del envenenamiento del opositor ruso.

Tatiana Stanovaya, analista de política rusa, señala a Sky News que posiblemente Patrushev entregue "todos los días informes a Putin sobre la influencia estadounidense hostil o la influencia occidental dentro de Rusia, y cómo los servicios secretos occidentales están tratando de socavar la estabilidad política".

Finaliza este tridente de inteligencia Sergei Naryshkin, jefe del Servicio en el Exterior, SVR. Naryshkin también dirige la Sociedad Histórica Rusa, por lo que, según Andrei Soldatov, periodista ruso y experto en servicios de seguridad, el director del SVR "ha demostrado ser muy importante al proporcionar al presidente fundamentos ideológicos para sus acciones", tal y como explica a la BBC. Putin, en varias ocasiones, ha apelado al pasado histórico ruso al referirse a Ucrania. Incluso llegó a afirmar que el país había sido creado por Lenin.

Durante la reunión del Consejo de Seguridad para reconocer la independencia de las repúblicas autoproclamadas de Donetsk y Lugansk, Naryshkin protagonizó un episodio bastante incómodo con Putin. Mientras el

Patrushev ha sido considerado como un "delegado no oficial" del Kremlin en los Balcanes y el cerebro del intento de golpe de Estado de 2016 en Montenegro

presidente lo presionaba para que se pronunciase sobre la decisión, el nerviosismo de Naryshkin aumentaba. "¡Hable claro!", "¡Habla con claridad, Sergei!", gritaba Putin. "Sí, doy apoyo a la propuesta de reconocer su independencia", declaró finalmente Naryshkin.

Política y diplomacia

Dentro del círculo político de Putin cabe destacar a Anton Vaino, jefe del gabinete presidencial. Vaino es considerado como una persona clave dentro de la toma de decisiones de Putin. Por este motivo, el político se incluye en la lista de sancionados por la Unión Europea. →



Alexander Bortnikov, jefe del Servicio Federal de Seguridad (FSB).

AP/PAVEL GOLOVNIK

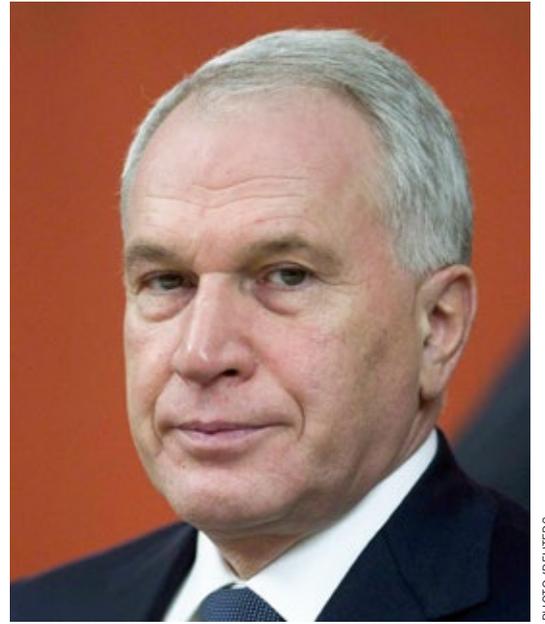
ALEXEI DRUZHININ, SPUTNIK, KREMLIN VIA AP



PHOTO/ARCHIVO



AP/ALEXANDER ZEMLIANCHENKO



PHOTO/REUTERS



REUTERS/ALEXANDER DEMIANCHUK

El expresidente y ex primer ministro ruso, Dimitri Medvedev, es otro de los individuos cercanos a Putin. El actual vicepresidente del Consejo de Seguridad se ha pronunciado en varias ocasiones desde que aumentaron las tensiones con Occidente debido al despliegue de tropas rusas cerca de la frontera con Ucrania. Tras la imposición de sanciones, Medvedev subrayó que este hecho era “una razón fantástica para una revisión final de las relaciones con todos los países que las han impuesto”. “Rusia realmente no necesita lazos diplomáticos con Occidente”, remarcó.

En el plano diplomático es más que significativo el trabajo de Sergei Lavrov, ministro de Asuntos Exteriores desde 2004. Durante la crisis con Occidente, el jefe de la diplomacia rusa ha desarrollado su papel con firmeza y sarcasmo. Tras una reunión con su homóloga británica, Liz Truss, Lavrov llegó a señalar que el encuentro fue como una conversación entre un “sordo y un mudo”.

Para finalizar, cabe destacar el rol de Yori Kovalchuk, un oligarca que ha llegado a calificarse como el “banquero” de Putin. A pesar de no desempeñar ningún cargo político, Kovalchuk mantiene una fuerte influencia sobre el presidente.

Rusia no es Putin

Unos pocos controlan el poder, toman las decisiones y empujan a todo un país a la guerra. Incluso silencian a los nacionales que alzan la voz para condenar la violencia y brutalidad en Ucrania. Más de 13.000 ciudadanos rusos han sido detenidos por protestar contra la ofensiva que está llevando a cabo su Gobierno sobre Ucrania.

- ↑↑ Sergei Naryshkin, jefe del Servicio de Inteligencia Exterior de Rusia.
- ↩ Anton Vaino, jefe de Gabinete de la Oficina Ejecutiva Presidencial.
- ↑ El presidente ruso y el ministro de Asuntos Exteriores.
- ↗ El empresario ruso Yuri Kovalchuk.
- ↗ El expresidente ruso, Dimitri Medvédev, gesticula tras escribir “¡Buena suerte!” en una tubería del gasoducto Nord Stream, cerca de la ciudad rusa de Vyborg, el 9 de abril de 2010.

Aun así, la gente continúa saliendo a las calles de Moscú y San Petersburgo para mostrar su rechazo al Kremlin y para demostrar al resto del mundo que una gran parte del pueblo ruso no defiende las acciones llevadas a cabo por Putin.

“Quiero pedir perdón a los ucranianos. No votamos por los que desencadenaron la guerra”, lamenta Tatyana Usmanova, una activista rusa. “Nosotros, el pueblo ruso, estamos en contra de la guerra que ha desatado Putin. No apoyamos esta guerra, no se está librando en nuestro nombre”, recalca Marina Litvinovich, otra activista.

“Estoy en contra de la guerra. Nací en 1941 y sé lo que significa”, señaló a Al Jazeera Valeria Andreyeva. Incluso, Elena Osipova, una de las pocas supervivientes del asedio nazi de Leningrado, ha decidido salir a protestar contra la guerra en Ucrania con varias pancartas. Sin embargo, al igual que les ha ocurrido a otras personas, e incluso a niños, Osipova fue detenida por la policía. ●



Quiénes son algunos de los oligarcas rusos sancionados por la Unión Europea

Las sanciones impuestas están afectando duramente a la economía rusa.

Margarita Arredondas

↑
El alto representante de la Unión Europea para Asuntos Exteriores y Política de Seguridad, Josep Borrell.

La Unión Europea, junto con Estados Unidos y otros socios internacionales, ha impuesto duras sanciones a varias personas, empresas y bancos rusos como respuesta a la invasión de Ucrania. Bruselas ha anunciado medidas contra un total de 680 personas y 53 entidades. Esto incluye la congelación de activos y la prohibición de viajar, entrar o transitar por el territorio comunitario.

Asimismo, la UE ha excluido a varios bancos rusos del sistema internacional Swift, un mecanismo que facilita las transacciones internacionales. Siguiendo en el plano económico, también están vetadas las transacciones con el Banco Central Ruso. Debido a las sanciones, el Banco Sberbank ya ha anunciado su salida del comercio europeo. “Los bancos filiales del grupo se enfrentan a una salida anormal de fondos y a una amenaza para la seguridad de los empleados y las sucursales”, declaró Serbank a través de un comunicado difundido por la agencia TASS.

Tal y como destacó el alto representante para Asuntos Exteriores y Política de →



REUTERS/MIKHAIL KLIMENTEV/SPUTNIK/KREMLIN



PAVEL GOLOVIN VÍA REUTERS



PHOTO/ARCHIVO

Seguridad de la UE, Josep Borrell, estas sanciones se dirigen “a todos los que tienen un papel económico significativo en el apoyo al régimen de Putin y se benefician financieramente del sistema”. “Estas sanciones expondrán la riqueza de la élite de Putin. Quienes permitan la invasión de Ucrania pagarán un precio por su acción”, advirtió.

Igualmente, la UE ha anunciado que negará el permiso para aterrizar, despegar o sobrevolar la eurozona a cualquier aeronave operada por compañías aéreas rusas, así como a aviones no registrados en Rusia pero que estén controlados de otro modo por una persona física o jurídica rusa. Manteniendo las sanciones contra el Gobierno ruso, Bruselas también ha prohibido la emisión los medios de comunicación Russia Today y Sputnik, vinculados al Kremlin.

Entre las personas sancionadas por Europa se encuentran varias figuras políticas y militares, como el propio presidente ruso, Vladímir Putin; el ministro de Defensa, Sergei Shoigu; el jefe de la diplomacia, Sergei Lavrov; el comandante en jefe de las Fuerzas Terrestres Rusas, Oleg Salyukov; o el portavoz del Kremlin, Dmitry Peskov. Aunque dentro de la lista también hay un gran número de oligarcas y miembros de la élite rusa próximos al régimen de Moscú.

↑
El presidente ruso se reúne con el multimillonario Alisher Usmanov, en el Kremlin en Moscú, el 10 de diciembre de 2015.

↖
El empresario ruso cofundador de Alfa-Group, Mikhail Fridman.

↗
El empresario ruso Pert Aven.

Alisher Usmanov, a quien Bruselas describe como un “oligarca pro-Kremlin con vínculos particularmente estrechos con el presidente ruso Vladímir Putin”, es uno de los magnates sancionados. El multimillonario, de origen uzbeko, dirige el holding ruso USM, que opera con los sectores de la minería, la metalurgia y las telecomunicaciones, aunque también mantiene vínculos con el patrocinio del equipo británico Everton.

De acuerdo con la UE, Usmanov “es uno de los oligarcas favoritos de Putin”. “Se le considera uno de los empresarios-funcionarios de Rusia, a quienes se les confió el servicio de los flujos financieros, pero sus posiciones dependen de la voluntad del presidente”, explica Bruselas.

Usmanov ha respondido a las sanciones europeas tachándolas de “injustas y difamatorias”. “Usaré todos los medios legales para proteger mi honor y reputación”, declaró a través de un comunicado.

Otro de los sancionados es Mijaíl Fridman, quien mantiene fuertes vínculos con España por su relación comercial con la cadena de supermercados Dia. Fridman ha estrechado lazos con la administración de Putin, y es conocido como uno de los principales financieros de Rusia y facilitador del círculo más próximo al líder ruso,

según la UE. “Ha adquirido bienes estatales por medio de contactos en el Gobierno”, añadió Bruselas.

Fridman, cuya fortuna asciende a 15.700 millones de euros, según Forbes, es el fundador y uno de los principales accionistas de Alfa Group, del que forma parte el gran banco ruso Alfa Bank. No obstante, tras la imposición de sanciones, el magnate ruso ha anunciado su salida del consejo de Letterone, el fondo de inversión que controla la cadena de supermercados.

También, al igual que otros empresarios rusos, ha criticado la operación militar rusa en Ucrania, calificándola como “una tragedia”. “La guerra debería parar ya, no es la solución”, aseguró Fridman.

Respecto a las sanciones, el multimillonario las ha considerado “falsedades malintencionadas y deliberadas”, a través de un comunicado conjunto con Petr Aven, uno de sus socios. Aven, al igual que Fridman, también figura en la lista negra de la UE.

Aven, otro accionista importante del Alfa Group, ha sido descrito como “uno de los oligarcas más cercanos a Putin”. “Es uno de los aproximadamente cincuenta ricos rusos que se reúnen regularmente con el presidente ruso en el Kremlin. No opera con independencia de las exigencias del presidente”, afirma Bruselas. Aven ha seguido el camino de su socio y también ha dejado el consejo de Letterone.

Las materias primas energéticas, como el gas y el petróleo, tienen un gran peso en la economía rusa. Por este motivo, algunos magnates del sector también han sido sancionados, como Igor Sechin, director ejecutivo de Rosneft, empresa petrolera estatal y uno de los mayores productores mundiales de crudo. Además de esto, Sechin “es uno de los asesores más cercanos y de mayor confianza de Putin, además de su amigo”, de acuerdo con la UE.

“Ha estado en contacto diario con el presidente de Rusia. Se considera que es uno de los miembros más poderosos de la élite política rusa. Sus vínculos con Vladímir Putin son prolongados y profundos”, destaca Bruselas. Asimismo, Sechin habría recibido “beneficios económicos y encargos importantes a cambio de subordinación y lealtad”.

En este sentido, Nikolai Tokarev, director de Transneft, importante empresa de petróleo y gas de Rusia, también se encuentra entre los sancionados. Tokarev también es colaborador de Putin, con quien sirvió en la KGB durante la década de 1980.

La petrolera rusa Lukoil se ha visto afectada por las sanciones. El patrimonio de su presidente, Vagit Alekperov, ha caído unos 13.000 millones de dólares este año, según Bloomberg. Lo mismo ha ocurrido con Gennady Timchenko, director de Volga Group, quien ha perdido aproximadamente 10.600 millones de dólares.

Timchenko, a quien la UE considera “uno de los confidentes de Putin”, es también accionista del Banco Rossiya, una institución financiera que ha abierto sucursales en Crimea y Sebastopol desde la anexión de la península por Moscú. Este hecho, de acuerdo con funcionarios europeos, consolida la integración de la

Entre las personas sancionadas por Europa se encuentran varias figuras políticas y militares, como el propio presidente ruso, Vladímir Putin; también hay un gran número de oligarcas y miembros de la élite rusa próximos al régimen de Moscú

región en la Federación de Rusia. Alexéi Mordaschov es otro de los accionistas de Banco Rossiya a través de su empresa Severgroup.

Mordaschov, al igual que hizo Fridman, ha condenado las acciones rusas en Ucrania tras la imposición de sanciones. “Es terrible que mueran ucranianos y rusos, que la gente sufra y que la economía se hunda”, lamentó el magnate, quien también pidió que cesase “el derramamiento de sangre”, según informa el periódico alemán *Handelsblatt*.

Mordaschov también se ha pronunciado sobre las sanciones europeas. El empresario asegura que no tiene “absolutamente nada que ver con la aparición de las actuales tensiones geopolíticas” y no entiende “por qué la UE le ha sancionado”. →

SPUTNIK/ALEXEI NIKOLSKIY/KREMLIN VIA REUTERS



SPUTNIK/ALEXSEY NIKOLSKIY/POOL VIA REUTERS



➤ El presidente ruso, Vladímir Putin, en una reunión con el director general del productor de petróleo Rosneft, Igor Sechin, en la residencia estatal de Novo-Ogaryovo, a las afueras de Moscú, el 18 de agosto de 2020.

➤ Putin posa para una foto con el director general del monopolio ruso de oleoductos Transneft, Nikolái Tokarev, tras recibir el título de Héroe del Trabajo de la Federación Rusa.

➔ Vladímir Putin y violonchelista ruso, Sergei Roldugin, director artístico de la Casa de la Música de San Petersburgo.

AFP/DIMITRY ASTAKHOV



Igualmente, Oleg Deripaska, presidente del gigante del aluminio RUSAL, se ha pronunciado sobre la invasión rusa de Ucrania. A través de su canal de telegram, el multimillonario pidió que las conversaciones de paz comenzasen “lo antes posible”.

Periodistas rusos sancionados por propaganda antiucraniana

Dentro de la lista de sancionados hay otros hombres de negocios, como Serguei Roldugin o Alexander Ponomarenko, presidente de la Administración del Aeropuerto Internacional Moscú-Sheremétievo, aunque también aparecen periodistas, como Tigran Keosayan, acusado de difundir propaganda antiucraniana en los medios de comunicación rusos.

Olga Skabeyeva y Yevgeniy Popov, trabajadores de la cadena Rossiya-1, han sido acusados de lo mismo. Vladímir Solovyov, periodista de este medio, también ha recibido críticas por parte de la UE por su propaganda contra Ucrania. En este mismo punto se encuentran Modest Kolerov, redactor jefe de un portal utilizado “para difundir discursos

La invasión rusa de Ucrania ha golpeado duramente la economía nacional. El rublo ha descendido casi un 30 % frente al dólar y el euro mientras la Bolsa de Moscú permanece cerrada por orden del Banco Central

propagandísticos agresivos y sesgados contra Ucrania”; Roman Babayan, quien acusó a Ucrania de “régimen fascista”; Yevgeni Prilepin, asesor de los separatistas del Dombás; o Arkady Mamontov, director de una película propagandística en apoyo a la anexión rusa de Crimea.

Dentro del sector de la comunicación, varios periodistas del canal Russia Today también han sido sancionados, así como la editora jefa de RT Internacional, Margarita Simonyan. La UE la ha descrito como una “figura central en la propaganda del Gobierno”. La decisión de prohibir esta cadena, en palabras de Borrell, ha sido “un paso crucial para acabar con la manipulación”. “Cortamos el cuello de la serpiente”, recalcó el diplomático.

La economía rusa, al borde del colapso

La invasión rusa de Ucrania ha golpeado duramente la economía nacional. El rublo ha descendido casi un 30 % frente al dólar y el euro mientras la Bolsa de Moscú permanece cerrada por orden del Banco Central debido a la “situación actual”. No obstante, las autoridades tratan de calmar a la población. De acuerdo con el portavoz del Kremlin, Peskov, “Rusia tiene el suficiente potencial para compensar los daños”. “Hay planes de reacción. Fueron preparados, y ahora se aplican a medida que se presentan los problemas”, añadió.

El Banco de Rusia también afirma que cuenta con las “herramientas necesarias” para hacer frente a estos desafíos. Sin embargo, en muchas ciudades rusas se han visto largas colas en los cajeros automáticos.

Por otro lado, desde Europa declaran una “guerra económica y financiera total” contra Moscú. El ministro francés de Economía, Bruno Le Maire, indicó en un radio nacional que las sanciones provocarían “el colapso de la economía rusa”. El actual vicepresidente del Consejo de Seguridad de la Federación Rusa, Dmitri Medvedev, respondió al político galo señalando que, a lo largo de la historia, “las guerras económicas se han convertido a menudo en guerras reales”. ●

REUTERS/EVGENIA NOVOZHENINA



← El empresario ruso fundador del Grupo Volga, Gennady Timchenko.

↓ Vladimir Putin entrega flores a la editora jefa de la cadena rusa RT, Margarita Simonyan, tras otorgarle la “Orden de Alejandro Nevsky”, durante una ceremonia en el Kremlin, el 23 de mayo de 2019.

↓ Petr Fradkov, CEO del Centro de Exportación de Rusia.

AFP / EVGENIA NOVOZHENINA



REUTERS / SERGEI SAVOSTYANOV / TASS



“Refugiados buenos, refugiados malos”, la guerra contra Ucrania y el racismo mediático occidental

La opinión pública mundial se escandalizó cuando un reportero de la CBS dijo que Ucrania es “europea, por tanto, civilizada” insinuando que los ucranianos merecen un trato especial y una gestión única de la crisis de los refugiados.

Lahcen Haddad

El mismo reportero añadió, al tiempo que advertía que estaba eligiendo sus palabras y que estaba siendo cuidadoso, que “esto no es Irak ni Afganistán”. El cómico afroamericano Trevor Noah bromeó al respecto (en uno de sus momentos de humor negro) preguntándose: “¿Dijo todo esto mientras elegía sus palabras! Dios mío. Si no tuviera cuidado ni eligiera sus palabras, ¿qué habría dicho? ¿Diría: “Estos son europeos blancos, de ojos azules y civilizados, a diferencia de los iraquíes y afganos de color, groseros y atrasados, que no saben ser blanco de los disparos de Estados Unidos, Al Qaeda y los talibanes, y nunca podrán ser buenos refugiados?”. Tal vez no, pero el momento fue espeluznante: alguien que intenta no ser racista para acabar diciendo lo más descaradamente racista”.

“Refugiados buenos”, “refugiados malos”. Esta dicotomía me hace pensar en el famoso experimento de Janet Eliot, “ojos azules- ojos marrones”. Justo después del asesinato de Martin Luther King, Janet Elliott llevó a cabo su experimento en el conservador Iowa con alumnos de tercer grado vinculando el comportamiento y las expectativas del profesor al color de los ojos. Los niños →



AP/MARKUS SCHREIBER
Refugiados, en su mayoría mujeres y niños, esperan a ser transportados tras huir de Ucrania y llegar al paso fronterizo de Medyka, Polonia, el 7 de marzo de 2022.



PHOTO/AFR/TOBIA SCHWARZ / AFP/ARIS MESSINIS

rinden más o menos dependiendo de si el color de sus ojos es sobrevalorado o infravalorado por su profesor. El racismo crea una lógica parecida a la de la crianza de los hijos: trátalos como brillantes y crecerán en ese papel, y trátalos como “estúpidos” y rendirán en consecuencia.

Al igual que hay un refuerzo positivo, hay un refuerzo negativo. Trata a los ucranianos como si fueran “buenos refugiados” (léase “blancos” y “de ojos azules”) y todas las imágenes de ellos los mostrarán limpios, con bolsas manejables, bien vestidos, “llorando de forma civilizada”. En cambio, los refugiados sirios, iraquíes y afganos llevan ropas largas y sucias, sus mujeres llevan velo, los hombres están demacrados y con barba... tienen todos los ingredientes de los “malos refugiados”. Su “arrastré incivilizado” les hace indignos de nuestra simpatía, excepto cuando el cuerpo de un niño de tres años es arrastrado a la costa y cambiamos su foto en las redes sociales como muestra de simpatía con un pueblo de otro mundo cultural. Nuestra



Un grupo de personas llega a la estación central de Berlín el 2 de marzo de 2022 en un tren procedente de la frontera con Ucrania. Un migrante cargando a su bebé mientras llega a la orilla junto con otros refugiados y migrantes que llegan a la isla griega de Lesbos tras cruzar el mar Egeo desde Turquía el 24 de octubre de 2015.



Petra Laszlo, camarógrafa de un canal de televisión privado de Hungría, se ve pateando y haciendo tropezar a migrantes que huían de la policía, entre ellos un hombre que llevaba un niño.

humanidad aparece de repente para volver a desaparecer en la comodidad de nuestros encubiertos y complacientes reflejos proto-racistas cotidianos.

El periodista de la CBS no estaba solo. Algunos comentaristas franceses se unieron al coro de los que decían “esto es Ucrania”, “esto es la civilización”, “esto es Europa”; casi se puede oír su pensamiento: “cuando tienes los ojos azules eres mejor refugiado”. Los guardias ucranianos y polacos apartaron a los estudiantes subsaharianos y norteafricanos de las largas colas que esperaban para cruzar a Polonia, diciendo que “los ucranianos deberían pasar primero”. El derecho a ser refugiado se concede en función de la nacionalidad y, por tanto, no es un derecho universal protegido por las leyes y convenios internacionales.

El racismo tiene fama de hacer que lo que debería ser una aberración parezca algo natural. “¡Por Dios, esto es Europa! Esto es la civilización”, olvidando, como bromeó Trevor Noah, que Europa y Occidente son notorios por librar las peores y más sangrientas guerras de la historia (la guerra de los 100 años, las guerras napoleónicas, la Primera Guerra Mundial, la Segunda Guerra Mundial, las guerras coloniales, Indochina y Vietnam, los Balcanes, la guerra de Irak, la guerra contra las drogas, las guerras contra el terrorismo, etc.). Olvidando también que cuando Europa vivía en la Edad Media, Bagdad era un centro de aprendizaje próspero y sin precedentes, con médicos que realizaban complejas cirugías a los enfermos y las bibliotecas eran tan grandes que los mongoles las utilizaban como puentes improvisados para cruzar el Éufrates (o eso dice la leyenda).

Alepo, Samarcanda, El Cairo, Isfahan, Fez, Tombuctú, Damasco, Bagdad, Toledo, Sevilla, Granada, Córdoba, Marrakech, Cartago, Bujara y decenas de otras ciudades brillaban con la luz del aprendizaje y la civilización siglos antes de que Europa viera la luz del Renacimiento, por no hablar de la sabiduría de la Ilustración. No se trata



PHOTO/INDEX.HU VIA AP



AFP/LOUISA GOULIAMAKI



REUTERS/YANNIS BEHRAKIS

de quién fue civilizado antes que quién, sino de un racismo eurocéntrico que solo ve la civilización a través del prisma de los ojos azules y la piel blanca.

En el momento en que los ucranianos están sufriendo una guerra injustificada llevada a cabo por Vladímir Putin, se podría pensar que los reporteros, periodistas y comentaristas recurrirían a lo que es común a la humanidad para defender el derecho de los ucranianos a la vida, como pueblo soberano; pero, por desgracia, el racismo es como la pobreza, lo echas por la puerta y volverá a colarse por la ventana.

El racismo no se manifiesta en situaciones normales, cuando la gente oculta con esmero sus verdaderas actitudes, sino en situaciones nefastas, es decir, cuando el espectro de la guerra vuelve a estar a las puertas de

↑ Un refugiado sirio se aferra a sus hijos mientras lucha por salir de un bote en la isla griega de Lesbos, tras cruzar una parte del mar Egeo desde Turquía hasta Lesbos el 24 de septiembre de 2015.

↗ Mujeres con sus hijos cruzan la frontera ucraniana hacia Polonia, en el paso fronterizo de Medyka el 8 de marzo de 2022.

Europa, algo que no se veía desde la Segunda Guerra Mundial. Cuando el miedo y la angustia superan la razón, los demonios del fanatismo salen a la superficie.

La fotógrafa húngara no pudo evitar dar una patada a un refugiado sirio hace unos años, aunque su función era la de informar de un suceso y no la de impedirlo. En el calor de la acción, las reacciones viscerales superan la calma y las actitudes profesionales.

Si los reporteros, los periodistas y los comentaristas llevan la delantera en la reproducción de una retórica orientalista de racismo y etnocentrismo, ¿qué dirá o hará el profano? Si los líderes de opinión son descaradamente racistas, especialmente los occidentales que no cesan de dar lecciones a los demás sobre los derechos humanos universales, eso debería preocupar a todo el mundo, pero especialmente a los líderes políticos que quieren utilizar la altura moral para derrotar a Putin y sus oligarcas.

Europa y Occidente necesitan hacer un gran examen de conciencia en lo que respecta a sus actitudes ocultas y no tan ocultas hacia los demás, ya sean negros, árabes, latinos, musulmanes, asiáticos o judíos. Es fácil tener estereotipos prefabricados que nos ayuden a navegar por la espesura de la política moderna en medio de una pluralidad de voces, intereses y alianzas cambiantes. Pero es un reto tener una actitud crítica ante los propios prejuicios, una postura deconstructiva que sitúe el mundo y la forma en que lo concebimos en una perspectiva dinámica que criticamos a medida que avanzamos. Lo primero es complaciente pero peligroso. La segunda es inquietante pero importante para un mundo multicultural e hiperconectado. ●

REUTERS/MARKO DJURICA



La otra cara de la invasión rusa: 3 millones de ucranianos abandonan sus hogares

Mientras el Ejército ruso intensifica su ofensiva contra Ucrania, más de 3 millones de refugiados se dirigen a la Unión Europea.

Margarita Arredondas

La invasión rusa de Ucrania ha trastocado por completo el continente europeo y el orden mundial de la posguerra. No obstante, este ataque también ha provocado una respuesta contundente y conjunta de los líderes europeos. Vladimir Putin se ha encontrado con una Unión Europea fuerte, sólida y más unida que nunca. El continente ha sabido reaccionar a esta flagrante violación del Derecho Internacional por parte de Rusia.

Bruselas, a través del Fondo Europeo para la Paz, está enviando armamento al Ejército ucraniano, cuya resistencia a las tropas rusas es más que destacable. Algunos países, además, lo están haciendo directamente al país. En este sentido, cabe señalar el giro radical de Alemania, país que, debido a su postura pacifista establecida al final de la Segunda Guerra Mundial, se había opuesto a enviar armas directamente a cualquier país en conflicto.



Otro aspecto donde los países europeos están respondiendo adecuadamente es en la acogida de ucranianos que han huido del país ante los incesantes bombardeos del Ejército ruso. La Unión Europea se prepara para recibir millones de refugiados procedentes de Ucrania. Naciones Unidas y distintas organizaciones de refugiados estiman que el número de personas que huyen o van a huir de la invasión rusa podría estar entre los 4 y 7 millones. La Comisión Europea ha advertido de que esta es “la mayor crisis humanitaria del continente en muchos años”.

Por el momento, más de 3 millones de personas han abandonado sus hogares en Ucrania mientras Moscú redobla su ofensiva militar para tomar Kiev y otras ciudades clave. Naciones Unidas destaca que la “salida masiva” producida desde el inicio de la invasión rusa se seguirá produciendo.

El Ejército ruso ha bombardeado brutalmente Járkov, la segunda mayor ciudad del país. Por otro lado, los ataques contra Kiev y la campaña militar en el sur se mantienen. “He trabajado en crisis de refugiados durante casi 40 años y rara vez he visto un éxodo de personas tan increíblemente rápido”, declaró el máximo responsable de ACNUR, Filippo Grandi.

Polonia es el país que más ucranianos está recibiendo. De acuerdo con la ONU, más de un millón de refugiados han ingresado en territorio polaco. Cada día, miles de personas cruzan los puestos fronterizos polacos huyendo del horror de la guerra. Otros países que están recibiendo ucranianos son Rumania, Eslovaquia, Hungría y Moldavia.

Polonia, ejemplo europeo en la recepción de refugiados ucranianos

El Gobierno de Andrzej Duda fue uno de los primeros en responder y acoger a sus vecinos. Un día después de que Rusia comenzase a bombardear e invadir el país, el Ministerio de Salud de Polonia anunció que 120 hospitales nacionales estaban listos para recibir a los ucranianos que necesitasen tratamiento médico. Incluso se preparó un tren equipado para trasladar hasta 150 heridos desde la frontera a los hospitales. El ministro de Salud, Adam Niedzielski, también contempló la posibilidad de usar los hospitales temporales de coronavirus para las víctimas de los ataques rusos.

Además de asistencia médica, los ciudadanos ucranianos reciben alojamiento y comida en Polonia. “Todos los refugiados de Ucrania que necesiten ayuda la encontrarán en Polonia”, aseguró el jefe de la Guardia Fronteriza polaca, Tomasz Praga, según recoge el medio *Notes from Poland*. Por otro lado, la empresa ferroviaria estatal, PKP, ha anunciado que los ciudadanos de Ucrania podrán viajar gratis durante cuatro semanas. El ministro de infraestructura, Andrzej Adamczyk, instó a otros operadores de transporte público a hacer lo mismo.

No obstante, no toda esta ayuda proviene de las autoridades. La población polaca también se ha volcado con sus vecinos, involucrándose directamente en la ayuda humanitaria. En la mayoría de las ciudades polacas se han lanzado campañas de donación. En Cracovia, por ejemplo, los ciudadanos han donado más de 50 toneladas de comida, según informó la cuenta oficial de Twitter de la localidad.

La Iglesia, una institución con un gran peso en el país, también está participando en la recepción de refugiados. Según informan medios locales, Cáritas Polonia ha conseguido toneladas de alimentos para los ucranianos a través de campañas de donación. Asimismo, el portavoz de la Conferencia Episcopal polaca, Leszek Geziak, ha pedido que se abran “albergues, centros de retiro y todos los lugares donde se pueda brindar ayuda”. Incluso el gran santuario de Jasna Góra, situado en la ciudad de Częstochowa, ha recibido refugiados que actualmente residen en la Casa del Peregrino del santuario.

La Iglesia polaca ya demostró un papel ejemplar durante la crisis migratoria del pasado mes de noviembre. →

La Comisión Europea ha advertido de que esta es “la mayor crisis humanitaria del continente en muchos años”



AFP/DIMITAR DILKOFF

← Evacuados cruzan un puente destruido mientras huyen de la ciudad de Irpin, al noroeste de Kiev, el 7 de marzo de 2022.



AP/MICHAEL SOHN

↑
Refugiados ucranianos hacen cola para recibir comida en la zona de acogida tras su llegada a la estación principal de trenes de Berlín, el 8 de marzo de 2022.

→
Refugiados hacen cola mientras esperan ser trasladados a una estación de tren tras cruzar la frontera ucraniana con Polonia.

→→
Mapa de Europa que muestra la afluencia de refugiados ucranianos a los países europeos, a partir del 8 de marzo, según ACNUR.



AFP/LOUISA GOULIAMAKI

Over 2 million Ukrainians flee Russian invasion



La Iglesia, una institución con un gran peso en el país, también está participando en la recepción de refugiados. Según informan medios locales, Cáritas Polonia ha conseguido toneladas de alimentos para los ucranianos a través de campañas de donación

Entonces, Cáritas anunció la instalación de “Tiendas de la Esperanza” para acoger a los miles de refugiados que cruzaron la frontera bielorrusa.

Desde la crisis de 2014, el número de ucranianos en Polonia aumentó considerablemente. Antes de la actual guerra, ya había más de un millón de ucranianos residiendo en el país.

Europa se compromete con los refugiados ucranianos

Además de los países fronterizos, otras naciones europeas han anunciado que recibirán refugiados ucranianos. La ministra de Relaciones Exteriores de Alemania, Annalena Baerbock, afirmó que su Gobierno recibirá a todos los ucranianos que huyen de la guerra. Incluso Serbia, un país que tradicionalmente se ha aproximado más a Rusia, afirmó que estaba listo para recibir refugiados. En Bosnia y Herzegovina los propios ciudadanos se han ofrecido a acoger refugiados en sus hogares a través de las redes sociales. “Hemos pasado por lo mismo. Estamos más que felices de ayudar”, publicó una familia en Facebook según recoge Euronews.

Italia, por su parte, ha declarado el estado de emergencia hasta finales de año para hacer frente a la llegada de refugiados ucranianos. Esta medida se ha tomado con el fin de “garantizar el socorro y la asistencia a la población ucraniana en el territorio nacional”, según informa el periódico italiano *Il Giorno*.

La compañía ferroviaria estatal francesa, SNCF, va a seguir los pasos de otros países y permitirá que los ucranianos usen los trenes gratuitamente. “El drama que golpea a Ucrania nos afecta a todos”, escribió en Twitter el presidente de la empresa estatal, Jean-Pierre Farandou.

Incluso los países ubicados más lejos de Ucrania se han comprometido con los refugiados. España, por una parte, ya está preparando la recepción de ucranianos, mientras que Portugal ha aprobado una resolución para agilizar la protección temporal de los refugiados y por la que se simplifican los procesos burocráticos para acceder a servicios de salud, fiscales y de empleo, informa EFE.

Este éxodo supone un gran desafío para Europa, aunque también pone de manifiesto el total respaldo del continente a Ucrania y sus ciudadanos. ●



Refugiados ucranianos, ¿podemos volver a creer en la Unión Europea?

Las estaciones de trenes colapsadas y las vías terrestres abarrotadas de personas escapando del horror de la guerra regresan a la primera línea de la actualidad como consecuencia de la agresión (ilegal) a Ucrania por parte de la Rusia comandada por Vladímir Putin y el soporte proporcionado por la Bielorrusia de Aleksandr Lukashenko.

José Miguel Calvillo Cisneros

Profesor de Relaciones Internacionales en la Universidad Complutense

↑
Un niño observa desde un vagón de tren que espera salir de Ucrania hacia el oeste del país en la estación de tren de Kramatorsk, en el este de Ucrania, el 27 de febrero de 2022.

El Viejo Continente vuelve a sufrir el drama de los refugiados como consecuencia de una guerra, pero esta vez todo hace indicar que la Unión Europea está a la altura de las circunstancias. Apenas una semana después de haberse iniciado la invasión rusa, el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR) informó que más de un millón de personas han cruzado la frontera ucraniana con dirección a países fronterizos, principalmente, Polonia, Rumanía, Hungría y Moldavia —este último Estado no miembro de la UE—; y las Naciones Unidas han estimado que si se alarga la guerra, más de siete millones de ucranianos abandonarán el país en las próximas semanas y cuatro millones de personas se desplazarán por el interior buscando cobijo y protección. Cifras dramáticas que nos recuerdan episodios oscuros de la reciente historia europea como las dos guerras mundiales, los conflictos de los Balcanes o la llegada de sirios que huyeron de la tragedia de la guerra que hoy sigue asolando su país. Sin embargo, en todas estas crisis la reacción solidaria de Europa no ha sido siempre la misma, sino que ha variado dependiendo del momento, de la nacionalidad de los refugiados o de su religión. →

→ La ONU ha estimado que el conflicto podría producir hasta 4 millones de refugiados.

↘ Refugio temporal que acoge a los refugiados ucranianos situado en un antiguo centro comercial cerca de la ciudad de Przemysl, el 8 de marzo de 2022.



AP/MYKOLA TYS



AFP/LOUISA GOULIANAKI

Toda guerra conlleva una catástrofe humanitaria y, como consecuencia de ello, la voluntad de los Estados ha derivado en la creación de mecanismos de cooperación en aras de proporcionar refugio a las víctimas de los conflictos y de las persecuciones de carácter político, social y religioso

Toda guerra conlleva una catástrofe humanitaria y, como consecuencia de ello, la voluntad de los Estados —fundamentalmente europeos— ha derivado en la creación de mecanismos de cooperación en aras de proporcionar refugio a los seres humanos víctimas de los conflictos y de las persecuciones de carácter político, social y religioso. Fruto de esa cooperación se ha desarrollado un rico marco de protección jurídico para los seres humanos víctimas de los conflictos y que buscan cobijo en otros territorios. Cabe citar, a modo de ejemplo, la Carta de las Naciones Unidas o la Declaración Universal de los Derechos Humanos de 1948 donde se dice que “en caso de persecución, toda persona tiene derecho a buscar

asilo, y a disfrutar de él, en cualquier país”; y, con esta filosofía, se firma en Ginebra la Convención sobre el Estatuto del Refugiado en 1951. Este último tratado internacional y su protocolo adicional de Nueva York de 1967 —que amplía las causas por las que se otorga la protección y elimina algunas restricciones que aparecían en la Convención de Ginebra— obliga a las partes a brindar cobijo y amparo a todo ser humano que huya de su territorio por la existencia de fundados temores de que su vida y la de su familia corren serio peligro.

La Unión Europea va más allá en la protección jurídica internacional de los refugiados, al igual que sucede en otras regiones como en el continente africano

con la Convención de la Organización para la Unidad Africana (OUA) y en América Latina con la Declaración de Cartagena. Tras la crisis de los Balcanes, la Unión Europea creó un mecanismo denominado Directiva de Protección Internacional, vigente desde 2001 y que nunca ha sido activada hasta ahora por no haber contado con el consenso unánime de los Estados miembros. Esta directiva permite proteger en la Unión Europea a las personas procedentes de terceros países que, como consecuencia de un desastre humanitario no pueden regresar a su país. La protección se otorga por un periodo de un año y se puede prorrogar a tres. El Parlamento Europeo amplió esa protección al permitir a los 27 a acoger a un número ilimitado de refugiados procedentes de terceros países, además de otorgar protección sanitaria, educativa y alojamiento y manutención mientras se encuentren bajo la cobertura de esta directiva. La comisaria Europea de Interior, Ylva Johansson, anunció que los ministros de Interior de la UE habían llegado a un acuerdo para activar por primera vez esta medida jurídica.

Esas medidas podrían haberse activado como consecuencia de la crisis de los refugiados sirios, sin embargo, en este caso la Unión Europea eligió otros procedimientos, más de corte económico y político, como la firma de acuerdos de externalización con terceros países, principalmente Turquía, con el fin de conseguir que esta población no alcanzara el territorio europeo. Cabe decir, que algunos Estados como Alemania, en el ámbito de su política interior, acogieron en su territorio a un número importante de nacionales sirios, pero también se ha de recordar la insolidaridad de otros Estados, como Hungría, Polonia o Malta, que renunciaron a brindar la protección requerida o a proporcionar la asistencia humanitaria a los seres humanos que intentaban cruzar el mar Mediterráneo. En esa crisis, la voluntariedad de algunos Estados se posicionó por encima de la voluntad de activar mecanismos como la Directiva de Protección Internacional.

Paradojas de la vida internacional, la agresión militar a Ucrania liderada por Putin está teniendo efectos no previstos en la unidad europea donde, por primera vez, los Estados miembros se han puesto de acuerdo para aplicar un marco de protección a las personas que escapan de la guerra. La brecha surgida como consecuencia de la (mal) llamada *crisis de los refugiados sirios*, que dividió a los Estados del este y del oeste y provocó una profunda herida en el principio de solidaridad europea, ahora parece empezar un proceso de cicatrización. Por primera vez en mucho tiempo, todos los Estados europeos han dejado a un lado sus intereses nacionales y se han unido en la defensa de los valores y principios de la Unión Europea mostrándose como un grupo cohesionado frente a la barbarie de la guerra iniciada injustificadamente por Rusia. Esta unión se vislumbra en cuatro ejes donde la Unión Europea puede actuar bajo la regla de la unanimidad: el económico, con graves sanciones a los intereses de Rusia; el político, en el rechazo total a la agresión rusa y el apoyo infranqueable al Gobierno de Kiev; el militar, activando el Fondo Europeo de Apoyo a la Paz por el que se autoriza la entrega

de material defensivo y ofensivo a las fuerzas armadas de Ucrania y coordinando las políticas nacionales; y el solidario, acogiendo indefinidamente a los refugiados ucranianos en un régimen de protección ampliado.

Hasta el momento, los Estados miembros han mostrado su cara más solidaria y han aceptado activar la Directiva de Protección y todo hace prever que coordinarán un sistema de cuotas para repartir solidariamente a la población refugiada por los Estados miembros. Esta medida no llega tarde y siempre es bienvenido el cumplimiento del derecho internacional, aunque, como sucede en este caso, venga determinado por una violación de este y por la comisión, por parte de Rusia y Bielorrusia, de graves crímenes contra la humanidad. Ahora sí, parece que la Unión Europea se muestra como un garante de la solidaridad internacional. Podemos volver a creer en la Unión Europea, por lo menos, hasta la próxima crisis. ●

↓
Voluntarios ofrecen bebidas calientes y comida a los refugiados recién llegados en el paso fronterizo de Medyka, al este de Polonia, el 9 de marzo de 2022.

↓↓
Los evacuados permanecen bajo un puente destruido mientras huyen de la ciudad de Irpin, al noroeste de Kiev, el 7 de marzo de 2022.



AFP/LOUISA GOULAMAKI



AFP/DIMITAR DILKOFF



PHOTO/ONU/LOEY FELIPE

El mundo árabe ante la crisis ucraniana

Mientras los gobiernos de Occidente condenan unánimemente la invasión rusa, la Liga Árabe se muestra algo reticente. Además, el mundo árabe se indigna en las redes sociales por el trato desigual ofrecido a Ucrania frente a Irak, Siria o Afganistán.

Abdel-Wahed Ouarzazi
Embajador de España



La Asamblea General de la ONU adoptó este 2 de marzo, por mayoría de 141/193, una resolución que exige a Rusia el cese de la guerra contra Ucrania.

La Asamblea General de la ONU adoptó el pasado 2 de marzo, por mayoría de 141/193, una resolución que exige a Rusia el cese de la guerra contra Ucrania. Con 5 votos en contra (Rusia, Bielorrusia, Siria, Corea del Norte y Eritrea) y 35 abstenciones entre los cuales se encuentran 3 países árabes, Argelia, Irak y Sudán.

Argelia, aliada de Rusia, debería haber votado a favor de la resolución de la ONU condenando a Rusia ya que siempre ha pretendido enarbolar la causa de los pueblos oprimidos. Pero no. Se ha abstenido. Lo que no deja de ser un apoyo explícito a Putin. El Reino de Marruecos, al igual que Kuwait y Jordania, ha reafirmado su firme compromiso con el respeto a la integridad territorial, la soberanía y la unidad nacional de todos los Estados miembros de la ONU.

Los países del Consejo de Cooperación del Golfo (CCG) han mantenido cierta cautela. Se trata de países que han logrado desarrollar sus economías y su autonomía defensiva a tenor de una política multilateral donde Rusia ha ido ocupando un lugar importante en la península arábiga. Y ello es debido a serios desencuentros con los EE. UU., que desde el Gobierno de Obama han venido relajando sus políticas defensivas respecto a Oriente Medio, que culminaron con Trump en los acuerdos Abraham para dar seguridad a Israel, después de largos años de política intervencionista americana en la zona con apoyo europeo.

La geopolítica se ha vuelto volátil. Y a los países árabes les cuesta, hoy, posicionarse. La Liga Árabe se pronunció instando a las partes a encontrar una solución política

al conflicto. Una reticencia estratégica que redefine las relaciones con Estados Unidos e inaugura una posición neutral entre EE. UU. y Rusia (también respecto de China). Se trata de una postura con varias aristas. Una de ellas es la reacción de la ciudadanía árabe que ha hecho arder las redes sociales por el trato desigual concedido a Ucrania comparado a la invasión de Irak donde, además de EE. UU., muchos países europeos han participado directamente y otros muchos la habían apoyado. Al igual que la invasión de Afganistán y la guerra de Siria.

La condenable invasión de Ucrania, que nadie consigue parar, está generando refugiados que están siendo recibidos con flores, autobuses con destinos a la carta, recintos confortables, asistencia psicológica y peluches para niños. Los propios gobernantes de naciones como Polonia y Hungría o Bulgaria (que se negaron a acoger a sirios), Moldavia y Rumania visitaban los puntos fronterizos para darles la bienvenida. Y los ministros europeos de Interior, reunidos en Bruselas, coordinan acordar permisos de trabajo y residencia.

Sin embargo, esta dulce acogida se ha desarrollado en medio de una actitud sospechosa contra estudiantes africanos, inscritos en universidades ucranianas, que la Unión Africana ha calificado de "racista" al ser rechazados en la frontera.

Además, las redes sociales señalan que la calurosa acogida de ucranianos contrasta con lo acaecido con los refugiados iraquíes, afganos o sirios que habían sido frenados en seco con vallas y alambradas cortantes, confinados en la intemperie bajo inclemencias climáticas crueles.

Más indignación han suscitado entre los internautas los comentarios racistas que circulan, en redes sociales, vertidos por periodistas, tertulianos, analistas y responsables políticos de toda Europa. En un video que recoge distintas intervenciones de tertulianos en diferentes cadenas francesas que retratan la guerra en Ucrania como "algo increíble que ocurra en Europa con misiles de crucero como si estuviésemos en Irak o Afganistán". Otro tertuliano, refiriéndose a los refugiados ucranianos exclamaba "será, sin duda, una inmigración de gran calidad, son intelectuales". Mientras otro le replicaba "son europeos de cultura". Otro arremetía diciendo "estos no son sirios que huyen de los bombardeos del régimen sirio, sino europeos que huyen en coches como los nuestros". El primer ministro búlgaro, Kiril Petkov, subrayaba que "estos no son los refugiados a los que estamos acostumbrados, estas personas son europeas".

Otros recuerdan a la periodista húngara Petra Laszlo, que, en septiembre de 2015, se puso a repartir patadas y zancadillas a los refugiados sirios que intentaban entrar en Hungría. Imágenes que siguen en nuestras retinas donde la periodista, cámara en mano, iba dando patadas, y una de ellas a una niña, para después zancajear a un padre que acabó en el suelo junto al crío que llevaba en brazos. O la imagen del bebé sirio, Aylan, yaciendo en una playa turca tras volcarse la barca en que viajaba con sus padres.

Aunque parezca extraño que haya una guerra en el corazón de Europa, cabe señalar que el Viejo Continente siempre ha sido un lugar de guerras. Guerras salvajes

Más indignación han suscitado entre los internautas los comentarios racistas que circulan, en redes sociales, vertidos por periodistas, tertulianos, analistas y responsables políticos de toda Europa

que se han exportado a África, a las Américas, a Asia y a Oceanía en invasiones cruentas contra pueblos inocentes y desarmados o menos desarrollados bélicamente con el fin único de someterlos y robar sus riquezas. Muchos de ellos han sido aniquilados (indios de América del Norte o tasmanos de Australia). Pero sin ir más lejos, podemos citar la Guerra de los Cien Años, 1337-1453; la guerra de los Balcanes, 1912-1913; la Primera Guerra Mundial, 1914-1918; la Segunda Guerra Mundial, 1939-1945; las guerras de Yugoslavia, 1991-2001, etc.

La ayuda al refugiado, que las Naciones Unidas preconiza a través de ACNUR, ha de llevarse a cabo independientemente de las nacionalidades, del color de la piel, de la fe o de la ideología.

El modelo europeo no puede construirse sobre la discriminación y el racismo. ●



AFP PHOTO/SAUDI ROYAL PALACE/BANDAR AL-JALUD

↑
Fotografía de familia durante la cumbre del CCG en la capital saudí, Riad, el 14 de diciembre de 2021.

→
Vista aérea muestra un edificio residencial destruido por los bombardeos, mientras continúa la invasión rusa de Ucrania, en el asentamiento de Borodyanka en la región de Kiev el 3 de marzo de 2022 y una vista aérea de la ciudad de Afis, que ha sufrido una destrucción generalizada debido a los fuertes combates y los ataques aéreos de las fuerzas del régimen pro-sirio, en la provincia noroccidental de Idlib.



AP/MANUEL BALCE CENEITA

Incluso en la guerra de propaganda de Putin, uno debe ponerse del lado de las víctimas

Otmar Lahodinsky
Periodista y presidente de honor de la Asociación de Periodistas Europeos (AEJ).

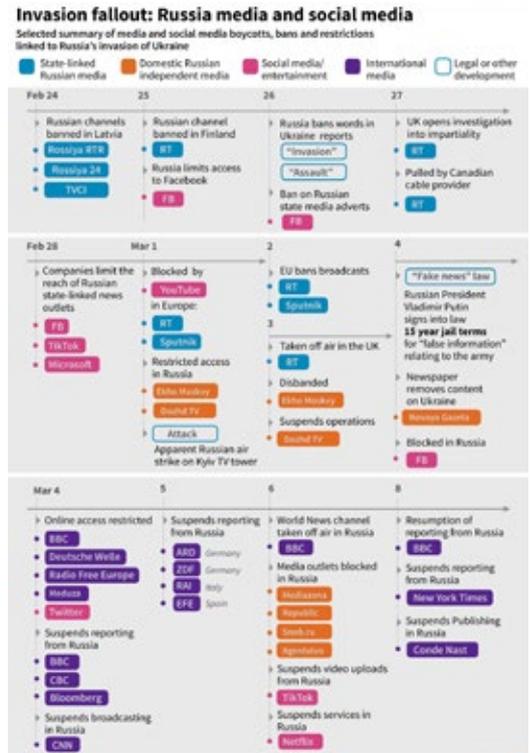
La verdad es siempre la primera víctima de la guerra. En Rusia, dos de los últimos medios de comunicación que seguían informando objetivamente sobre la guerra de agresión rusa han sido bloqueados: la emisora de radio Ekho Moskvy (Eco de Moscú), crítica con el Kremlin y una de las más antiguas de Rusia, y el canal de televisión más joven: Doshd (Lluvia). Ambos han sido cerrados por haber difundido “información deliberadamente falsa”, según el fiscal general. Anteriormente, las autoridades rusas habían prescrito a los medios de comunicación que no utilizaran en ningún caso términos como “guerra” o “ataque”. El Gobierno ruso califica de “operación militar especial” su guerra de agresión a Ucrania, un Estado vecino soberano, en violación del derecho internacional.

Ahora también predominan la propaganda y la agitación, es cierto que en su mayor parte del lado del agresor ruso. El ataque con misiles a la cadena de televisión de Kiev también tenía como objetivo difundir noticias sin censura a los ucranianos. Por su parte, la UE prohibió el canal de televisión ruso RT (antes Russia Today) y la agencia Sputnik en todos los países miembros. Se trata de frenar su “desinformación tóxica y perjudicial”, explicó la presidenta de la Comisión Europea, Ursula von der Leyen.

La Asociación de Periodistas Europeos (AEJ) ha hecho campaña a favor de la prohibición, aunque por lo demás apoyamos la preservación de la libertad de los medios de comunicación. Pero ¿debe un canal como RT, como instrumento de la propaganda de guerra de Putin, seguir emitiendo libremente en los países de la UE, mientras los medios de comunicación críticos de Rusia son silenciados y los periodistas de ese país son encarcelados o intimidados?

Putin ha alineado a casi todos los medios de comunicación rusos y hace poco hizo cerrar la oficina de la Deutsche Welle en Moscú como contramedida por el cierre de RT en Alemania. RT había planeado una sede para la región de habla alemana en Viena y ya había contratado a los primeros jóvenes periodistas.

¿Hay que aceptarlo? El Ejército ruso se limitaría a poner fin al “genocidio de Kiev” y a dejar de lado los “objetivos civiles”, según informó RT este mismo fin de semana.



AFP / AFP

En los últimos dos años, el canal también ha dado cancha a los antivacunas, a los teóricos de la conspiración y a los antieuropeos. La exministra de Asuntos Exteriores de Austria, Karin Kneissl, aparece como invitada habitual y alaba la política de Putin.

Pero no puede haber neutralidad en la guerra mediática. The Guild, una cooperación de universidades europeas en Bruselas, habló de un “conflicto” y solo consiguió condenar a Rusia después de varios días. Más de 200 académicos rusos mostraron más valor y se pronunciaron contra la invasión de Putin en una carta abierta.

Artistas rusos como la soprano Anna Netrebko o el director de orquesta Valery Gergiev ya han decidido de qué lado están. Gergiev, apodado el director amado de Putin, fue despedido de varias orquestas y óperas en Italia y Alemania. Netrebko, que se negó a tomar partido, aunque hace unos años participó en actos benéficos con los líderes de las regiones separatistas de Donetsk y Luhansk, optó por una pausa en los escenarios. Ya se le prohibió participar en el Met de Nueva York.

Hasta qué punto los medios de comunicación rusos manipulan a su propia población pudo verse en la televisión Russia 2. Allí, un corpulento presentador amenazó abiertamente con utilizar armas nucleares, diciendo que, de todas formas, ya no valía la pena vivir en un mundo sin un lugar apropiado para Rusia. ¡Buenas noches y buena suerte! ●

Resumen de los boicots, prohibiciones y restricciones de los medios de comunicación y las redes sociales relacionados con la invasión rusa de Ucrania, hasta el 9 de marzo.

Nunca digas nunca jamás



Javier Fernández Arribas
Director de *Atalayar entre dos orillas*.

La cruda y horrible realidad que estamos viviendo atónitos desde nuestras casas confortables y que está sufriendo el pueblo ucraniano en sus carnes con todos los daños habidos y por haber, nos despierta de un absurdo buenismo que ha campado a sus anchas entre nosotros desde hace demasiado tiempo. En muchas reuniones de viejos colegas y compañeros de duras coberturas informativas, de crueles conflictos como el de Bosnia y Kosovo, nos hacíamos cruces para que no volviera a estallar una guerra en Europa, y cuando el postre daba paso a los digestivos soñábamos con ninguna guerra en el mundo. Hasta que llegaba la reflexión contundente: nunca digas nunca jamás, que explotaba con toda su crudeza como un proyectil de mortero de 120 mm. La metralla dialéctica también ardía y destrozaba nuestros bienintencionados deseos porque, en el fondo, sabíamos que tenía toda la razón.

La lista de los últimos conflictos sigue siendo amargamente larga y desoladora. Desde Siria a Yemen, a Afganistán, a Somalia, a Irak, al Sahel, y, en pleno siglo XXI, en suelo europeo, en Ucrania. La amenaza de una nueva devastación bélica en los Balcanes ha ido cobrando fuerza en los últimos meses, pero los europeos estábamos en el limbo, en el convencimiento de que el estado del bienestar estaba asegurado y no había enemigos a la vista con la pretensión de hacerse con el poder utilizando los propios resortes de unas democracias liberales con exceso de generosidad. Los populismos autoritarios, nacionalistas, demagogos han utilizado el desgaste de las democracias provocado por la ineficacia y poca categoría de sus dirigentes, por una corrupción aborrecible y mortalmente tóxica y una búsqueda ignorante en salidas inviables de buena parte de la sociedad para llegar al poder y usarlo en su propio beneficio. En Estados Unidos, en Europa, en América Latina, en Asia, en África, no se salva ningún continente. Ahora, Vladimir Putin nos despierta con un bofetón a costa de miles de vidas en Ucrania. Nos quedamos petrificados, horrorizados, indignados ante las imágenes de muerte y destrucción de los bombardeos ordenados por Putin. Los ucranianos se habían preparado y resisten, por el momento, mientras piden ayuda porque la decisión del que pretende ser el nuevo zar de la Gran Rusia es doblegar por la fuerza a sus vecinos, y la diplomacia solo era una pantomima. Las sanciones tardan en hacer efecto. Sus razones de exigir la seguridad de Rusia frente a la OTAN se extinguieron con la primera bomba contra Kiev. La diplomacia y la paz son posibles si Putin quiere, si no habrá que responder con la fuerza, por desgracia. La guerra es total y lo que necesitan los ucranianos son armas para defenderse. Y, nosotros, también si no asumimos la cruda realidad. ●

La amenaza de una nueva devastación bélica en los Balcanes ha ido cobrando fuerza en los últimos meses, pero los europeos estábamos en el limbo, en el convencimiento de que el estado del bienestar estaba asegurado y no había enemigos a la vista

→ Empleados y voluntarios de emergencias ucranianos llevan a una mujer embarazada herida desde un hospital de maternidad que fue dañado por un bombardeo en Mariupol, el 9 de marzo de 2022.



AP/EUGENY MALOLETKA



KREMLIN ALEXEI DRUZHININ VIA AP

¿Gana China una guerra que no es suya?

China parece el único ganador de esta sangrienta guerra en Europa. Ganará estatura internacional y mercados. Pero debe medir sus pasos para no ser otro apestado, como ya lo es Rusia, para Occidente.

Javier Martín-Domínguez

↑ Si alguien estaba en el secreto de las oscuras intenciones de Putin, ese era el líder chino, que no solo ganó una tregua para no empañar el inicio de sus olimpiadas de invierno, sino que empezó a acumular reservas de petróleo.

Si alguien estaba en el secreto de las oscuras intenciones de Putin, ese era el líder chino, que no solo ganó una tregua para no empañar el inicio de sus olimpiadas de invierno, sino que empezó a acumular reservas de petróleo, aunque fuese a un alto precio de mercado. Xi Jinping estuvo claramente informado de la trama guerrera rusa, y actuó de la manera más activa para sus intereses: comprar materias primas, asegurarse las de Rusia y ponerse de perfil en la arena internacional.

Si hay un ganador en este guerra -cuando los perdedores como en cualquier conflicto siempre son todos- ese será China, que espera consolidar su posición de súper

poder, evitar pérdidas materiales directas frente a las de los otros superpoderes, y tener un socio dócil, la apestado Rusia, para imponerle precios a sus materias primas y venderle tecnología. Desde esta perspectiva, parecería que Putin en lugar de ampliar territorios para la gran Rusia lo que está haciendo es consolidar el poder de su vecino de frontera, que históricamente siempre le ha mirado con suspicacia, precisamente por esa ansiedad territorial. Fue el propio Mao quien después de abrazar la hermandad del comunismo con Stalin, rompió esa alianza y abrió sus puertas a la relación con Occidente hace justo cincuenta años, con la visita de Nixon a Pekín.

Estamos ante otros tiempos y con una China tecnológicamente armada y con deseos de protagonismo internacional. ¿Es esta su gran oportunidad o puede salir escaldada como probablemente salga Putin y Rusia después de esta guerra? Recientemente se ha cumplido el segundo mandato triunfal de Xi Jinping con el cierre de las sesiones del Congreso del Pueblo en Pekín. Se esperaba una sesión de alabanzas al líder que mayor progreso material le ha dado a China en su reciente historia. Será el prólogo a su reelección a un inédito tercer mandato que le consagre como líder todopoderoso, una senda peligrosa en el uso del poder que estamos viendo en el liderazgo de su vecino ruso. NO todo será gloria y alabanza, porque dos sombras se proyectan seriamente sobre el presente. El supuesto apoyo chino a la invasión -con abstención de la condena en las Naciones Unidas, y sin sanción alguna contra el invasor ruso- y la incapacidad para controlar definitivamente la pandemia, con el

fracaso de la política de COVID-19 cero en Hong Kong.

El mayor riesgo para China es que su tibia posición ante el ataque de Putin lleve a Occidente a replantearse, como en el caso ruso, cualquier colaboración tecnológica y económica con el gigante asiático. La exposición china sobre todo a los avances tecnológicos norteamericanos y europeos pueden dañar seriamente su línea de desarrollo. El objetivo de crecimiento que planteará el primer ministro chino Li Kiang para este año será entre el 5 y el 5,5 por ciento, frente al 5,2 de los dos años de pandemia. Inversión en infraestructuras y relanzamiento del consumo y la propiedad serían sus bases de activación. Pero los efectos de la guerra y el boicot a Rusia serán un elemento de imprevisible consecuencia. Sin duda pueden mejorar sus expectativas las compras masivas que necesitaría Moscú al cerrársele los mercados occidentales. Pero no será oro todo lo que reluzca ante una alianza occidental que de consolidarse ante el gran peligro de los dictadores pueden afectar seriamente a China. Sus veleidades sobre Taiwán serán contraatacadas, sin duda, mucho más duramente, confiando en que Xi evite cualquier aventurismo frente a la idea de hace unos meses sobre su “consolidación como gran emperador de la china unificada”. Un error de cálculo como el de Putin le podría salir muy caro a Xi, a su legado, y a China.

La escena mundial ha sufrido un vapuleo de tal envergadura, que solo es comparable en lo político al inmenso dolor sufrido por la población. Lo que se vio como una creciente debilidad del Imperio Americano —justo tras su salida de Afganistán— ha dado alas a Putin, y a Xi Jinping y su proyecto expansionista de la Ruta de la Seda. Sin duda que China aparece hoy por hoy como ganador internacional en medio de la tremenda desgracia de la guerra, que siembra Europa de cadáveres, que dejará a Rusia económicamente muy empobrecida y que afectará a Europa en su base energética y en numerosos frentes comerciales.

La experta en cuestiones ruso-asiáticas Theresa Fallon, directora del CREAS (Centro para Estudios Euroasiáticos y rusos), relataba esta semana en la sede de la Asociación de Periodistas Europeos que durante su estancia en Pekín visitaba con frecuencia la inmensa zona donde se asienta la Embajada Rusa debido a los estudios de su hijo. Y constataba que “allí no había ni un chino trabajando, ni siquiera de jardinero”. La obligada amistad ruso-china de la antigua revolución comunista, y la de ahora se verán puestas a prueba por una desconfianza histórica que también existe entre las dos potencias. Sin duda Pekín le pondrá muy caro su apoyo efectivo al Putin de la guerra. Y, sin duda, tendrá limitaciones. Reitera Fallon que China y Rusia se complementan en el sentido de que Rusia tiene materias primas necesarias para el gigante asiático, y Rusia compra en cambio equipos tecnológicos avanzados. Señala la experta que el plan económico de la nueva Ruta de la Seda tenía en Ucrania una base sólida y amplia. Pero cuando Rusia tomó Crimea fue cuando el diseño de la Ruta se cambió para que pasase por Rusia y la incluyese como destino de acción económica.

Hoy por hoy China necesita seguir creciendo en exportaciones, y lo cierto es que vende más del doble a la Unión Europea que a Rusia, por lo que tan poco puede arriesgarse a un boicot de sus productos por parte europea y americana. Se ve a China como el ganador en medio de esta desoladora batalla, pero no puede cantar una fácil victoria ni en lo diplomático ni en los mercados. Porque, sin duda, el otro gran ganador de esta guerra —en la que todos perdemos— es la unidad de las democracias frente al terror de los dictadores. China también está avisada. En esta “nueva era de responsabilidad estratégica” todos van a tener que medir muy bien sus pasos. ●

↓
Una imagen que fue pintada durante la Revolución Cultural y que representa a los filósofos alemanes Karl Marx y Friedrich Engels, a los líderes soviéticos Nikolai Lenin y Joseph Stalin, y al líder chino Mao Zedong (de izquierda a derecha).

↓↓
Contenedores apilados en el puerto de Lianyungang, en la provincia oriental china de Jiangsu.



REUTERS/ALY SONG



REUTERS/KEVIN LAMARQUE

¿Por qué los dirigentes iraníes apoyaron implícitamente a Putin en el conflicto de Ucrania?

Mientras las democracias del mundo han condenado unánimemente y se han posicionado en contra de la reciente invasión rusa de Ucrania, el Gobierno iraní ha defendido abiertamente la invasión rusa y se ha aislado cada vez más en el mundo.

Cyrus Yaqubi

Analista de investigación y comentarista de asuntos exteriores iraníes

En primer lugar, el ministro de Asuntos Exteriores iraní, Amir Abdullahian, acudió a Twitter para culpar a la OTAN de provocar el ataque y, de alguna manera, legitimó y justificó el ataque. Luego, en un movimiento sin precedentes, el presidente Ebrahim Raisí llamó a Putin y apoyó implícitamente la medida de Rusia, condenando la expansión de la OTAN, afirmando que “la expansión de la OTAN es una grave amenaza para la estabilidad y la seguridad de los estados independientes en varias regiones”. Luego añadió: “Esperamos que lo que está ocurriendo termine en interés de las naciones y de la región”, lo que claramente significaba la caída del Gobierno ucraniano. El 1 de marzo, cuando la guerra se había cobrado miles de vidas y muchas ciudades de Ucrania habían sido destruidas, todos los líderes mundiales pidieron el fin de la guerra y muchos países condenaron la invasión rusa en una reunión de la Asamblea General de la ONU. Ali Jamenei, el líder de la República Islámica de Irán, que habló en el aniversario de la profecía del profeta Mahoma, volvió a culpar a Estados Unidos de la guerra y se negó a condenar la invasión rusa. En una mentira descarada, mientras el mundo entero alaba la resistencia del pueblo ucraniano, que incluso se quedó con las manos vacías frente a los blindados atacantes, Jamenei dijo: “Si el pueblo hubiera entrado en escena en Ucrania, el Gobierno no estaría así, pero

como el pueblo no aceptó el Gobierno no entró y se ha producido esta situación”.

Las recientes posturas de los líderes del régimen iraní muestran claramente que se han distanciado de su política ni oriental ni occidental, que promovieron como su política al principio de la revolución, y se están moviendo rápidamente hacia la dependencia de Oriente. En primer lugar, firmaron un acuerdo de cooperación de 25 años con China, que se aplicó en enero, y, según muchos expertos, con este acuerdo, Irán dependerá de China en muchas áreas, y China obtendrá el control de muchos de los recursos de Irán. Siguiendo esta política, fuimos testigos del viaje de Ebrahim Raisí a Moscú el mes pasado. Aunque se encontró con una fría recepción por parte de Putin, que ni siquiera realizó las más mínimas formalidades de bienvenida a un jefe de Estado, Jamenei aún esperaba llegar a un acuerdo de cooperación de 20 años con Rusia, aparentemente, no tuvo éxito, y no se firmó ningún contrato. La cuestión es por qué Jamenei, a pesar de que la mayoría

El régimen iraní está ahora aislado en el mundo libre. Por ello, piensa que apoyándose en Rusia y China podrá salir de este aislamiento y seguir sobreviviendo

de los iraníes se oponen a tal cercanía con China y Rusia, se ha inclinado tanto hacia el este que está dispuesto a dar muchas concesiones a estos países, y en la situación actual adopta una posición a favor de Rusia en la confrontación con el mundo. El hecho es que Jamenei se enfrenta a una situación muy precaria y frágil dentro de Irán. Por un lado, debido a una economía completamente en quiebra por la corrupción institucionalizada en todos los poderes del Estado, más del 60 % de la población vive por debajo del umbral de la pobreza, y una cuarta parte de la población iraní vive en chabolas en condiciones miserables por no poder pagar el alto coste de la vida en las áreas metropolitanas. La inflación, superior al 50 %, y el desempleo han quebrado las espaldas de la mayoría de la gente, que, como resultado, no tiene nada que perder. Las continuas concentraciones de protesta de diferentes segmentos de la población, que se celebran a diario en distintas ciudades, se han convertido en un fenómeno constante, en algunos casos, como las revueltas de los agricultores en las provincias de Khuzestan (suroeste) o Isfahan (centro de Irán), donde miles de personas salieron a la calle. Finalmente, con la sangrienta represión del Cuerpo de la Guardia Revolucionaria Islámica (CGRI), en cada caso, decenas de manifestantes murieron y resultaron heridos por fuego directo, y muchos de ellos fueron detenidos, estas protestas se silenciaron temporalmente. Esta situación ha convertido a Irán en un barril de pólvora que puede explotar en cualquier momento. Jamenei ya lo experimentó en noviembre de 2019, cuando en poco tiempo la gente salió a la calle en más de 200 ciudades de Irán y prendió fuego a muchas instituciones gubernamentales como bancos y comisarías, y si Jamenei al matar violentamente a más de 1.500 manifestantes en las calles y detener a otros 12.000, no lo hubiera reprimido, lo más probable es que llevara al derrocamiento de su régimen. Por otra parte, dado que Jamenei busca su supervivencia en su doble política de adquirir la bomba atómica e inmiscuirse en los asuntos de otros países como Irak, Siria, Líbano y Yemen, no está dispuesto a renunciar a ellos sin más. Como resultado, el régimen iraní está ahora aislado en el mundo libre. Por ello, piensa que apoyándose en Rusia y China podrá salir de este aislamiento y seguir sobreviviendo.

Pero la historia ha demostrado que ningún régimen dictatorial que el pueblo quiera derrocar puede seguir sobreviviendo durante mucho tiempo, y los iraníes están esperando la chispa que encienda y haga explotar el barril de pólvora de la sociedad y derroque el régimen de Jamenei. ●

HOY TU ENERGÍA PUEDE INSPIRAR UN MAÑANA MEJOR.

Nos hace trabajar más duro y aumentar nuestra inversión en 31.000 millones para conseguir el 100% de descarbonización en 2040; así, el 92% de nuestra producción peninsular estará libre de emisiones de CO₂ en 2024. Nos hace apoyar la economía local con planes de transición energética justa, para que todos podamos tener un futuro mejor y más sostenible. Con Endesa puedes elegir un mañana mejor.

**OPEN POWER
FOR A BRIGHTER FUTURE.**

[endesa.com](https://www.endesa.com)

endesa

América Latina encuentra las claves para su recuperación tras la crisis de la COVID-19

CAF -Banco de Desarrollo de América Latina-, la OCDE, la CEPAL y la Comisión Europea han presentado la XIV edición del informe “Perspectivas Económicas de América Latina 2021”.

Álvaro Escalonilla
Fotografía. Alex Puyol



El Informe LEO analiza el estado actual de América Latina y los retos que afronta la región en el futuro para su recuperación económica

La pandemia dejó un reguero de crisis a todos los niveles. Los estragos de la COVID-19 se materializaron en un colapso económico, en una ruptura de los sistemas sanitarios globales y, como resultado, en unas profundas convulsiones sociales cuyas consecuencias siguen latentes y prometen marcar la agenda de los próximos meses. El virus no ha diferenciado entre etnia, latitud o religión, pero sí lo ha hecho entre Estados, protegidos de forma desigual ante este desafío.

CAF, el Banco de Desarrollo de América Latina, organizó en colaboración con la OCDE, la CEPAL y la Comisión Europea un evento presencial en Madrid dedicado a repasar las perspectivas económicas de América Latina para 2021. Un encuentro programado para presentar el decimocuarto informe anual redactado de forma conjunta por estas organizaciones que analiza el estado actual de América Latina y los retos que afronta la región en el futuro.

El análisis, presentado por el jefe para América Latina y Caribe del Centro de Desarrollo de la OCDE, la gerente

de Conocimiento y directora de Estudios Macroeconómicos de la CAF y la economista asociada de la CEPAL, aborda los problemas estructurales y coyunturales que atraviesa América Latina y presenta algunas respuestas funcionales para su resolución.

El desplome del 7 % del PIB desde 2020, sin visos de recuperación de los niveles anteriores hasta 2024, la abundante economía sumergida y la proliferación del mercado informal, que limitan la cotización, o la precariedad de los sistemas de seguridad social, así como el cierre de un 70 % de las escuelas, son algunos de los puntos a resolver en todos los países de la región, sumado a la creciente brecha de desigualdad como consecuencia del sistema tributario y del modelo productivo.

El director general de la Casa de América, Enrique Ojeda, arrancó su alocución poniendo de relieve la importancia del informe, determinante para diagnosticar el estado actual de América Latina y prescribir las recomendaciones para encauzar la recuperación económica. También agradeció la colaboración institucional entre el Ministerio de Asuntos Exteriores, la Comunidad de Madrid



y la Alcaldía de Madrid para poner en marcha el encuentro y subrayar sus lazos históricos y culturales con la región.

“El último informe LEO se hizo en noviembre de 2020 de forma virtual -destacó Ojeda-, pero esta vez enfrentamos un contexto distinto, una vuelta cauta y optimista a la normalidad que todos buscamos”. En este sentido, este LEO marca la agenda económica y social para el desarrollo de la región. Es preciso “repensar el contrato social para recuperar la confianza de los ciudadanos en las instituciones”.

Fueron tres los ejes transversales definidos por el director general de la Casa de América. Tres ejes que guían la acción colectiva: la atención al cambio climático y a la crisis medioambiental, la transformación digital y la perspectiva de género. “Ojalá sea esta la oportunidad para reforzar la región”, sentenció Ojeda.

El director de la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID), Antón Leis García, apuntó que este documento es también “un llamado a la acción”. El informe esboza, según Leis, un diagnóstico certero “en un momento de crisis para

América Latina y para el resto del mundo, y con una hoja de ruta para integrar la cooperación de otros actores que, no desde el volante, pero sí del asiento de copiloto, podemos ayudar”. Este LEO es, además, una reivindicación del multilateralismo.

El primer panel contó con la participación del secretario ejecutivo adjunto de CEPAL, Mario Cimoli; el director adjunto del Centro de Desarrollo de la OCDE, Federico Bonaglia; la representante de CAF en Europa, Jimena Durán; y el jefe de Unidad de la Dirección de Asociaciones Internacionales de la Comisión Europea, Jorge de la Caballería. Un elenco que trató de analizar el LEO y despejar algunos de los problemas y retos de la región.

Cimoli habló de los semáforos en rojo que bloquean la recuperación de América Latina: la informalidad, el desempleo, los precios de las materias primas, que impiden la diversificación económica, “y el tema de la inflación, que parece más un tema estructural que coyuntural”. Bonaglia instó a repensar el gasto público y a reformular el contrato social. Moderar las políticas de gasto y recaudación para ser más eficaz.

Durán se mostró crítica con la falta de cambios estructurales que se han llevado a cabo en todos estos meses de la pandemia. “El panorama está negro -señaló la representante de CAF en Europa-, pero no todo son malas noticias, aún hay tiempo y oportunidades para actuar”. Mientras que Jorge de la Caballería apuntó en este sentido que necesitamos “evidencias y análisis” para posteriormente actuar en consecuencia.

La exministra de Asuntos Exteriores del Gobierno de España, Trinidad Jiménez, moderó el segundo y definitivo panel acompañada del director de la Fundación Carolina, José Antonio Sanahuja, y la directora del programa para América Latina y el Caribe de Oxfam, Andrea Costafreda. Mientras que Anna Terrón Cusi, directora de FIIAPP, y Manuel Escudero, embajador de España ante la OCDE y presidente de la Junta Directiva del Centro de Desarrollo, se encargaron de clausurar el evento. ●

La proliferación del mercado informal, que limita la cotización, o la precariedad de los sistemas de seguridad social, así como el cierre de un 70 % de las escuelas, son algunos de los puntos a resolver en todos los países de la región

Momento M&A en América Latina

En 2021 el volumen mundial de fusiones y adquisiciones M&A (siglas en inglés) sobrepasó los 5 billones de dólares por primera vez. Fue una consecuencia más del frenesí bursátil de la pandemia, que ha dotado a las economías desarrolladas de altas tasas de ahorro y bajas tasas de interés. Por ahora, los banqueros disfrutan —con cierta cautela, debemos admitir— de sus bonus, mientras que los inversores, que no siempre salen ganando con estas maniobras, esperan haber obrado bien.

El Americanista

El Americanista es un boletín independiente para comprender las claves políticas y económicas de América Latina. Si desea recibirlo semanalmente en su bandeja de entrada, puede suscribirse gratuitamente en elamericanista.com

→ Con sus 2.560 transacciones, Brasil, primera economía latinoamericana, supera con creces a los demás países de la región; México y Chile, con 394 y 349 transacciones, respectivamente.

La banca de inversión, cuyo principal ingreso son las comisiones por gestionar operaciones de M&A, gozó de un *annus mirabilis*

La banca de inversión, cuyo principal ingreso son las comisiones por gestionar operaciones de M&A, gozó de un *annus mirabilis*: a pesar de cierto malestar y nerviosismo por parte de los banqueros, Goldman Sachs rompió su récord histórico en el tercer trimestre del año pasado, y JPMorgan se habrá llevado 45.000 millones de dólares.

Parecida ha sido la historia en Latinoamérica, donde el número de fusiones y adquisiciones —3.633— subió un 40,61 % en comparación a 2020, mientras que el monto de estas —166.781 millones de dólares— representó un incremento del 111,66 %; el capital riesgo registró cifras similares. Fue, en definitiva, un año de más transacciones en general y de transacciones más grandes en particular.

Con sus 2.560 transacciones, Brasil, primera economía latinoamericana, supera con creces a los demás países de la región; México y Chile, con 394 y 349 transacciones, respectivamente, lo acompañan en el podio. Colombia, Perú y Argentina también han disfrutado de buenos ciclos, de ahí el énfasis de JPMorgan en su *hub* de Buenos Aires, donde estarán 450 de los 500 empleados que prevé agregar a su plantilla regional.

Pero no hay por qué pensar que la gran remontada se limita a las grandes economías: con el propósito de hacerse con la totalidad de las acciones de la telefónica Tigo Guatemala, la luxemburguesa Millicom (Tigo) pagó 2.200 millones de dólares por el 45 % restante. Millicom, agregamos de paso, es una entidad curiosa: si bien su sede está en Luxemburgo y su capital fundador fue mayoritariamente sueco, su mercado principal es Latinoamérica y su director ejecutivo es colombiano.

También causan furor las tecnológicas latinoamericanas: las más notorias han debutado en Nueva York

y otras tantas han sido adquiridas o se han fusionado con colosos preexistentes. Según el reporte anual de Transactional Track Record, el sector tecnológico es el más pujante: en efecto, en Brasil, Argentina, Colombia y Perú fue el sector con más operaciones, desterrando incluso al sector financiero.

Ante semejante desempeño, ¿por qué la banca no se duerme en los laureles? Lo cierto es que el año nuevo trae vistas traslúcidas e inciertas. Permanecen interrumpidas las cadenas de suministros, esta vez sin el exigente resorte de la reapertura. Y, en lo atinente a Latinoamérica, causan dolores de cabeza la inflación y los quebrantos políticos a los que nos hemos referido.

La inflación, sin embargo, puede estimular las transacciones de M&A. Es lo que se está viendo en Brasil, de cuyo tétrico panorama económico ya hemos hablado. Ante la recesión, la altísima inflación y unos tipos de interés que se han quintuplicado en menos de un año, las compañías más jóvenes y débiles se muestran vulnerables a agresivas ofertas de pública adquisición, aunque quizá no al estilo de los 80. Además, los elevados intereses eliminan el financiamiento como opción, y la volatilidad del índice Bovespa —aunque de igual forma podríamos referirnos a los mercados yanquis— agiganta los riesgos de salir a bolsa.

PHOTO/PIXABAY





Más discutible resulta la cuestión política. En Chile se han calmado las aguas: entre Boric y los inversores ha surgido una suerte de resignación cordial, y el presidente electo, procurando evidenciar su reciente moderación, ha designado a Mario Marcel, presidente del Banco Central, como su futuro ministro de Hacienda. En Brasil, sin embargo, apenas comienza la ansiedad preelectoral, pero lo cierto es que tanto Lula como Bolsonaro son, a su manera, candidatos *pro-business*.

En todo caso, el capital yanqui se muestra impertérrito. Los estadounidenses se mantienen como los principales compradores en las grandes economías latinoamericanas, invirtiendo 17.024, 4.895 y 4.785 millones de dólares en activos brasileños, mexicanos y chilenos, respectivamente. Se inmiscuyen los canadienses y los europeos, liderados por España y Reino Unido, pero lo más interesante es la penetración del cauteloso capital asiático. Limitándonos al mercado de M&A brasileño, las firmas chinas invirtieron 906 millones de dólares; las japonesas, 1.827 millones de dólares, y las singapurenses, 4.313 millones de dólares.

Habida cuenta de los inlujos de capitales extranjeros, nos place confirmar que el mercado interno de la región ha madurado. Se concluye un número sorprendente de operaciones intrarregionales, y las multilaterales invierten

en Europa y Norteamérica. El fenómeno lleva algún tiempo fraguándose, y el Real Instituto Elcano lo ha analizado, centrándose en la Península.

De tal forma, los argentinos invierten 2.291 millones de dólares en Brasil y 656 millones en México, mientras que los brasileños invirtieron 2.557 millones de dólares en Chile, 505 millones en Países Bajos y 448,03 millones en Australia. Los mexicanos, procurando diversificarse y evitar el “riesgo político”, se decantan por EE. UU. y España, donde compran 2.223 millones de dólares y 967 millones de dólares, respectivamente. Los chilenos, en tanto, muestran una marcada preferencia por las operaciones de M&A en España, donde invirtieron 832 millones de dólares, pero en 2021 acumularon posiciones en torno a los 500 millones de dólares en Perú, Colombia y Brasil.

Más allá de las cifras generales, se prevé un 2022 repleto de transacciones rimbombantes. La más esperada es la ya aprobada fusión de Televisa y Univisión, que pretenden forjar un ciclope que domine los medios de habla hispana del hemisferio. La *startup* argentina Ualá, que cuenta con el respaldo de la japonesa SoftBank y la china Tencent, hace lo propio, adentrándose en el mercado colombiano y adquiriendo un banco mexicano para apoderarse de su licencia bancaria. ●

Los estadounidenses se mantienen como los principales compradores en las grandes economías latinoamericanas, invirtiendo 17.024, 4.895 y 4.785 millones de dólares, en activos brasileños, mexicanos y chilenos, respectivamente



La FICRT impulsa la fraternidad humana a través de la diplomacia religiosa

Con motivo de la celebración del segundo aniversario del Día de la Fraternidad Humana, la Fundación for Islamic Culture and Religious Tolerance (FICRT) ha llevado a cabo una serie de coloquios con el fin de promover el diálogo interreligioso y la fraternidad como herramientas necesarias para promover la paz y la tolerancia.

ALBA SANZ

El Día de la Fraternidad nace como fruto del encuentro entre el papa Francisco y el gran imán Al Tayeb en Abu Dabi. En esta ciudad ambos líderes religiosos sellaron un acuerdo histórico a través del cual se trató de plasmar la intención de promover la paz a través de la convivencia de las religiones. Además de haberse convertido en un hito que ha conseguido promover la unión entre la religión cristiana e islámica, el documento mandó un mensaje claro y contundente al mundo: la unión y el trabajo conjunto para promover la cultura de la tolerancia, rechazando abiertamente el radicalismo y la violencia.

Así, y a modo de celebración, la FICRT reunió a varios expertos del campo de la cultura y la religión con el objetivo de crear un espacio de diálogo en el que estos valores se pongan de manifiesto. De esta forma, los coloquios fueron protagonizados por la directora del Observatorio Blanquerna de Medios de Comunicación, Religión y Cultura de la Universidad Ramón Llull, la doctora Miriam Díez Bosch; el profesor de Estudios Diplomáticos en la Universidad de Londres, el doctor Nabil Ayad; el profesor de Estudios Hebreos de la Universidad Complutense de Madrid, Javier Fernández Vallina; el director de la Cátedra



Con motivo de la celebración del segundo aniversario del Día de la Fraternidad Humana, la Fundación for Islamic Culture and Religious Tolerance (FICRT) ha llevado a cabo una serie de coloquios con el fin de promover el diálogo interreligioso y la fraternidad como herramientas necesarias para promover la paz y la tolerancia.

Andaluza para el Diálogo de las Religiones, el doctor Jaime Flaquer; y el catedrático de Derecho Eclesiástico, el doctor Juan Ferreiro Galguera. El encuentro fue moderado por el profesor de Estudios Árabes, Mohamed Dahiri.

Para comenzar, el presidente del patronato de la Fundación FICRT, Jumaa Alkaabi, señaló que la importancia de este día reside en construir una conciencia de “tener una plena ciudadanía y una justicia integral que no admite el racismo o la marginación”.

En el contexto de la firma del documento, Alkaabi hizo referencia a la declaración “que promulgó la ONU para declararlo Día de la Fraternidad Humana por iniciativa de Egipto, Emiratos Árabes y Bahréin”.

De acuerdo con el presidente de la Fundación, en dicho documento se consiguió enfatizar en “la valiosa contribución de las personas y en la promoción de la tolerancia con el fin de promover el dialogo religioso”. Además, señaló que la importancia de la fraternidad reside en “la creación de un vínculo entre las personas obviando todo aquello que nos separa como la ideología, la política o el racismo”.

Defendió también que “todos buscamos la justicia y la igualdad” y que en ese camino “la diversidad cultural es una

puerta para la integración, la aceptación del otro y la convivencia pacífica”, una vía que “abre la puerta hacia el civismo y hacia la cooperación”. Por ello, señaló, ese logro de la paz “requiere de un esfuerzo claro y una cooperación entre los pueblos y los estados”.

“El fundamentalismo solo causa odio constante y un reguero de sangre, esto es lo que muestra la historia. La paz solo se logra con la cercanía, nunca se va a lograr con el odio o con la guerra”. Por lo que en este día, la FICRT trata de difundir un “mensaje de paz, de entendimiento y de fraternidad a través de la cooperación entre todas las religiones”, afirmó.

Finalmente, resaltó que el objetivo de estas sesiones es “plantar los cimientos de esta convivencia pacífica y ayudar a difundir los valores de la paz”.

Por su parte, la doctora Miriam Díez Bosch declaró que “la fraternidad es una meta en la que el ser humano se iguala en condiciones y nos hace constatar nuestros valores”. En este camino de construcción de la paz, la fraternidad sería “ese afecto que nos ayuda a ser libres para construir un mundo en el que se pueda ser libre. Es una condición de posibilidad para avanzar”.

La importancia de la fraternidad reside en “la creación de un vínculo entre las personas obviando todo aquello que nos separa como la ideología, la política o el racismo”, destacó Jumaa Alkaabi

En esta línea, mencionó la frase declarada por el papa Francisco de “sin fraternidad nos derrumbamos como humanidad” para señalar que “no se puede dar convivencia si seguimos segregando. La fraternidad es uno de los valores universales que deberían ser las bases de nuestros pueblos”. Asimismo, mencionó que en un mundo cada vez más individualista en el que la tecnología se

ha convertido en uno de los principales modos de comunicarnos “se pueden suprimir los valores humanos”, algo que con la fraternidad se puede remediar.

En esa “lucha interior contra nuestros egoísmos, las religiones no invitan a la violencia. Esto es fruto de la desviación de las enseñanzas religiosas por y para intereses políticos”, explicó. Por ello, apeló a que en los actos terroristas “se deje de usar el nombre de Dios”.

Para finalizar resaltó que “en esa diplomacia de las religiones es imprescindible el respeto y la tolerancia religiosa. La fraternidad aún a los DDHH”.

Después, el doctor Nabil Ayad relacionó los conceptos de diplomacia y fraternidad y puso como ejemplo de ello

“las masivas manifestaciones que hubo a lo largo del mundo como reacción del asesinato de George Floyd”.

Para Ayad, la pandemia de la COVID-19 ha intensificado la fraternidad, de ahí que defiende que la salud de las naciones es fundamental para la construcción de las relaciones y la creación de riqueza. El doctor resaltó que las religiones nos enseñan a querer al otro, por eso, debemos huir de defender únicamente a aquellos que “creen en el mismo Dios que nosotros, evitando así el parroquialismo”.

El doctor Ayad ahondó en cómo se puede sostener el mundo a través de la defensa de la humanidad espiritual: “un valor y forma de vida que se están perdiendo en un mundo cada vez más dividido”.

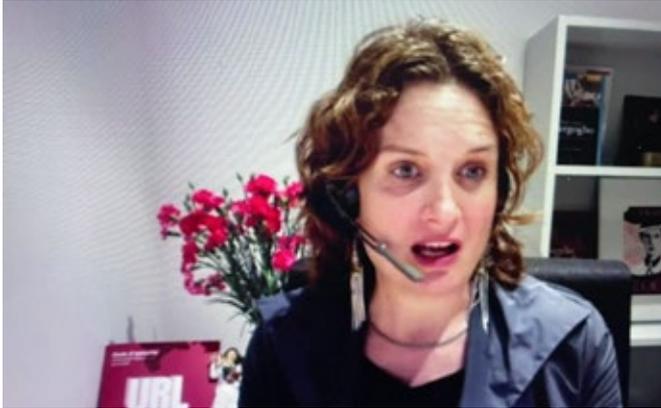
El doctor Ayad ahondó en cómo se puede sostener el mundo a través de la defensa de la humanidad espiritual: “un valor y forma de vida que se están perdiendo en un mundo cada vez más dividido”

Seguidamente, el doctor Francisco Javier Fernández Vallina mencionó que “la fraternidad es un deber humanista que debe luchar por una paz estable y justa por encima del conflicto. En un momento en el que Europa resuena con tambores →



El papa Francisco y el gran imán de Egipto Al Azhar, el jeque Ahmed al-Tayeb, durante la Reunión de la Fraternidad Humana en el Monumento a los Fundadores en Abu Dabi el 4 de febrero de 2019.





↑↑
Miriam Díez Bosch.

↑
Jaime Flaquer.

La igualdad religiosa, según el doctor Ferreiro, da a cada uno lo que le corresponde. En este sentido, España ha llevado a cabo el principio de cooperación a través de una serie de acuerdos con las religiones

de guerra, evocamos la diplomacia activa a través de la igualdad y la semejanza con la hermandad”.

Vallina apeló a “actuar desde una ética civil que realice la justicia por amor hacia todos pero que esta será insuficiente para conseguir su objetivo si los políticos no lo llevan a cabo”. Por lo que se necesita realizar un proyecto que “se haga entre la religión y la democracia”.

Por su parte, el doctor Jaime Flaquer hizo hincapié en la importancia de la “relación con el prójimo” en la creación de “la fraternidad y sororidad”. Menciona que “toda religión se vincula con el prójimo y considera al otro no como a un extraño sino como a un igual. En la religión se comparte algo del ser, son espacios de tolerancia y de no violencia en los que se trata de hacer del otro un igual, incluso un yo mismo”.

“Somos gracias a los demás, no podemos ser el uno sin el otro. Cada religión es creadora de fraternidad y de lazos” por lo que es “preciso encontrar nuevos paradigmas llamados a bucear en las tradiciones religiosas para colaborar en la construcción de una fraternidad universal” en la que se “colabore en la paz y no en la creación de conflictos”, subraya.

Para finalizar el coloquio, el doctor Juan Ferreiro mencionó la importancia de “el papel que juegan los Estados”. Asimismo, hizo mención del cristianismo como religión que lleva la fraternidad empapada en sus genes a través del lema “Amarás al prójimo como a ti mismo”.

Por ello, Ferreiro recalcó la importancia de celebrar estos días para sensibilizar al público ya que “el conocimiento profundo de las religiones permite derribar las barreras

↑↑
Jumaad Alkaabi, presidente del patronato de la Fundación FICRT.

↑
El profesor Mohamed Dahiri.

que nos separan”. La igualdad religiosa, según el doctor Ferreiro, da a cada uno lo que le corresponde. En este sentido, España ha llevado a cabo el principio de cooperación a través de una serie de acuerdos con las religiones.

“Si el Estado puede cooperar con las confesiones para crear leyes, también puede mejorar el dialogo interreligioso, avanzar y fortalecer la fraternidad tan necesaria y más en estos días”, concluyó Ferreiro. ●



Benzaquén: “Frente al resurgir del extremismo y la radicalidad, la enseñanza de las religiones adquiere un nuevo sentido”

La Conferencia Episcopal organiza la “Jornada de la Fraternidad Humana”, es la primera vez que en España se celebra este acto con la participación de las tres grandes religiones monoteístas: el judaísmo, el cristianismo y el islam.

ÁLVARO ESCALONILLA
FOTOGRAFÍAS: GUILLERMO LÓPEZ

En un mundo cada vez más polarizado, donde las sucesivas crisis han esquilado el tejido social y han dejado a las sociedades a merced del fanatismo, del fundamentalismo o del radicalismo, es más importante que nunca concienciar a través de la educación, del respeto y la tolerancia. Unos valores que comparten las tres grandes religiones monoteístas como son el judaísmo, el cristianismo y el islam.

Para reconocer los lugares comunes de estos credos, la

subcomisión Episcopal para Relaciones Interconfesionales y Diálogo Interreligioso organizó en Madrid la “Jornada Internacional de la Fraternidad Humana”, la primera cita institucional celebrada en España un año después de ser reconocida por Naciones Unidas. El objetivo es promover la concordia y el diálogo interreligioso a través del prisma conjunto que comparten las tres religiones.

No había nadie más en el salón de actos del edificio Sedes Saptientiae de la Conferencia Episcopal para presenciar

El director de la Subcomisión Episcopal para Relaciones Interconfesionales y Diálogo Interreligioso, arrancó su exposición poniendo en valor el documento firmado por el papa y el gran imán

un evento que contó con la presencia de las máximas autoridades religiosas de las tres grandes religiones en España. Intervinieron, entre otros, el cardenal Juan José Omella, arzobispo de Barcelona y presidente de la Conferencia Episcopal; Isaac Benzaquén, presidente de la Federación de Comunidades Judías de España; y Mohamed Ajana El Ouafi, secretario de la Comisión Islámica de España. La presidenta de la Fundación

Tres Culturas, Concepción de Santa Ana, y el embajador de los Emiratos Árabes Unidos en España, Majid Hassan Mohamed Hassa, también acudieron a este acto.

El director de la Subcomisión Episcopal para Relaciones Interconfesionales y Diálogo Interreligioso, Rafael Vázquez, arrancó su exposición poniendo en valor el documento firmado hace tres años en Abu Dabi por el papa Francisco y el gran imán de al Azhar, Ahmed al-Tayeb. Un documento sobre la Fraternidad Humana por la Paz Mundial y la Convivencia Común que trazó la hoja de ruta para el acercamiento entre cristianismo e islam.

El máximo representante de la comunidad judía en España, Isaac Benzaquén, trasladó “la imperiosa necesidad” de que las distintas religiones dialoguen “para que haya paz, tolerancia y comprensión mutua”. La percepción del ser humano según el judaísmo requiere el reconocimiento y la →





Las comunidades religiosas juegan un rol esencial a la hora de transmitir valores. Benzaquén sostuvo que estas deben generar una mayor conciencia de su importancia en la educación. Y es que “frente al resurgir del extremismo y la radicalidad, la enseñanza de las religiones adquiere un nuevo sentido”. La religión sirve como “dique para la prevención del radicalismo y fundamentalismo”, aseguró Benzaquén.

Antes de pasarle el testigo al secretario de la Comisión Islámica de España, Mohamed Ajana El Ouafi, el representante judío subrayó que la máxima del evento es la de fortalecer puentes entre culturas, porque “la aceptación y la solidaridad forman parte de nuestras relaciones, y deben formar parte del eje vertebral de nuestra cooperación”.

Para Mohamed Ajana el evento constituyó una gran oportunidad para debatir y reflexionar y promover el conocimiento recíproco de las culturas. Ante los múltiples

retos que se presentan “ninguno puede caminar solo”. Las tres religiones deben avanzar juntas, unidas y compartiendo las mismas bases de entendimiento y concordia.

El secretario de la Comisión Islámica de España dejó claro que “una interpretación correcta de los textos islámicos no impide el camino conjunto del islam con otras religiones”. Mohamed Ajana se mostró muy crítico con el fundamentalismo y cargó con dureza los que utilizan con fines espurios los preceptos religiosos. Estos discursos de odio provocan consecuencias brutales e inciden de forma negativa sobre la sociedad.

Para Mohamed Ajana el evento constituyó una gran oportunidad para debatir y reflexionar y promover el conocimiento recíproco de las culturas

aceptación de sus semejantes, de su identidad y del pluralismo religioso, según Benzaquén.

Para el presidente de la Federación de Comunidades Judías de España, cada uno de nosotros es único y debe ser reconocida su individualidad. Una individualidad “que no debe ser confundida con el individualismo”. Y es que Benzaquén considera que no se deben primar los intereses individuales frente al colectivo. Este es uno de los aprendizajes que dejó la pandemia. “La crisis de la COVID-19 exige una respuesta a nivel mundial basada en la solidaridad y la cooperación, ya que esta no distingue de etnia ni religión”, sentenció.





en el diálogo islamo-cristiano.

La fraternidad es el reto a futuro de la humanidad. “O somos hermanos o todo se derrumba”, expresó Omella citando al papa Francisco. La fraternidad trasciende de las religiones y nadie puede sentirse ajeno ante ella. Esta se alcanza precisamente mediante el diálogo interreligioso, “que es una obra de arte que requiere de paciencia, de volver a empezar una y otra vez”. En

El presidente de la Fundación para la Cultura Islámica y la Tolerancia Religiosa, Jumaa Alkaabi, entregó a los intervinientes un bonsái de olivo, símbolo emblemático de los tres credos, y en representación de la paz y la fraternidad



También defendió el diálogo interconfesional y las relaciones de las comunidades religiosas con las distintas administraciones públicas. “No debemos menospreciar las iniciativas estatales -apuntó Mohamed Ajana- porque estamos convencidos de que el futuro solo puede encararse unidos”. El cardenal Juan José Omella se subió al atril para cerrar el círculo y aportar su reflexión desde el punto de vista cristiano. El presidente de la Conferencia Episcopal empezó citando el comienzo del documento donde el papa Francisco y el Imán Ahmed el-Tayyeb estamparon su rúbrica, que, a su juicio, marcó un hito en la historia de las religiones y



este cambio de época, la religión “tiene un papel fundamental a la hora de modelar a la sociedad del futuro ante las ideologías que crean diferencias donde no las hay”, sentenció.

Una vez finalizado el evento, después de que la orquesta presente en el salón de actos interpretase el “Himno de la Alegría” y los representantes de las tres grandes religiones hicieran un rezo conjunto, el presidente de la Fundación para la Cultura Islámica y la Tolerancia Religiosa, Jumaa Alkaabi, entregó a los intervinientes un bonsái de olivo, símbolo emblemático de los tres credos, y en representación de la paz y la fraternidad. ●

PHOTO/OHDE



Se constituye el Observatorio de Derechos Humanos de España (OHDE) para premiar acciones en favor de los Derechos Humanos

Los Premios Catalejo 2022 han recaído en el grupo empresarial Clece, LaLiga y el nadador de largas distancias Jordi Cervera.

ATALAYAR

El Comité de Observación del Observatorio de Derechos Humanos de España (ODHE) se ha constituido en una reunión celebrada en Madrid con el objetivo de identificar y premiar proyectos, iniciativas y trayectorias que representen los Derechos Humanos. Asimismo, el Comité desarrollará una serie de actividades públicas que pongan de manifiesto la vigencia de la Declaración Universal de los Derechos Humanos de 1948.

El Observatorio de Derechos Humanos de España (ODHE), presidido por Mario Rigau, presidente de Global Approach,

es una entidad privada, sin ánimo de lucro, que orientará su labor a poner en valor proyectos, iniciativas y trayectorias que sirvan de referentes positivos en favor de los Derechos Humanos, especialmente aquellos que apoyen a colectivos vulnerables o con mayor dificultad de vertebración y defensa de sus derechos.

Premios Catalejo 2022

En la citada reunión, se ha dado luz verde a la organización del acto de entrega de los Premios Catalejo 2022, que tendrá lugar en la Universidad



Observatorio de Derechos Humanos de España (OHDE).

Camilo José Cela en Madrid, anunciándose a continuación los premiados en esta primera edición:

Empresa Clece

Por su proyecto “Modelo de inserción laboral de víctimas de la violencia de género”.

LaLiga

Por su proyecto de *LaLiga Genuine*.

Jordi Cervera Martínez

Nadador de largas distancias, por su compromiso deportivo y personal con causas solidarias.

Finalmente, el Comité de Observación ha aprobado la constitución de distintos grupos de trabajo para desarrollar las líneas de actividad del ODHE para 2022 y 2023, destacando aquellas iniciativas relacionadas con la conmemoración del 75 Aniversario de la Declaración Universal de los Derechos Humanos de 1948.

El director del ODHE, Mario Rigau, ha destacado la importancia y significación de constituir este Observatorio en un momento en que los

El Observatorio de Derechos Humanos de España (ODHE), presidido por Mario Rigau, presidente de Global Approach, es una entidad privada, sin ánimo de lucro

Derechos Humanos son un referente para una amplia mayoría de seres humanos, que centran buena parte de sus aspiraciones vitales en el cumplimiento de la Declaración Universal de los Derechos Humanos aprobada en 1948.

Los integrantes del Comité de Observación del Observatorio de Derechos Humanos de España (ODHE) son: Mario Rigau Oliveras, director del ODHE y presidente de Global Approach; Javier Fernández Arribas, director de Relaciones Internacionales del ODHE, periodista y director de la revista Atalayar; Ricardo Martín Rodríguez, director de Comunicación del ODHE,



periodista y analista político; Patricio Sánchez Fernández, profesor de Economía Financiera en la Universidad de Vigo y subdirector del Foro Económico Galicia; Theresa Zabell Lucas, medallista olímpica y presidenta de la Fundación Ecomar; Santi Castellá Surribas, profesor de Derecho Internacional Público en la Universitat Rovira i Virgili y Senador; Víctor Canalda García, abogado y profesor de Derecho del Trabajo en la Universitat Oberta de Catalunya; Lorenzo Navarrete Moreno, doctor en Sociología y Decano del Colegio Profesional de Sociólogos y Politólogos de la Comunidad de

Madrid; Juan Francisco García Crespin, licenciado en Gestión y Administración Pública, graduado en Dirección de Empresa y responsable federal de Policía Local de UGT; Ricard Checa, periodista y director del diario digital La República Checa; Sebastián Reyna Fernández, vicepresidente del Centro para la Investigación y el Desarrollo de la Economía Social; Miguel Cardenal Carro, doctor en Derecho del Trabajo y ejecutivo del área internacional de Mediapro; Luís Escatllar Gabriel, licenciado en Economía e impulsor del proyecto Pádel Solidario; Estrella Nicolás de Benito, doctora en Filología Hispánica y directora de

Programas Internacionales de la Fundación Ortega y Marañón; José Antonio Otero Parra, secretario general de la Universidad Europea Miguel de Cervantes de Valladolid; Eduardo Vidal Regard, licenciado en Ciencias Económicas y Empresariales, licenciado en Derecho y máster en Administración y Dirección de Empresas; Francisco López Muñoz, doctor en Medicina y Cirugía, doctor en Lengua Española y Literatura y vicerrector de la Universidad Camilo José Cela; y Elisa Loncan, licenciada en Ciencias de la Información, directora de Thelma Ediciones y editora de Femenino Singular. ●

La entrega de los Premios Catalejo 2022 tendrá lugar en la Universidad Camilo José Cela

↓
El Comité de Observación del Observatorio de Derechos Humanos de España (ODHE) se ha constituido en una reunión celebrada en Madrid con el objetivo de identificar y premiar proyectos, iniciativas y trayectorias que representen los Derechos Humanos.



PHOTO/GUILLELMO LÓPEZ

ATALAYAR / GUILLERMO LÓPEZ



Entregados los Premios Juan de la Cierva y Hoces sobre aviación

La XII edición de los Premios de Periodismo sobre aviación en español se celebró en la sede de la Asociación de la Prensa de Madrid con la presencia de distinguidas figuras del mundo de la aviación y profesionales de la comunicación.

ATALAYAR

Fue una noche cargada de emoción tanto por el reencuentro de colegas y amigos, como por el recuerdo y cariñoso homenaje a Juan de la Cierva y Hoces. Antes de la entrega de premios, se celebró un debate sobre el estado de la aviación titulado “La sostenibilidad del sector aéreo”. Moderado por el director de AviaciónDigital, Enrique Gavilán, tuvo como ponentes a Pedro Galilea Suárez, mánager de Estrategia de Operaciones y Eficiencia de Combustible Iberia; Cristina Bustos, miembro destacado del Colegio de Ingenieros Aeronáuticos; José Antonio Aznar, responsable de la División de Calidad y Medio Ambiente de ENAIRE; y Javier Arán, vicepresidente de Foro MADCargo y autor del libro

Cómo desarrollar la carga aérea en aeropuertos.

Tras este debate, Enrique Gavilán tuvo palabras de agradecimiento para los patrocinadores y para los

El acto comenzó con un interesante debate sobre el estado de la aviación



Eduardo Gavilán, editor de AviaciónDigital junto a Ester Apesteigua, editora de Fly News.

miembros del jurado, integrado por personalidades del mundo de la comunicación. También elogió la labor de asociaciones como Las Sillas Voladoras cuyo objetivo es defender y potenciar la integración de las personas con diferentes capacidades en las actividades aeronáuticas.

Ester Apesteigua, editora de Fly News, fue la encargada de dar a conocer a los premiados. Javier Ortega Figueiral fue premiado en la categoría de profesionales de la información con una cuantía de 6.000 euros. Recibió su premio de manos de Milagros Gutiérrez y Antonio del N6, en nombre de Enaire y Air Nostrum.

En la categoría de trabajos de estudiantes de periodismo, Jorge Pollan fue obsequiado con un dron Dji serie Mavic y

un curso de piloto de drones en la escuela Qualiflight, por su vídeo sobre sostenibilidad y drones. El premio fue entregado por Pedro Galilea y Carlos Cachavera en representación de IBERIA y Qualiflight.

El reconocimiento a la trayectoria profesional recayó en la periodista de la Agencia EFE Alina Dlugoborska por su reconocido trabajo sobre aviación y turismo. Cristina Bustos, en nombre del COIAE, y Ángel González, de Solucionia, le entregaron su galardón.

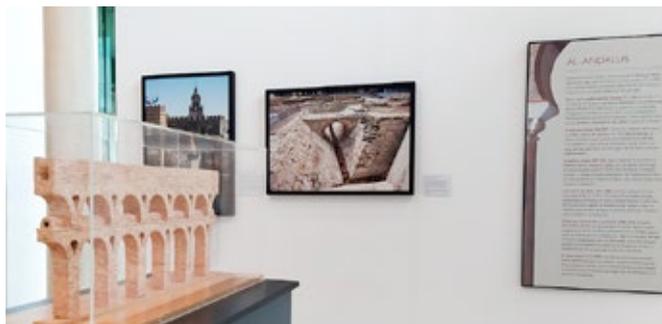
También hubo menciones especiales para Artur Zanón, del diario económico *Expansión*, por su trabajo “Volar sin Contaminar”, que recogió su galardón de manos de Arsenio Escolar, presidente de CLABE; y para Mikel Alcázar, autor del *podcast* “Aerovía”, por el especial sobre el 20 aniversario de los atentados del 11 de septiembre contra las torres gemelas, que cambiaron el rumbo de la aviación comercial, premio que recibió de Pedro González Martín, del Club Internacional de Prensa. ●



Premiados en la XII edición Premios Juan de la Cierva y Hoces.



ATALAYAR / GUILLERMO LÓPEZ



La Fundación Tres Culturas acoge la exposición fotográfica “Arquitectura andalusí. Espacios y miradas”

Alrededor de 30 fotografías de gran formato muestran numerosos espacios que forman parte de nuestro entorno y que nos evocan cómo fue el pasado andalusí.

ATALAYAR

La Fundación Tres Culturas presenta “Arquitectura andalusí. Espacios y miradas”, una exposición fotográfica coordinada y producida por la Fundación Pública Andaluza El legado andalusí, que recorre los diferentes espacios de nuestro entorno que evocan nuestro pasado andalusí. Los ocho siglos de historia de al-Ándalus han dejado su impronta en numerosos aspectos de la vida en la Península Ibérica: nuestro lenguaje, nuestras costumbres y tradiciones, nuestra literatura, nuestro arte...

La arquitectura andalusí, con numerosos ejemplos de todos sus períodos, desde la época omeya hasta la nazarí, desde

el siglo VIII al XV, forma parte de nuestro paisaje habitual y sigue fascinando y atrayendo nuestra mirada, como lo ha hecho a lo largo del tiempo: desde los nuevos moradores cristianos que lejos de destruir conservaron y mantuvieron en numerosos casos, e incluso siguieron construyendo utilizando los modelos andalusíes, hasta los viajeros románticos que a partir del siglo XVIII comienzan a visitar nuestras tierras atraídos por el “exotismo” de nuestro pasado andalusí, y cómo no a nosotros mismos.

La exposición “Arquitectura andalusí. Espacios y miradas” recorre algunos ejemplos de este pasado, tan presente en nuestro espacio, a través de



De sur a norte, de este a oeste, muestra estos espacios habitados en al-Ándalus: alcazabas y castillos, murallas, torres, palacios y alcázares, mezquitas, alminares, baños, aljibes, alhóndigas... Numerosos espacios integrados en el entorno y que nos evocan cómo fue nuestro pasado andalusí.

alrededor de 30 fotografías de gran formato. De sur a norte, de este a oeste, muestra estos espacios habitados en al-Ándalus: alcazabas y castillos, murallas, torres, palacios y alcázares, mezquitas, alminares, baños, aljibes, alhóndigas... Numerosos espacios que forman parte de nuestro entorno y que nos evocan cómo fue nuestro pasado andalusí.

Las fotografías que integran la exposición, propiedad de la Fundación Pública Andaluza El legado andalusí, incluyen desde espacios situados en pequeños municipios o arquitectura rural, aislada de espacios urbanos, a los grandes monumentos de la arquitectura del momento, como la mezquita de Córdoba, la Giralda o la Alhambra. Todas las imágenes están acompañadas de una ficha explicativa.

Junto a estas fotografías, la exposición está enriquecida con maquetas de edificios o elementos decorativos arquitectónicos, así como antiguas albúminas, litografías, dibujos y grabados originales del siglo XIX de algunas de estas construcciones, aportando valiosa información sobre las mismas y a su vez mostrando la poderosa atracción que siempre han despertado en sus visitantes, y que siguen despertando en nosotros mismos. ●



La arquitectura andalusí, con numerosos ejemplos de todos sus períodos, desde la época omeya hasta la nazarí, desde el siglo VIII al XV, forma parte de nuestro paisaje habitual y sigue fascinando y atrayendo nuestra mirada



PHOTO/LA CAIXA



La Fundación “la Caixa” destina 1 millón de euros a los refugiados de Ucrania

Esta aportación se distribuirá a través del programa “en efectivo con fines múltiples” (MPC) con el objetivo de cubrir las necesidades de las familias damnificadas por el conflicto.

ATALAYAR

La invasión de Rusia a Ucrania ha provocado una oleada de solidaridad tanto a nivel social como económico e institucional. Ante esta situación, la Fundación “la Caixa” ha querido sumarse al apoyo del pueblo ucraniano y, por ello, a través de su área internacional, destinará 1 millón de euros al Alto Comisionado de las Naciones Unidas (ACNUR) para ayudar a los afectados por la invasión rusa.

Esta contribución tiene como fin permitir y facilitar el acceso de los ucranianos a productos de primera necesidad, como comida, medicamentos, artículos de higiene y un alojamiento seguro. Del mismo modo, los fondos irán destinados íntegramente a suplir las necesidades de

aquellas personas que se han visto obligadas a huir y dejar sus hogares como consecuencia del conflicto.

El presidente de la Fundación “la Caixa”, Isidro Fainé, ha señalado que ante la ola de solidaridad que ha generado la emergencia humanitaria en Ucrania, es necesaria la máxima colaboración y coordinación para canalizar estas ayudas de la mejor forma posible. De ahí, comentó, que hayan decidido destinar 1 millón de euros a una institución de referencia como ACNUR, “con el objetivo de reforzar la acción imprescindible que ya está llevando a cabo en la zona y tratar de paliar así los estragos de la guerra”. Por su parte, ACNUR ha subrayado la



La Fundación “la Caixa”, a través de su Área Internacional, destinará 1 millón de euros a ACNUR para ayudar a los afectados por la guerra en Ucrania.



Unas mujeres se abrazan mientras los refugiados hacen cola para ser transportados tras cruzar la frontera ucraniana con Polonia en Medyka, al sureste de Polonia, el 14 de marzo de 2022.

“necesidad de flexibilidad” a la hora de poder suplir las necesidades más básicas de la población que ha tenido que desplazarse, especialmente en aquellos países en los que la situación humanitaria supone “un mayor reto”, como Moldavia y Polonia. A Polonia le siguen Hungría en número de refugiados, Eslovaquia, Rumanía y Bielorrusia. Asimismo, miles de personas han buscado refugio “en otros países europeos”. Hasta el momento, no para de aumentar la cifra de refugiados que abandonan Ucrania y que ya esta cercana de los 4 millones. Asimismo, la ONU ha lamentado “la destrucción de infraestructuras civiles y de víctimas mortales civiles” como consecuencia de la invasión rusa. Es por esta razón por la cual la aportación estará destinada al programa de ayuda “en efectivo con fines múltiples” (MPC). Este programa es un

Esta contribución tiene como fin permitir y facilitar el acceso de los ucranianos a productos de primera necesidad, como comida, medicamentos, artículos de higiene y un alojamiento seguro

proyecto multisectorial único que dispone de dinero en efectivo para emergencias. Dicho dinero trata de satisfacer las necesidades básicas inmediatas y reducir, de esta forma, el riesgo de que puedan recurrir a otras salidas de supervivencia negativas y darles la posibilidad de que utilicen este recurso de la forma que más se adecue tanto a sus necesidades como a sus preferencias.

Esta ayuda monetaria polivalente se ha constituido como la modalidad prioritaria de ACNUR, especialmente para este caso, que es un tipo de emergencia de respuesta rápida.



Además de suministrar de ayuda a las familias locales, el programa también contribuirá a la recuperación económica local ya que inyectará dinero en efectivo en los mercados que ofrecen bienes que se producen de manera local.

De acuerdo con ACNUR, ya son 150.000 personas las que huyen cada día de Ucrania a los países vecinos. Del mismo modo, se estima que en la actualidad hay más de 3 millones de personas refugiadas, cifra que podría aumentar a más de 4 millones. Alrededor de 12 millones de personas precisarían de algún tipo de ayuda humanitaria.



AFP/LOUISA GOULIMAKI



Desde el año 2022, la Fundación "la Caixa" colabora con ACNUR con múltiples proyectos en zonas que se encuentren en conflicto o bien requieran de ayuda humanitaria

Desde el año 2022, la Fundación "la Caixa" colabora con ACNUR con múltiples proyectos en zonas que se encuentren en conflicto o bien requieran de ayuda humanitaria. Otro ejemplo de ello, aparte del conflicto actual que atraviesa Ucrania, es el proyecto en el que colaboran ambas entidades en Etiopía. Bajo el nombre del "Programa Mom", ambas organizaciones unen fuerzas en pro de erradicar la malnutrición en campos de refugiados.

Para el área internacional de la Fundación, todos aquellos proyectos relacionados con la ayuda humanitaria y las emergencias internacionales son esenciales, de ahí que el conflicto actual que atraviesa Ucrania se haya convertido en una de las prioridades humanitarias de la Fundación. ●

PHOTO/LA CAIXA



Isidro Fainé, presidente de la Fundación "la Caixa".

PHOTO/ANTONIO CARREÑO



Antonio Carreño: “Las redes sociales son un gran escaparate”

El primer poemario de Antonio Carreño es una caja negra que guarda las respuestas que nos quedan después del accidente. Del de amar, del de creer, del de vivir. Respuestas que hacen preguntarnos: ¿por qué no volver a intentarlo? “Estos poemas hablan de aquellas noches que me mordí la lengua por no poder morder la tuya, de todos los espejos que rompí para dejar de verte, de las hojas que ningún otoño se atrevió a arrancar. Son grito sordo de amor y revolución, si acaso no fueran lo mismo”, expresa este autor.

ATALAYAR

Alguien dijo que la ciencia trata de contar asuntos difíciles con palabras sencillas y que la poesía trata de contar asuntos sencillos con palabras difíciles. No sabemos dónde se siente más cómodo Carreño, veterinario y poeta. En 2019, publicó *Y cosas que me callo* con Aguilar. Desde entonces, no ha dejado de crecer en las redes sociales. Este alicantino afincado en Madrid trabaja ya en su segundo libro.

¿Cómo pasa alguien de la veterinaria a las letras?

No creo que sea incompatible. De pequeño

escribía cuentos que no llegaban a ningún lado. Fue la mezcla de dar con la maestra correcta, la inquietud en la música de autor, con ser una persona que lo cuestiona todo. Y con los libros, claro. De ahí surgió la necesidad de compartirlo en las redes.

Tu primer poemario se titula *Y cosas que me callo*. ¿Qué te callas?

Y cosas que me callo es un ajuste de cuentas. A quién no le ha pasado después de una ruptura, una discusión, una entrevista de trabajo... Siempre se nos ocurre la frase perfecta cuando es tarde. Quería estar



Antonio Carreño, autor del poemario *Y cosas que me callo*.



El primer poemario de Antonio Carreño es una caja negra que guarda las respuestas que nos quedan después del accidente. Del de amar, del de creer, del de vivir. Respuestas que nos hacen preguntarnos de nuevo: ¿por qué no volver a intentarlo?

en paz conmigo. Decirlo, pero decirlo bonito.

Aprender a volar exige muchas horas de suelo. ¿Te suena?

Vaya si me suena. Publiqué esa frase en 2016, en un recopilatorio de micropoemas con otros autores. No sé cómo, pero perdí el control de esa frase, se independizó y la gente empezó a relacionarla con Benedetti, *El Principito*, Joaquín Sabina. Además, compartían la fotografía del libro cortando mi nombre.

¿Cómo te hace sentir todo esto?

Tengo sentimientos encontrados. Es un orgullo ver mi frase en los principales canales de literatura hispana, citada por *influencers* o comercializada en botellas de vino o libretas, pero me entristece que no se asocie a mí. A veces las redes sociales son abrumadoras.

¿Qué opinas de la poesía moderna y de su auge en las redes sociales?

Las redes sociales son un gran escaparate. Han democratizado todas las artes. Es un tema complejo. La gente tiende a echar por tierra el trabajo de autores con miles de seguidores. Un autor te puede gustar o no, pero menospreciar su trabajo es menospreciar a la gente que lo lee. Que el tiempo juzgue si un autor merece ser estudiado el día de mañana en los libros de Literatura.

¿Es cierto que la inspiración se agudiza durante el desamor?

Siempre dicen que cuando eres feliz no pierdes tiempo en escribir, sino en disfrutar. Es esa necesidad de canalizar los sentimientos amargos. Entendernos. Buscar en otros las mismas experiencias amargas para sentirnos menos solos. Yo me siento más cómodo escribiéndole a la nostalgia.

¿Cuáles son tus referentes literarios?

De niño leía a J. J. Benítez y me pasaba el día buscando ovnis por el cielo. De adolescente, Arturo Pérez-Reverte. Hoy en día, en cuanto a poesía, admiro mucho a los autores que tienen experiencias vitales: Karmelo C. Iribarren, Roger Wolfe, Ana Pérez Cañamares... La música de autor y el rock también me han influenciado.

Pronto publicarás tu segundo poemario, ¿qué vamos a encontrar?

Va a sonar a tópico, pero va a reflejar más madurez y experiencia. El mejor libro siempre es el que está por escribir. Todavía no quiero desvelar el título ni la temática, pero mantendrá el formato de aforismos, microcuentos y poemas intercalados.

¿Qué otros proyectos tienes entre manos?

Hace poco recité en el videoclip con un amigo cantautor: Rash, y fue una experiencia increíble. Sigo actualizando las redes sociales y tengo un proyecto de *podcast*. Tengo en mente también lanzarme a la novela... ●



Juan Pablo, tú dirás...



Javier Fernández Arribas
Director de *Atalayar* entre
dos orillas.

Juan Pablo, hoy no puedo empezar con el resultado de tu Atleti frente al Manchester United, empate a uno, aunque merecisteis ganar. Empiezo exclamando: Increíble... qué injusticia. El zapatazo en tu cerebro nos ha dejado un enorme vacío en las entrañas. Ha sesgado tu vida en pocas horas. Todo mi cariño y ánimos a tu familia que lo era todo para ti. Con que orgullo comentabas prudentemente sus cosas.

Una persona buena, trabajadora, doctor en periodismo, con principios arraigados causantes de varios disgustos, con la radio de verdad en las venas cuidando siempre el sonido. Nadie como tú maneja bien, mima los acordes, les saca todo el partido a las sintonías, ordena las noticias, las relaciona y las cuenta con serenidad y convicción, con rigor y credibilidad, con un punto de humor y cercanía mágico para entrar sin llamar cada día en la vida de los españoles contándoles cómo les va en la vida.

Haces fácil lo difícil como se dice en el fútbol, que lo difícil es hacerlo fácil. Trabajar para el oyente, con respeto y entrega como el torero al Miura de turno. Consciente del compromiso y obligaciones del periodista frente a la sociedad, como servicio público sin importar que el medio sea privado, contar lo que pasa con los testimonios más directos posible, allá donde pasa y con todos los elementos esenciales de la historia para que el oyente conozca, sepa, esté lo mejor informado posible y pueda formarse su propia opinión. Claro que los ciudadanos son capaces de tener opinión propia, también de ser manipulados, pero siempre demuestran que no son tontos, o, al menos, tan tontos como algunos gurús sin escrúpulos pretenden. Luego votarán lo que les parezca mejor o les guste más. Por eso, y por tus convicciones éticas y profesionales, en tus tertulias cabían todas las opiniones expresadas con argumentos y razones, sin gritos ni aspavientos, garantizabas que los oyentes son adultos y la esencia de la radio. Y todo desde el protagonismo justo y preciso para conducir el debate, el cruce de análisis, pensando siempre en que el oyente se habrá enterado. Huyendo de protagonismos esperpénticos. Si el periodista es noticia, mala cosa, es por algo fuera de lo normal. Una terrible desgracia como ahora. Con una humildad y discreción muy escasa en la profesión, pero

con la firmeza y determinación más que suficientes para defender ese tipo de radio en la que creías, que tantos oyentes habían secundado en una u otra cadena y que te llevó a quedarte sin trabajo. Por poco tiempo, pero te fuiste a tu casa con una mano delante y otra escribiendo algunas colaboraciones extraordinarias en ABC. Tus artículos políticos han sido siempre precisos y directos. Siempre encontrabas el enfoque justo y adecuado y lo escribías con la soltura de tus entradillas de la radio.

Pero mención aparte merecen los artículos sobre tu Atleti. Sabías de fútbol, te gustaba el buen fútbol y sufrías siendo de un equipo tan peculiar, con un entrenador, Simeone, que le ha inculcado identidad y personalidad no solo a su equipo sino a todos. Ahora se ha impuesto en todos los sectores eso de partido a partido. Programa a programa, así se gana la confianza y la lealtad de los oyentes. Nos examinamos todas las mañanas y no podíamos defraudar a quienes creen en nosotros, porque no les vamos a mentir y necesitan estar lo mejor informados posibles como base de una sociedad democrática de verdad.



La radio pierde a uno de sus profesionales fundamentales por tu forma de entenderla, hacerla cada día y defenderla. Cunde un gran desamparo y desasosiego entre los que trabajábamos contigo. Se nos ha ido el faro conductor y la radio ya no será la misma, pero habrá que seguir contando lo que pasa desde todos los puntos de vista. Un reto enorme se nos plantea ahora que afrontaremos con lo que hemos aprendido cada día de ti.

Una vez más, me toca escribir en un avión, volviendo de no sé dónde, la pérdida de un compañero, gran profesional y, sobre todo, una buena persona. Increíble, qué injusticia. Así es esta vida. ●

Deportistas toman el fusil contra Putin, utilizan su altavoz mediático o promueven ayudas humanitarias

De ganar en el Bernabéu a combatir en el frente como Yuriy Vernydub. Utilizar las redes sociales como Zinchenko. Otros, desgraciadamente, han fallecido.

JORGE FERNÁNDEZ ARRIBAS

→
Yuriy Vernydub, entrenador del Sheriff Tiraspol.

El Sindicato Internacional de Futbolistas Internacionales (FIFPRO) ha anunciado el fallecimiento en la guerra de los jugadores Vitalii Sapylo y Dmytro Martynenko

El caso más relevante, mediáticamente hablando, es el del entrenador del Sheriff, **Yuriy Vernydub**. En septiembre pasado el equipo ubicado en la región de Transnistria, en Moldavia, venció al todopoderoso Real Madrid C.F. en su estadio, el Santiago Bernabéu, en la Champions League. Ahora está jugándose la vida por defender a su país.

El Sindicato Internacional de Futbolistas Internacionales (FIFPRO) ha anunciado el fallecimiento en la guerra de los jugadores **Vitalii Sapylo** y **Dmytro Martynenko**, de 21 y 25 años. Desde España la Asociación de Futbolistas con su presidente a la cabeza, David Aganzo, ha expresado sus condolencias y condenado lo ocurrido.

Ha fallecido por el impacto de un proyectil junto a su familia en el caso de Martynenko; y por defender el avance de las tropas invasoras, en el caso de Sapylo. También el biatleta **Yevhen Malyshev** perdió la vida.

Aparcaron su carrera profesional como deportistas para presentarse como voluntarios del Ejército ucraniano y luchar contra los invasores rusos.

Cada uno aporta lo que puede. Expertos en táctica

son los ajedrecistas **Georgy Timoshenko** y **Pavel Eljanov**. Será muy difícil y complicado parar al Ejército ruso profesional, mucho más potente en todos los aspectos menos en el coraje.

Se han alistado el campeón del mundo y oro olímpico en boxeo en Londres en 2012, **Oleksandr Usyk**, su compañero **Vasyl Lomachenko** y **Vitali Klitschko**, campeón retirado de peso pesado junto a su hermano Wladimir.

Siguiendo con el mundo del boxeo, **Yaroslav Amosov**, de tan solo 28 años, y campeón de peso welter de Bellator, trasladó a su familia a un lugar seguro y ha regresado para ayudar. Y siguen llegando de fuera de Ucrania civiles para combatir a Putin, con la esperanza de poder detener la invasión.

El presidente **Volodimir Zelenski** ha pedido la ayuda de los ciudadanos para parar al Ejército ruso incluso sin tener ninguna experiencia militar. A esta llamada han respondido los ciudadanos y, como no podía ser de otra manera, los deportistas. Desde la distancia son muchos los deportistas ucranianos que denuncian y prestan su apoyo a su patria agredida por el dirigente ruso.

REUTERS/VALENTYN OGBRENKO





Oleksandr Zinchenko, capitán de la selección de Ucrania y jugador del Manchester City de la Premier League, ha declarado: “Mi país pertenece a los ucranianos y nadie nunca podrá apropiarse de ello. No lo vamos a entregar. No puedo quedarme al margen y no hablar de esto. Todo el mundo civilizado está preocupado por la situación en mi país. El país en el que nací y crecí y del que defiendiendo sus colores a nivel internacional”.

Andriy Lunin, portero ucraniano del Real Madrid C.F., participa activamente en la recolección de ayuda para el pueblo ucraniano y en las manifestaciones multitudinarias contra la guerra celebradas en Madrid. Ha dejado algunos días los entrenamientos para dedicarse a estas tareas con el permiso y apoyo de Florentino Pérez.

El tenista Sergiy Stakhovsky, número 233 del ranking ATP, pero que llegó a estar el 31º en el ranking mundial al eliminar a Roger Federer en Wimbledon en 2013, también se ha alistado, y su compañera de deporte, Elina Svitolina, número 15 del ranking mundial, ha anunciado que cederá el dinero de sus futuros premios para apoyar las necesidades militares y humanitarias.

La atleta Anna Ryzhykova, bronce en los Juegos Olímpicos de Londres 2012, ha declarado: “Recibimos un apoyo increíble por parte de atletas europeos y estadounidenses. ¡Es hora de que atletas rusos y bielorrusos se unan y hagan algo! ¡Esta es la última oportunidad!”

De lo más visual y proveniente del lado ruso fue lo que mostró Andrey Rublev, número 6 del ranking ATP, quien utilizó su firma en la cámara tras ganar en Dubái para mostrar un claro: “NO WAR” (No a la guerra). El tenista ruso se ha mojado y no creo que el invasor Putin lo olvide.

También ha sido emitido mundialmente el abrazo de Ruslan Malinovskyi (Ucrania) y Alexei Miranchuk (Rusia) futbolistas pertenecientes al mismo equipo, el Atalanta B.C. de la serie A italiana, que mostraron camisetas de “No a la guerra” y se fundieron en un abrazo.

Los deportistas rusos están muy preocupados por la agresión a Ucrania. El ciclista Pavel Sivakov declaró: “La gente debe entender que la mayoría de los rusos solo quieren la paz. Espero que no seamos ahora el blanco del odio solo por nuestro origen”. →

El presidente Volodimir Zelenski ha pedido la ayuda de los ciudadanos para parar al Ejército ruso incluso sin tener ninguna experiencia militar. A esta llamada han respondido los ciudadanos y, como no podía ser de otra manera, los deportistas

El Comité Olímpico Internacional o la FIFA en el fútbol han tomado la determinación de eliminar a Rusia del panorama deportivo internacional



AP/ANDY WONG



REUTERS/ANDREW COULDRIDGE



REUTERS/DANIEL BECERRIL



AFP/AARON FRANCIS

↑↑
Lee Reaney, un periodista canadiense que trabaja para el Kyiv Post, sostiene una foto de Yevhen Malyshev, un exatleta de 19 años del equipo juvenil de biatlón de Ucrania que, según la Unión Internacional de Biatlón, murió sirviendo al ejército ucraniano.

↑
Elina Svitolina, tenista ucraniana.

↗
Oleksandr Usyk, boxeador ucraniano.

En el mundo del baloncesto, el CSKA de Moscú, ha sufrido la desbandada de sus jugadores “por motivos personales y familiares”. Tornike Shengelia (Georgia), Iffe Lundberg (Dinamarca), Marius Grigonis (Lituania), Joel Bolomboy (Ucrania), Will Clyburn (EE. UU.) y Johannes Voigtmann (Alemania) abandonan el equipo hasta que la situación política y deportiva en Europa vuelva a la normalidad.

La Euroliga ha suspendido a los equipos rusos CSKA Moscow, UNICS Kazan, Zenit San Peterburgo. El entrenador de este último, el español Xavi Pascual, ha regresado a casa.

En la Formula 1, se ha suspendido el Gran Premio de Rusia tras la negativa de Sebastian Vettel, Max Verstappen o Carlos Sainz a correr en Rusia. Y veremos como ocurre con el equipo Haas y el piloto ruso Nikita Mazepin, hijo del propietario de Uralkali, empresa rusa patrocinadora de la escudería.

Los grandes organismos deportivos a nivel mundial como el Comité Olímpico Internacional o la FIFA en el fútbol han tomado la determinación de eliminar a Rusia del panorama deportivo internacional, lo que supone que

los deportistas rusos no podrán disputar los próximos Mundiales, Juegos Olímpicos o Juegos Paralímpicos y en el caso del fútbol la Champions y la Europa League. Apartado queda el Spartak de Moscú de la Europa League y la selección rusa de fútbol del Mundial de Qatar 2022.

Parece una decisión que perjudica a los deportistas rusos de forma arbitraria, pero, como ha comentado el delantero polaco del Bayern Múnich, Robert Lewandowski, “los aficionados y futbolistas rusos no son responsables de esto, pero no podemos actuar como si no pasara nada”.

Anastasia Pavlyuchenkova, tenista rusa número 14 en el ranking mundial, no ha tenido miedo a expresar su opinión, si bien es cierto que no reside en Rusia y no teme la represalia del oligarca ruso. Ha declarado: “No temo ser clara en mi posición: estoy contra la guerra y la violencia. Lamento las ambiciones personales y los motivos políticos que han llevado a esta situación. «Estoy confundida y no sé cómo puedo ayudar. Solo puedo manifestar mi desacuerdo y hablar abiertamente sobre ello”.

El número uno del mundo en el ranking ATP, el ruso Daniil Medvedev, también ha hecho declaraciones, pero



AP/EBRAHIM NOROOZI



REUTERS/THILO SCHMUELGEN



La tenista rusa Anastasia Pavlyuchenkova.



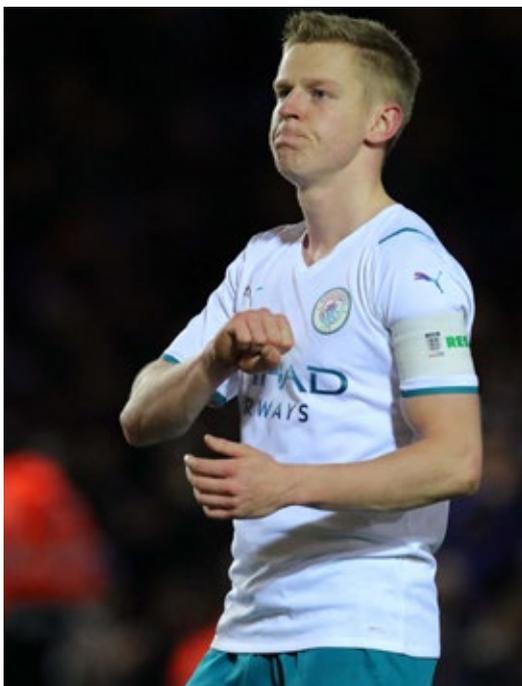
El tenista ruso Andrey Rublev.



Aleksandr Khomenko del CSKA Moscú en acción con Riccardo Moraschini y Michael Roll del Olimpia Milano.



Oleksandr Zinchenko, jugador del Manchester City.



REUTERS/CHRIS RADBURN

ni mucho menos como las de su compañera Anastasia. Simplemente pide paz: “Todos los niños del mundo tienen sueños, su vida acaba de empezar y les esperan muchas experiencias. Por eso quiero pedir paz en el mundo, paz entre los países. Los niños nacen con confianza, creen en la gente, en el amor, en la justicia y en la seguridad, en las opciones en su vida. Vamos a enseñarles juntos que es verdad, porque no deberían parar de soñar”. No hace ninguna condena, simplemente reclama lo que reclamamos todas las personas de bien, la paz. Qué pena desaprovechar la oportunidad desde un altavoz del número uno del tenis mundial.

Muy difícil va a resultar el olvidar por parte del pueblo ucraniano la agresión rusa. Putin ha generado un odio que tardará mucho en desaparecer. Muchas generaciones tendrán que pasar para restablecer la concordia entre los dos pueblos: el ucraniano y el ruso. Incluso a nivel internacional la animadversión hacia Rusia va a durar mucho tiempo por lo incomprensible de la agresión a Ucrania donde los delirios de un demente están haciendo sufrir a millones de personas inocentes. ●

Muy difícil va a resultar el olvidar por parte del pueblo ucraniano la agresión rusa. Putin ha generado un odio que tardará mucho en desaparecer

Rusia, geopolítica y negociación



José María Peredo Pombo
Catedrático de
Comunicación y Política
Internacional de la
Universidad Europea
de Madrid.

El primer objetivo de Vladímir Putin con su agresión militar ha sido el de cambiar el gobierno y determinar una nueva soberanía en Ucrania. En qué términos, no está claro. Después de un mes de guerra, dependerá del resultado del conflicto y de las exigencias impuestas en la negociación. Que podría haberse limitado a satisfacer la aspiración rusa de legitimar la secesión de las provincias del Dombás y Crimea y propiciar su integración en la Federación rusa. O bien añadir, en esa legitimación de hechos consumados, algún territorio que sirviera para unir las provincias segregadas y para inhabilitar el acceso al mar del nuevo estado ucraniano, así como algún otro territorio para habilitar el paso a través de los Cárpatos hacia Europa.

Objetivo complicado a la vista del estancamiento aparente de las tropas rusas en los asedios a distintas ciudades y de la aparente indecisión de endurecer la ofensiva. Centrada en la movilización de personas y en el mantenimiento de los flujos de refugiados y desplazados, provocando así la desestabilización interna en Ucrania y la externalización de las consecuencias económicas y humanitarias a los países vecinos comunitarios. Frenar la afluencia de refugiados o al menos ordenar los flujos con criterios humanitarios puede ser uno de los ámbitos de la primera fase de la hipotética negociación.

El segundo objetivo de Putin se enlaza con el anterior. Rusia ha intentado forzar la creación de un nuevo orden de seguridad europeo, para incluir reclamaciones relacionadas con la prohibición del despliegue de determinado armamento en países de la OTAN, cercanos o limítrofes con las zonas consideradas por los rusos como de su influencia, tanto en Europa Central como en la región Báltica; u otras demandas que exigieran el mantenimiento de la no alineación de países como Suecia o Finlandia, cuyo estatus de neutralidad se ha cuestionado tras la invasión por los propios gobiernos nórdicos, ante el temor de una escalada de la ambición geoestratégica rusa.

El tercer objetivo del presidente ruso con la acción armada es un intento por mantener un estatus de gran potencia en el nuevo orden internacional y hacerlo desde una interpretación geopolítica, donde la potencia rusa haga valer su capacidad militar y su ventaja territorial frente a sus debilidades económicas y demográficas. Para tal fin,

Rusia construye y alimenta en el exterior un relato crítico y agresivo contra los valores democráticos y liberales para debilitar la atracción del sistema político y cultural occidental sobre terceros países. Aprovechando para ello la progresiva incertidumbre generada por el modelo democrático en distintas regiones y en países concretos, donde la polarización y los populismos han servido como instrumento de agitación gracias a la conectividad.

En ese orden de competición y confrontación entre potencias revisado, Rusia ganaría protagonismo al dividirse Estados Unidos en una doble estrategia en el Atlántico y en el Pacífico, pero alejado de Asia Central. India, una democracia potencialmente inestable de 1.400 millones de habitantes, estaría en mejores condiciones para incrementar acuerdos energéticos y de seguridad con Rusia. Y en ese sistema multipolar, pero no bipolar (Occidente-China), y con distintas opciones abiertas en Oriente Medio, África y América Latina para que cualquier potencia incremente su influencia política, Rusia buscaría un equilibrio estratégico con China en Eurasia.

Este especulativo orden de grandes potencias pasaría, sin embargo, sobre el pantanoso terreno de las reclamaciones territoriales que, siguiendo la estela abierta en Ucrania, encontrarían argumentos solventes en caso de que la estrategia rusa tuviera éxito. El interés chino por incorporar Taiwán a su soberanía no es la única reclamación de la potencia asiática, que disputa territorios insulares con distintos países -Japón el más destacable- y que aspira a considerar como soberanas distintas rutas a través de los dos mares que la bordean. Además de otras confrontaciones que pueden hacer su aparición en Asia, en disputas territoriales de baja intensidad entre India y China o Pakistán y la India.

Al desatar en Ucrania una acción unilateral de semejante desproporción para reclamar una revisión del orden centroeuropeo, pero cuyos objetivos a largo plazo son más ambiciosos y tienen consecuencias a nivel mundial, Rusia se ha quedado debilitada en su credibilidad y en su capacidad de generar apoyos. La reacción y contraofensiva económica internacional ha trasladado un mensaje firme: el de hacer frente a la imposición de una potencia militar desde la unidad de acción y la diversidad de actores y recursos económicos, defensivos, humanitarios y diplomáticos. La invasión de Ucrania ha hecho presente la geopolítica en el mundo de hoy y ha convertido en imprescindible una estrategia euroatlántica sin fisuras, comprometida con la defensa. ●

Aprende **árabe** junto al **Retiro**

www.casaarabe.es



Cursos trimestrales ♦
5 niveles ♦ **3 dialectos** ♦
Conversación ♦
Cursos *in company* ♦

Centro de Lengua Árabe
مركز اللغة العربية

Más del 25 % de la población en España se encuentra en riesgo de exclusión social. En la Fundación "la Caixa" facilitamos herramientas, metodologías y recursos a miles de entidades sociales, como la Ludo Margarita Bedós, que trabajan para dar oportunidades a las personas que más lo necesitan. Personas como Munic, que ahora podrán tener un futuro mejor.

Descubre más en fundacionlacaixa.org



Solo
es progreso
si progresamos
todos